



YOUTH PARLIAMENT PAKISTAN
OFFICIAL DEBATES
Friday, April 26, 2013

The Youth Parliament met in the Margalla Hotel Hall Islamabad at Ten in the morning with Madam Deputy Speaker (Miss Aseella Shamim Haq) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

Madam Speaker: There is a calling attention notice on the name of honourable Arslan Ali and honourable Ejaz Sarwar.

Mr. Ejaz Sarwar: Thank you Madam Speaker. I beg to move that “this house calls the attention of the yesterday’s deadly attack on the meeting in Momenabad, Karachi which caused loss of human life”.

میڈم سپیکر! آپ کو پتا ہے کہ elections قریب آ رہے ہیں لیکن سب سے بڑا مسئلہ یہ سامنے آ رہا ہے کہ چاروں شہروں خصوصاً کراچی، کوئٹہ، پشاور اور ڈی آئی خان کے اندر مخصوص پارٹیوں کو hit کیا جا رہا ہے اور ہم صرف ہاؤس کی attention اس جانب دلانا چاہتے ہیں کہ حکومت اس بات کو ensure کرے کہ آئندہ اس قسم کے attacks نہیں ہوں گے اور اگر یہ نہیں رکتے تو یہ کہیں انتخابات کے delay کا باعث نہ بنے۔ حکومت اس بات کو ensure کرے کہ وہ elections time پر کروائے گی۔ شکر یہ۔

Madam Speaker: Mr. Hazrat Wali Kakar, youth interior minister of kashmir affairs, gilgit baltistan and fata would like to present the report concerning the role of youth in upcoming elections going to be held on 11th may, 2013 with valuable suggestions and encouraging the youth to educate the people about the importance of vote. yes, mohterim wali kakar sahib.

Mr. Hazrat Wali Kakar: this report concerning the role of youth about upcoming election 11th may, 2013.

ہمیں پتا ہے کہ elections آ رہے ہیں تو اس میں youth کا role کیا ہونا چاہیے۔ میرا اس رپورٹ کو present کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ہم اس وقت کیا چاہتے ہیں جیسے کہ youth parliament سے ہمارے ایک دوست ذیشان ملک نے بی بی سی کو بتاتے ہوئے کہا کہ most of the youth of the country they are forced to worship according to the sharia instead of democracy. why we are going to favour dictatorship and sharia. اس بات کو دیکھتے ہوئے میں نے محسوس کیا تھا کہ instead of democracy ان چیزوں کو دیکھتے ہوئے میں نے ارادہ کیا کہ میں اسے ہاؤس میں پیش کروں اور سارے ہاؤس کو اس بارے میں توجہ دلاؤں۔ میں نے اس چیز کے بارے میں تین چیزوں کو نوٹ کیا تھا کہ free and fair election, maximum turn out, constraint to discourage the illegal means on the police station, the confidence building about the politics through casting votes. سے پہلے میں نے یہ کہا تھا کہ the role of youth about the importance of casting votes in the upcoming elections for educate کیا جائے کہ حق رائے دہی democracy سے تعلق ہی نہیں ہے۔ the democratic system کی کیا اہمیت ہے۔ بہت سے لوگوں کا اس وقت سے تعلق ہی نہیں ہے۔ ایک report پیش ہوئی تھی جن میں بہت سے لوگوں نے dictatorship and sharia کو

as compared to democracy favour کیا تھا وہ کونسی بات ہے جسے ہم نے سمجھا نہیں تھے۔ یہ اس طرح کی بات ہے کہ جو youth social activist ہے، جو youth parliamentarians ہیں میرے خیال میں ان لوگوں نے اپنا role ادا نہیں کیا، اس سے میں نے محسوس کیا تھا کہ میں یہ report house میں پیش کروں اور اس کے بعد لوگوں کو یہ ensure کر دوں کہ

democracy is the best form of government. First, youth should be present on the police station as a keen observer for the maintenance of free and fair election. They should educate the common people of what the morality and moral value of the unfair election. The youth during interactive conference about the maximum turn out should educate the people as well about the significance of free and fair election. The youth should inform the respective police station immediately if there is use of weapon on the police station. The youth should actively participate in the program of ecp. The students should be on the police station as watching dog about the assurance of free and fair elections.

اب اس statement میں میرا مقصد یہ ہے کہ ہم free and fair election کس طرح maintain کر سکتے ہیں as a youth ہمارا role کیا ہونا چاہیے۔ میرا second point ہے to achieve maximum turn out ہم تو یہ بات کر رہے ہیں کہ پاکستان کی یوتھ 60% or 30% ہے، اتنا یوتھ آ رہا ہے لیکن ہمارا turn out نہیں ہو رہا ہے۔ اس چیز کو دیکھتے ہوئے حکومت کو کیا step اٹھانا چاہیے جو ہماری turn out کو ensure کرے۔ سب سے پہلے

The youth get individually, play his role being a political activist with any political party according to his/her own wish because the youth is medium of change and as well the youth is considering the leader of tomorrow of his country. So, it means the positive political activism is necessary for affecting the common people in the process of casting votes. Youth particularly the university students should encourage their political fellows to play their role in elections being an asset of this country. The youth should campaign from low level to high level means from institution to outside the society about the importance of youth votes. Youth should arrange the corner meetings at the different level to aware the people about the power of votes. The world is global village means the most of the people using the social network on daily bases. Therefore, it is necessary to campaign about the different on the different social media network like facebook, twitter to aware the people about the importance of change through casting votes. The youth should work with students' wings of the different political parties to encourage the people to cast their votes on the polling day. The youth should write a letter to editors into different national history about the power of votes and should also right blogs in this regards. The youth should arrange the interactive conference with the collaboration of election commission of Pakistan about the value of casting votes.

اس میں نے اس سٹیج پر یہ کہا ہوا تھا کہ اس سٹیج پر یوتھ کیا کر سکتی ہے، ہم social media use کرتے ہیں اور اس کے ذریعے ہم اپنی campaign چلا کر دوسروں تک پہنچ سکتے ہیں،

campaign to discourage the illegal means on the polling stations. the campaign should be launched about the positivity and also discourage the illegal means on the polling station or in every constituency. Anyone candidate is using the illegal means on the polling station, youth should immediate inform the concerned branch of election commission of Pakistan. There are so rules which prescribe by the election of Pakistan for the political parties and candidate to use Islamic tactics are strictly prohibited during the campaign of election. Therefore, if the religious parties are using such tactics to exploit the sentiments of common people, then you should complain about it to ecp. The candidates are buying people on the day of polling with the cash amount. So, the youth should complain about this immoral act of the candidate to cep on the spot

immediately. If the candidates are using any kind of illegal means, harnessing another youth means, so the youth should launch the campaign against it without hesitation.

Madam Speaker: Please summarize it.

Mr. Hazart wali kakar: Madam, more minutes i have to read all this.

Madam Speaker: The public confidence building about the politics through casting votes. ہمارے ملک کا ایک المیہ یہ ہے کہ لوگ politics پر believe ہی نہیں کرتے ہیں۔ جب آپ کہتے ہیں کہ میں politics میں جانا چاہتا ہوں تو یہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ تم بہت غلط کام کر رہے ہو لیکن اس چیز کے بارے میں ہمارا رویہ کب change ہو گا۔ پاکستان is facing the worst situation in its history, the current view of terrorism, bomb blasting in the country as a whole. Parse the election campaign of the various political parties are also disturbed with threat to these political parties. Secondly, the last democratic government did not deliver the best as the people are expecting from the elected government. There are many factors which may de-track the mass about the politics and casting votes but above it there are two main factors. Therefore, the common people are losing hopes in election even considering politics is a dirty game. The youth should educate the common people about the real importance of representation of masses. The youth student should pay active participation in the elections which may attract the common people to trust upon the politics and change by casting votes. The youth should educate the people about the elected government which can build the confidence of masses about casting votes.

میں نے اسے summarize کرنے کی کوشش کی ہے اور ابھی میں ختم کر رہا ہوں لیکن اس بات کو دیکھتے ہوئے ہم سب کی یہ responsibility بنتی ہے، میں صرف اپنی مثال لے رہا ہوں کہ میں as a youth نعرے تو لگا رہا ہوں لیکن الیکشن کے لیے cast کرنے نہیں جا رہا ہوں۔ میں یہ سب سے یہ request کرتا ہوں کہ ہمیں اس کے لیے جانا چاہتا ہوں لیکن میری امید یہ ہے کہ ہم میں سے 60 to 70% لوگ اپنی constituency میں vote ڈالنے نہیں جا رہے جبکہ یہ ہماری moral responsibility ہے کہ ہم اگر as a medium change کے لیے جا رہے ہیں تو ہم first of all اپنے cast کرنے کے لیے تو جائیں اور پھر دوسروں کو بھی اس بارے میں educate کیا جائے۔ شکر یہ میڈم سپیکر۔

Madam Speaker: Thank you mohterm wali kakar sahib. Mohterm adnan saeed-uzam siddique, youth minister for law, parliamentary affairs and human rights is to introduce government bill on witness protection and rehabilitation. He is not present. He will move it later on. next item, mr. kashif ali, mr. arsalan ali, miss serwat waqar, mr. ijaz sarwar, miss memna naeem are to introduce the minorities protection bill.

Mr. Kashif Ali: thank you Madam Speaker. The purpose of this bill is to make provisions for protection of religious minorities in Pakistan and i would just read the statement of objectives and reasons first. Pakistan is the second most populous Muslim majority country in the world with the population approximates 180 million. It consists 95 to 96% of homogenous population, 80% comprise semi Muslims and 20% shia muslims. Pakistan is also home to multiple religious communities. These religious minorities which comprise the remaining of 4 to 5% of Pakistan population include Christians, Hindus, ahmedis and many others. Historically the religious minorities in Pakistan have been subjected to religious harassment and institutionalized discrimination and form of repugnant amendments and ordinances in the constitution of Pakistan. While at present the situation of religious minority living in Pakistan remains exceedingly poor. it is indispensable that adequate protective measures be taken to protect and prevent pakistan's non-religious minorities and promote a vision pluralistic society as vehemently articulated by country founding fathers. This entails constitutional framework. The above listed amendments which i am going to read. The bill basically proposes pak polling.

(Reading from the written material)

I am very thankful to the government party because they brought their report on minorities' protection bill yesterday and i had a look on it yesterday night. It is a very comprehensive report prepared by asadullah chatta. i really appreciate them for that and i wish to move forward. So, this is a bill we recommend it to be proposed to the parliamentary committee. Thank you.

Madam Speaker: The bill is referred to the parliamentary committee for law. Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: witness protection and rehabilitation.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: the witness protection and rehabilitation bill would be introduced on the floor but before i would like to explain to the house that what exactly it is about. The extremism has been very rampant in this country. This bill actually is something completely new. It is along the lines of those nations those have been very aware of the fact that people don't go to the court to give evidence against sensitive issues. what happens subsequently is that the convicted people of felons usually go out of the confinements i.e., of the jail and they carry out the vendettas against those people who have for example passed any short orders or any sort of judgeents in relating to those cases. Secondly if there is a witness who comes forward what usually happens is that witnesses and their families are targeted. in commonwealth's jurisdiction as well as the other asian countries the witness protection bill provides that these witnesses who are considered as sensitive witnesses should be given a certain protection which would not only just cover their identity being changed but it would also address the issue of them being rehabilitated in different areas being given new identities and possibly if the finances would not hinder their facial structures are then changed. This is to what extent this sort of bills has gone to in other countries. Unfortunately in Pakistan we have absolutely nothing on that sort. As i have mentioned how this scenario over here in our country is at this point in time, I would open the floor of the house for this bill to be introduced, discussed and then further we would bring it back after the committee recommends any amendment and then sends it back. So, i hereby open the bill to the floor.

Madam Speaker: please read out the bill.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: the bill says that it is the witness protection and rehabilitation Bill 2013 i.e. title of it.

An Hounrable Member: point of personal explanation.

Madam Speaker: Denied.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: the entire bill usually is not read on the floor of the house. It is the title which is given and the bill is opened that is what i know out of my own experience.

Madam Speaker: but nobody has read the bill.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: I know that and the reason why i had told the secretariat as well that the bill has to be copied and distributed. So, by that time i was called on the floor of the house that I should at least come in and tell them what exactly would be.

Madam Speaker: Do you have the other bills?

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: Yes, i have.

Madam Speaker: right, do that first. Mr. Adnan Saeed-u-Zaman youth minister for law, parliamentary affairs and human right is to introduce government bill on judicial restructuring and re-engineering.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: This bill actually is relating to the circumvention...

Madam Speaker: First read out the contents of the bill then you can explain it.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: Ok. The litigation process as it is considered to be the corrective control. When the issues are brought into court, there are many different sorts of hindrances that are occurring over a period of time in the processes.

Madam Speaker: The bill is not present at the moment with you or with anyone else. Please withdraw the first one.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: Can it be taken later when its copy is distributed in the house?

Madam Speaker: Yes, later on.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: Ok. Should I take this one.

Madam Speaker: Go ahead with this one.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: This actually instigates the processes of the court itself. So, the moment a person files the suit, it is reviewed by registrar and the copy of the suit should be supplied by the plaintiff to other side via any means of courier. The defendant files and the witness statement which are presented in court, i am not reading it out clause wise because the thing is there is explanatory commentaries with it. We want to go through the commentary so that people may understand what exactly this bill is about. This bill is little technical. So, the plaintiff would send the files to the other side via courier. The defendant file along with the witness statements needs to be processed by the office of the court. Usually in the system the defence applied for adjournment and the cases get delayed. This was part and the commentary of first clause about the processes according to which a case is filed. Usually this is done by the office branch of the registry. What usually is the common practice over here in our country is that in the back office any litigant who goes to the court, he is usually asked for a fee which is more than what is prescribed in the stamp duty act. These sorts of hindrances do keep them at abbey from finding litigations and subsequently they do that they usually have to go through the process of feedings the mouth of hungry wolves and beasts throughout over there. Second clause would include the witness statement which would be filed with the other entire relevant document with the issues. The list of witnesses, the list of documents which would be as annexures would also be filed along with the case prayers. You know the case prayers are what the person is asking for, the relief he is asking for. These processes as per what it is now or not filed in accordance, they are not in chronological order. They are filed as when upon the convenience of the client, the lawyer files it as and it is convenient for the client. if this is done in a process, it would stop the back latch of covert or subsequent adjournment which would be filed by an opposing counsel so that the case should not be delayed unnecessarily. The third clause speaks about the witness statement being presented in such a way that usually a witness statement is written on an affidavit on a stamp paper. These sorts of papers usually over a period of time are not copied once they are filed along with the original files of the court. suggested over here in this is that all such documents should not have any extra cost and should be distributed because an exchange of file usually is done in countries like, can i take the name of the countries, ok, uk, usa and other commonwealth countries, they do have an exchange of files system which is i would exchange of my file with the opposing counsel and he would exchange the same amount of files with me so that there should be a better understanding of what exactly are we going to argue about whereas unfortunately in my country what the prevalent thing is that whatever i would ask him for he would present that, rest is all kept aside so that on the day when the hearing starts, he can read it out. the fourth clause actually is in regards to a resurgent department which should be in the court and this department itself would conduct all sort of resurge in relating to the court processes and the court fees which would subsequently be on the

onus and the onus actually would lie on the people presenting the cases in court. The primary reason for having a resurge department is that the trend now-a-days in the world is shifting from active litigation which is court related litigation into mediation, conciliation and arbitration. So for this reason the court should have something this is what the 4th clause actually focuses about, should a dispute arise which is not of the worth that the court should waste its time. The research department should send a report to the judge in front of whom the case prayers are presented and he may direct the parties to go into alternative dispute resolution rather than wasting the precious time of the courts. The 5th clause speaks about the involvement of the judges are not required in the procedural system whenever and wherein. Whenever the system which is prevalent here, dictates that the lawyer from the opposing party who sees and adjournment, he would present in front of court reasons under one of the articles of cpc being the civil procedural curt. According to which how cases of civil nature are instigated in the court system of Pakistan. now according to this what exactly happens is what the lawyer from the other party presents something that he is not prepared on, he files an adjournment that adjournment is usually heard by the judge and then he decides upon should he adjourn or not. But usually in most of the cases they do adjourn the cases and fix specific time for the parties to bring in and proceed on that. Bhesse sort of things do hinder the process it self. Why? Because unnecessarily the cases are long awaited even though they don't have specific structure of such sort, these cases are long run, usually will end up the party's time as well. The 6th clause speaks about the reports of the R&D department which are then presented to the judge, they would also have a statement which would state what exactly the system which I am about to refer to was originally introducing UK. It was the system first speedy trials and for trials of such sort that that should be allocated according to their monetary value because when you have involved monetary value people are very sensitive about their cases. So, the 6 clause of this bill speaks about the monetary phases of how exactly these are going to be channelized what court and according to which sealing of monetary value, would they be then allocated in respective courts. The clause 7 of the bill speaks about the notes which a judge usually takes in his diaries, a judge has diary, in that diary whichever case is brought into a court is noted, he makes points. These points are then later onwards transferred within the brother judges. why so, the reason is that if a case is instigated in front of judge it is not bound to be introduced in front of the same judge, the next time is brought up, so for the other judge and for reference purpose is what was the progress and what were the pertinent acts and other statement for example which are filed over a period of time, they are all noted in the judge's diary, those diaries are then exchanged only within the judges. so a note of such sort should be drafted and should be maintained by the r&d department which I have suggested, which now at the moment, judges do maintain themselves and with the work load upon them right now, they get seldom time to distribute such important document with other brother judges, what happened is that they usually ask the counsel to start from sketch which then again takes another tedious exercise to proceed. The other clause of the bill speaks in regard to the applications, the applications which are filed for quick disposal of cases. the applications which are discussed over here are, in constitutional cases for example if a party files a case there are many other who were aggrieved, those parties can become party to these sort of cases. what they usually have to do, they have to appear in front of the judge and upon the availability of the judge, those parties have to either travel or they have to come in relevance creates a lot of problem, not just for the system itself bur for the parties who are now becoming party to such a case. the suggestion which has been now introduced in clause no.8 of this bill is that, the parties need to file an application with the r&d department and the r&d department would be the one which would forward such questions of

law in front of a judge rather than the parties and the respective lawyers presenting themselves in front of a judge and then asking for time or rejoinder or to become a party of such sort. The 9th clause actually talks about a procedural matter. The procedural matter is that once the file of rejoinder comes in, it needs to go to the research and development department and then it goes forward to the respective department i.e. the registry department. The registry department is the one which usually on the first hand take care of the cases that are of files, the filing and progress of the cases. Instead of that being done by the reader, the reader is a person who is usually there in the court present to take notes from a judge or the short orders. Instead of the reader doing all of these tedious exercises and wasting the time of all the other lawyers who are present in the court, this should be done by the back office of the court. The back office at this point in time is being referred to the registry of the court. This bill then further expands upon the role of professional bodies, however unfortunate is that lawyers now-a-days are not thorough professionals, they have done away with their professional is what they had once. Now they are more like followers of a bandwagon. so, the 12th clause of the bill speaks about the professional bodies of the lawyer that are the bar counsel, the associations of the bars and they on a periodical basis should forward their suggestions to the law ministry, the parliament who should improve various laws and regulations because it is the lawyers who on a daily basis deal with such laws and if laws have some sort of lacunas present, lacuna being the space. if they have lacunas present in them, the best way possible is that lawyers would present such options to those who are at the helm of affairs or to the parliament who do actively legislate upon and bring about amendments. This would further improve the system and procedure of the relevant departments, authorities responsible to ensure implementation of the relevant laws and the regulations. The 13 clause is for the quality assurance of the cases, for the quality assurance of the cases, the research and development department of various courts should carry out the review where we are, the seniority of the judges which they consider. After considering the seniority of the judges the allocated monetary valued cases which are presented in front of junior or senior judges are then allocated in such a way the senior most judges are supposed to take up cases which has higher, greater monetary value or of a constitutional nature. These sorts of cases again are to be allocated by the research development department in consonance with the registrar office at this point in time that is not the case. Unfortunately, whoever approaches with a bit of gratuity, I should call it in a very humble way to the registrar office. The specific of it is then distributed alongside.

Clause 14;

Madam Speaker: Please just read rest of it.

Mr. Adnan Saeed-u-Zaman: The clause 14 talks about the declaratory environment of the authorities in such institutions. The 15th clause is in regards to the time constraints which are presented when cases are preceded and how then applications and then further progress of the courts are presented in the back office and how they are then taken of the clients and subsequently how they are distributed. the 15th also talks about the lawyers who are not available and these sorts of discrepancies in the system can be circumvented in such a way that they would be presented with written statement from the lawyer who is not present in the court, his junior then comes and presents that written document instead of him appearing in person.

The 16th clause talks about the certified copies and certified copies to be distributed when and where they are introduced in the court, not what is prevalent now, when the other party will ask for it. This is the code of conduct which the lawyers should follow instead of pulling rabbit out of the hat whenever they wish to do so.

The 17th clause talks about there can be expressions of urgent matter; however that urgency should be properly described, urgent matters are usually the ones which for example are greater of public interest litigation or something of that sort. According to which that judges usually do take suo moto actions. For those applications should be filed first and then a judge has the right to take suo moto on such specific applications which are filed.

The 19th clause, it is more about the speedy disposal and track system which should be introduced. The track system which i talk about is more relating to how it was introduced in Britain as well. The track system is system which allocates monetary values according to the courts, a magistrate court, a city court and the high court and subsequently the constitutional cases go to the Supreme court.

The last clause speaks on the independence of judiciary in such a way that this independence of judiciary should not be taken into activism without an application of urgency being filed or an application of such sort being brought. Judges cannot take suo moto actions, they are restricted. Later on they are introduced in the national assembly rather than from going into judicial pragmatism, they transgress upon into judicial activism. This Madam Speaker was a brief outline of what exactly the bill would include it. Thank you.

Madam Speaker: anyone who wishes to speak. Yes, Mohterim Ejaz Sarwar sahib.

جناب اعجاز سرور : میڈم سپیکر! مجھے بڑے افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے کہ لگتا ہے حکومت قواعد سے واقف نہیں ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ فلور پر بل present ہوتا ہے تو وزیر صاحب ہی نہیں آتے، وہ late آتے ہیں۔ اگر ایک بل پیش ہوتا ہے تو اس کا draft نہیں ہوتا، یہ کیا مذاق چل رہا ہے؟ دوسری بات یہ ہے کہ یہ کہتے کچھ ہیں اور کرتے کچھ ہیں، رات کو Order of the Day کے مطابق جو بل آ رہا تھا، ابھی اس کو exclude کر دیا گیا۔ میڈم سپیکر! یہ تین چار ماہ تک سوئے رہے ہیں اور رات بارہ بجے کہتے ہیں کہ بل پیش کرنے ہیں، Order of the Day میں جو بل نہیں تھے، ابھی ان کو include کر دیا گیا ہے۔ یہ ہاؤس کا ٹائم ضائع کر رہے ہیں، اس کا کیا مقصد ہے؟ اس نااہلی اور سستی پر میرا دل خون کے آنسو رو رہا ہے۔ مجھے بڑے افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے کہ Youth Parliament کا وقار حکومت تباہ کر رہی ہے۔ مہربانی کر کے اس کو روکا جائے ورنہ کچھ نہیں بچے گا۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم آپ بل کے متعلق بھی کچھ کہنا چاہیں گے۔

جناب اعجاز سرور: جب بل کا draft ہی نہیں ہے تو پھر اس پر کیا بولنا ہے؟

میڈم ڈپٹی سپیکر: جی محترم ارسلان صاحب۔

جناب محمد ارسلان: آپ نے صحیح کہا کہ میں یہاں پر موجود نہیں تھا اگر ایوان کے اندر toilet

موجود ہوتا تو میری موجودگی یہاں ہوتی۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: دیکھیے بل پر بات کیجیے۔

He said he did not understand Bill, could you present it to him in a manner in which he would understand.

جناب محمد ارسلان: میڈم! بل کا ڈرافٹ میرے پاس موجود ہے کیونکہ میں اس کا print ساتھ لے کر آیا ہوں۔ میں نے سیکرٹریٹ کو بھی اس کی کاپی بھجوائی تھی۔ ہم نے فیصلہ کیا تھا کہ یہاں پر دو بلز لے کر آئے ہیں، اس کے اندر ذرا کوتاہی ہو گئی ہے اور میں اس چیز کو مانتا ہوں مگر جس طرح میں نے اسے یہاں explain کیا ہے یہ کوئی اتنا بھی مشکل نہیں تھا کہ آپ نہ سمجھ پائیں۔ اگر آپ ان چیزوں کو نہیں سمجھتے تو ہمیں اس چیز پر بھی افسوس ہے کیوں کہ کورٹ کا procedure بہت important ہوتا ہے اور ہر آدمی کو اس کے بارے تھوڑا بہت knowledge ہونا بہت ضروری ہے۔ یہ بات ٹھیک ہے کہ آپ کے سامنے ایک valid document نہیں تھا جس کو دیکھ کر آپ بل کی کچھ چیزوں پر بحث کرتے یا criticize کرتے لیکن جس procedural system کو میں نے describe کیا اور

کچھ چیزوں میں changes لانے کے لیے میں نے یہاں پر آپ کو بتایا ہے کہ وہ کس طرح سے کرنی چاہئیں۔ اس کے اندر کوئی چیز ایک پڑھے لکھے able minded آدمی کو سمجھنے کے لیے مشکل نہیں تھی۔ اگر آپ کا procedure کے بارے میں کوئی specific سوال ہے وہ آپ پوچھیں، میں بل کا حوالہ بھی دوں گا، لہذا آپ جو بھی پوچھنا چاہیں تو

would be more than happy to respond what you want to ask. But yes, you are absolutely right and on the floor of the House, I do believe that I am to be blamed for such an act of irresponsibility if I should call it. Thank you.

Madam Speaker: Mohterim Arsalan Ali Sahib.

جناب ارسلان علی: اس بارے میں عدنان نے کہا کہ suo moto action سے پہلے سپریم کورٹ میں applications دائر کی جائیں تو کیا وہ سپریم کورٹ کو trial court بنانا چاہتے ہیں، یہ بات مجھے clear کر دیں۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: جی محترم عدنان صاحب۔

جناب عدنان سعید الزمان: سپریم کورٹ عام courts کی طرح trial court نہیں ہے۔ ان کی یہ بات صحیح ہے۔ یہی وجہ ہے کہ میں نے آخری کلاز کے اندر ایک چیز کو explain کیا جو یہ تھی کہ جب applications files applications ہوتی ہیں اس کے اندر کچھ ایسی applications ہوتی ہیں جو public interest litigation کی applications ہوتی ہیں، public interest litigation ہوتی ہیں کہ ان کے اندر Public Act large is being affected by it. applications ہوتی ہیں، ان کے اندر جب پبلک مفاد شامل ہوتا ہے تو they feel any sort of grievances, they have this availability that they go ad knock the doors of the court. When they go and knock the doors of the court. When they go knock the doors of the court, the Supreme Court in itself take cognizance of that sort. large affect ہو رہی ہوتی ہے یا پھر اس کے اندر کوئی constitutional matter ہوتا ہے۔ یہ بات آپ کی ٹھیک ہے کہ سپریم کورٹ trial court نہیں ہوتا، اسی وجہ سے civil cases اور اس کے ساتھ ساتھ criminal cases کہ اگر آپ نے کبھی suo moto application لیتے ہوئے کبھی نہیں دیکھا ہو گا۔

میں نے اپنے بل کا جو آخری point رکھا اس کے اندر ایک چیز ہے، میں اس لیے بولنا چاہوں گا تاکہ سب کو ایک دفعہ سمجھ آ جائے۔ ہماری calls آج کل بہت زیادہ active ہیں۔ From judicial pragmatism as I said they have gone into judicial activism. Floor of the House کے بارے میں اور ان کے پروسیجر کے بارے میں بات کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ contempt of court کے زمرے میں آ جاتا ہے۔ If I do speak on that then I probably might be in contempt of court would be visiting jail for three or four months. Yes, I would like not to speak on these sorts of very issues but address کر دیا ہو گا۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم اسد اللہ چٹھہ صاحب۔

جناب اسد اللہ چٹھہ: شکریہ میڈم سپیکر۔ میڈم! میں تھوڑا سا clarify کرنا چاہتا ہوں کہ ابھی انہوں نے کہا کہ کیا آپ سپریم کورٹ کو trial court بنانا چاہتے ہیں۔ انہوں نے شاید Constitution کو properly go through نہیں کیا۔ Article 183 of the Constitution of Pakistan اس کے اندر سپریم کورٹ کی original jurisdiction ہے، سپریم کورٹ certain matters کے اوپر trial court کا ہی کام کرتی ہے۔ خاص طور پر وہ matters جیسے عدنان صاحب نے اس point کو clarified بھی کیا۔

Those matters which are of public interest and secondly matters جن کے اندر آپ کے fundamental rights breach ہو رہے ہیں، ایسے تمام matters آپ Supreme Court میں لے جا سکتے ہیں۔ میں نے ان کو یہ بھی بتانا چاہوں گا اور شاید یہ لکھ بھی لیں اور مہربانی کر کے اسے پڑھ بھی لیا کریں تاکہ کچھ چیزیں واضح بھی ہو جائیں۔ Article 199 of the Constitution of Pakistan کے

اندر five types of writs ہیں اور جب بھی آپ کسی writ کو کورٹ میں لے جانا چاہ رہے ہیں تو تب آپ اسے سپریم کورٹ میں بھی لے جا سکتے ہیں۔ صرف one type of writ اس طرح کی ہے جسے آپ directly سپریم کورٹ میں نہیں لے جا سکتے، شاید انہوں نے پچھلے دنوں سنا بھی ہو co-warrant ہو گی۔ طاہر القادری جب سپریم کورٹ میں گئے تھے تو ان کی writ اسی وجہ سے فارغ کی گئی تھی تو آپ اگر اسی چیز کو کہتے ہیں کہ سپریم کورٹ خدانخواستہ trial court بن جائے گی تو یہ بڑی baseless and misconception ہے جسے آپ کو دور کرنا چاہیے اور اسے proper context میں دور کیا کریں اور kindly ان چیزوں کو go through کیا کریں before کہ آپ ظاہری سٹیٹمنٹس اور comments pass کر دیں۔ شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکر یہ۔ جی محترم کاشف علی صاحب۔

جناب کاشف علی: میں عدنان کا شکر گزار ہوں جو یہ بل لے کر آئے جس کی سمجھ مجھے بالکل نہیں آئی۔ انہوں نے اسے یہاں پر بہت اہم سمجھا، he is very learned lawyer اور اسد اللہ چٹھہ صاحبہ نے کہا کہ سوالات relevant ہونے چاہیں، آپ پڑھ کر آتے۔ میں کیا، میری تو پوری پارٹی پڑھ کر آتی ہے، اگر آپ اس کو even order of the day میں ڈال دیں تو ہم اسے پڑھ کر آجاتے۔ مجھے آج بل سے زیادہ اس بات کی بھی خوشی ہے کہ یہ میری پارٹی کی opposition کی وجہ سے کہ راتوں رات دو Bills add ہو جاتے ہیں۔ ہماری وجہ سے یہ کہ ہم اگر دو bills لے کر آتے ہیں، وہ Order of the Day میں ڈلے ہوتے ہیں تو گورنمنٹ راتوں رات دو بلز ڈال دیتی ہے جو order of the days میں بھی نہیں ہوتے ہیں، مجھے اس بات کا افسوس بھی ہے کہ they should not have allowed it۔ یہ رولز کے against ہے۔ بہر حال overall مجھے خوشی ہے کہ ہم ایک check and balance رکھ رہے ہیں اور انشاء اللہ گورنمنٹ ایسے ہی perform کرتی رہے گی اور ہم بھی ایسے ہی perform کرتے رہیں گے۔ شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: ابھی محترم عدنان صاحب کچھ بولنا چاہتے ہیں۔

جناب عدنان سعید الزمان: میں حزب اختلاف لیڈر کے سامنے ایک بات رکھتا ہوں کہ یہ ایک hard face نہیں ہے کہ آپ کا دو آیا اور پھر میرا دو آئے، پھر آپ کا تین آئے تو میرا چار آئے۔ صرف کہنے کی بات یہ تھی کہ جس دن میں ادھر آیا تھا اسی دن میں نے سیکرٹریٹ کو کہا تھا۔۔۔

Madam Speaker: Mohterm, we don't need to indulge in those sorts of discussion.

جناب عدنان سعید الزمان: میں یہ اس لیے کہہ رہا تھا کہ کہ ان کے دل میں کوئی ایسی چیز نہ رہے کہ وہ سمجھیں کہ ہم لوگوں نے صرف ان کو تنگ کرنے کے لیے یا محض ان کے سوالات کو restrict کرنے کے لیے ایسا draft نہیں دیا یا کوئی اس طرح کی چیز present نہیں کی۔ میں اپوزیشن لیڈر سے بھی on the floor of the House کہہ دیتا ہوں کہ از راہ کرم مجھے عام معافی دے دیجیے اور میں نے صرف یہی کہنا تھا باقی اسد اللہ چٹھہ صاحب اس کو زیادہ اچھی طرح explain کر دیں گے۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم اسد اللہ چٹھہ صاحب۔

جناب اسد اللہ چٹھہ: شکر یہ۔ میڈم! انہوں نے کہا کہ بل ہمیں ملا نہیں، رات کو میں نے specifically Madam Prime Minister کو کہا تھا کہ کاشف صاحب کو کہیں کہ کل جو بل آپ نے draft کیا ہے وہ لے کر آئیں لیکن کچھ یوں ہوا کہ آج انہوں نے Bill present کیا ہے، میں نے اس کے اوپر کوئی comments نہیں کیے، انہوں نے اس بل کا idea لیا ہے جو ہم نے minority کے اوپر reports بنائی تھیں، اسے totally copy کیا گیا ہے۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: بل کو متعلقہ کمیٹی کو refer کر دیا گیا ہے۔ اب کمیٹی اس کے اوپر کام کرے گی let's not get into it کہ یہ کس کا کام تھا اور کس نے لے لیا۔ اگر آپ نے بات کرنی ہے تو بل کے بارے میں کریں۔

جناب اسد اللہ چٹھہ: میڈم! میں کہنا چاہ رہا ہوں کہ جب کوئی legislation کرنی ہوتی ہے تو اس کے بارے میں ایک دن پہلے draft دے دیا کریں تاکہ ہم اس کے go through ہو سکیں۔ اس قسم کی

legislation جو صرف یہاں بیٹھ کر کی جائے میں اسے کم از کم understand نہیں کر سکتا، ہو سکتا ہے کوئی اور کر سکتا ہو، میں تو یہ understand نہیں کر سکتا کہ آپ یہاں پر آ کر explain کریں اور میں within five minutes اس ساری چیز کے اوپر اپنا critical analysis کر کے اپنا view develop کر لوں۔ ہم نے کل بھی ان کو کہا تھا کہ آپ ایسی چیزیں forward کیا کریں لیکن یہ اس چیز کو نہیں مانتے۔ ہم باقی چیزوں کو انشاء اللہ کمیٹی میں address کریں گے۔

An Honourable Member: Point of personal explanation.

Madam Speaker: Not allowed. Please take your seat. Now I put the Bill to the House.

(The Motion was carried)

Madam Speaker: Resultantly the Bill is carried. Mr. Kashif Ali, Mr. Arslan Ali they have to introduce the Private Members' Bill on Protection against Domestic Violence.

Mr. Kashif Ali: Thank you Madam Speaker, due to the shortage of time, the Bill is ready but I am told to get it deferred for the next session.

Madam Speaker: Miss Zaib Liaqat and Mr. Riaz Sajjad Amjad would like to present the Committees report on Role of Media in Elections.

Miss Zaib Liaqat: Thank you Madam Deputy Speaker. I would like to call upon Mr. Riaz Sajjad to start resolution.

میڈم ڈپٹی سپیکر: جب آپ اس قسم کی چیز بھیجتے ہیں تو جس نے پہلے بولنا ہوتا ہے اس کا نام پہلے لکھ دیا کریں۔ جی محترم ریاض سجاد صاحب۔

Mr. Riaz Sajjad Amjad: Thank you Madam Chairman, I and Miss Zaib Liaqat would like to present the Committee's report on Role of Media in Elections on the behalf of Standing Committee on Information.

My other members of this Committee are:

1. Miss Shamim Qamar
2. Miss Shahana Afsar
3. Miss Momena Naeem
4. Mr. Faiz Hassan Soomro
5. Mr. Usman Jilani and
6. Dr. Sonia Riaz

Madam Speaker from last two sessions we have seen that everyone is just criticizing on Media. In this regard my committee worked on this issue and made a comprehensive report on role of media in elections. It is a current issue. We have studied three reports and at the end we have proposed some recommendations. It has a challenge of objectivity in partiality and balance in media is faced daily by Pakistani journalists but there is no test of professionalism greater than that posed by political election. During an election the impulse to manipulate the media and to control information is the strongest. Hence the diversity of media outlets accessible to different interest and supportive by varied structure is needed. At present media is the only source which is very accessible by people at large through various sources i.e. TV, Radio, Internet, Newspaper and mobile phones are also used by people to aware of events every time. Media fixes people's perceptions and priorities. They are thinking about the political contents. Media of any kind is the reflection of that country, it shows that how people behave and live in the country. Although media's responsibility is to spread true stories but media should be careful in this regard. Now I have some findings that how media covered the election 2008.

The main finding of this media includes, there were very few editorials, commentaries, analysis, features or investigatory force. They were not to educate the media consumers merely to provide routine information on the subject. At that time local language media is relatively

more responsive while the space given by English was very limited. Very few new stories about the upcoming local elections, the vast majority address the performance of the present outgoing local governments. The majority of stories were based on press release with very few new items published appearing to be generated by the Reporters themselves. Almost all relevant news item reported on the inside pages of newspapers indicating the low level of importance attached by newspapers or investigational capacity to import. There were more coverage in Southern Punjab and Sindh and lower level of coverage in Northern Punjab, Khyber Pakhtunkhwa (NWFP) and Balochistan.

Madam Speaker: Please summarize your report.

Mr. Riaz Sajjad Amjad: Now media has some responsibilities. The media demands and appeals to political parties and other institutions for general elections. That media be able to play the role effectively in enjoying free and fair political elections. Allowing Journalists operate fairly in any part of the country without fear of intimidation except to restricted areas. Not manipulating journalists covering the elections by offering gifts, favour or special treatment. The Government should not discriminate media in allocating advertisements.

Now some recommendations would be put forward by Miss Zaib Liaquat sahiba.

Madam Speaker: Miss Liaquat sahiba.

Miss Zaib Liaquat: Thank you Madam Speaker. Here are some recommendations which were compiled by a Committee.

Media development initiatives have generally confined to reporters by News room staff, a detailed desk, detailed news editors who actually determine the scale and scope and Editors role is very important in all of this. Coverage are ignored, the gatekeeper should also make part of this initiative. Practicing Journalists should not take part in any election activities standing for elections, speaking at party rallies or making financial donation. There should be no discrimination and no political party group or individual dispute for paid content but monopolization has to be resisted. Journalists covering elections must be deputed and report precisely and so go. The media should be more democratic value such as the rule of law, accountability, good governance and political tolerance. Media should make sure that no planted programs are aired and if aired serious actions must be taken against the people involved. Media like other stakeholders in the elections process must strictly adhere to the election Act and understand clearly the election expenses Act and regulations and expose practices that violate it. Media houses should take care in reporting the findings of opinion polls. Any report should include the following information who commissioned and carried out the poll and when? How many people were interviewed where and how they are interviewed? Now I would like Miss Shehana first to follow with this. Thank you.

Madam Speaker: Mohterma Shehana Afsar Sahiba.

محترمہ شہانہ افسر: شکریہ میڈم سپیکر۔ ہم نے کمیٹی کی رپورٹ میں کافی سفارشات دائر کر دی تھیں۔ but we were reviewing our report, then I would just like to add one recommendation. جب پولنگ ہو رہی ہو گی تو اس وقت ہمیں میڈیا اور رپورٹرز سے refrain کرنا چاہیے تاکہ وہ ایک پولنگ اسٹیشن کے results کو speculate نہ کر سکیں کیونکہ ابھی پولنگ جاری ہو گی تو ان کی speculations voters کو influence کریں گی اور اس کے علاوہ I would just like to name the three codes جن کو study کر کے ہم نے اپنا ایک code بنایا ہے۔

Radio Pakistan proposed code of ethic for responsibilities for election 2013. Guidelines for election 2013 by Election Commission of Pakistan. And code of conduct for media and

journalism and coverage elections in Pakistan by Pakistani collections for ethical journalism. Thank you.

Madam Speaker: I have said this before and again I would like to remind the House that you cannot refer someone besides that I think will be more productive, one person from the Committee presents the report next time. Now we are going move on to Item No.6 on our agenda. Mr. Umer Awais, Miss Zaib Liaqat and Mr. Bilal Ahmed would like to move a resolution. Yes Mr. Umer Awais sahib. Not present, then Miss Zaib Liaqat sahib.

Miss Zaib Liaqat: Thank you Madam Speaker. Mr. Umer Awais, Miss Zaib Liaqat, Mr. Bilal Ahmed would like to move the following resolution.

“This House is of the opinion that the students union having no political affiliation should be allowed to operate in universities or colleges under the national union of students to which all student unions across the country must be affiliated. So, the democracy could strengthen and new breed of leadership could emerge.”

میڈم سپیکر! سٹوڈنٹس یونین کونسلز اس وقت ساری دنیا میں prevail کر رہی ہیں it is in Australia, it is in China, Hong Kong and the students Council of the Hong Kong or the member of Hong Kong federation of students. It is in India from the era Congress Party domination. It is in USA and it is in Europe as well. It was started in Pakistan in 1947 namely Pakistan Student Association and it was not active until 1980s and 1970s, during the Bhutto's regime it became active. After this Zia-ul-Haq banned this student union council

لیکن اس کو ban کرنے کی ایک major وجہ یہ تھی کہ ان کی ایک political affiliation تھی اور وہ لوگ weaponization and many crimes میں involve ہو رہے تھے لیکن ان کو ختم کرنے کے لیے ہم نے اپنی قرار داد میں یہ solution دیا ہے کہ students should be affiliated with the national union of students جیسے کہ پوری دنیا میں ہو رہا ہے تاکہ اس کو regulate کیا جا سکے۔ اگر پاکستان میں دو کام ہو جائیں یعنی local bodies elections اور student unions ہوں تو اس سے ہماری democracy بھی strengthen ہو گی اور اس کے علاوہ new leadership بھی emerge کرے گی اور ہمارا جو heirloom ہے، مورثی سیاست ہے اس سے بھی نجات ملے گی۔ دوسری بات یہ ہے کہ it is from my side that is followed by Mr. Umer

Madam Speaker: You have referred again. Yes, Mr. Omer Awais.

Mr. Umer Awais: Thank you Madam Speaker.

جس طرح میڈم زیب لیاقت نے اپنی speech میں mainly historic facts پر concentrate کی، میں ہاؤس کا ٹائم ضائع کیے بغیر اپنی بحث کو شروع کروں گا۔ Madam, student union student activism کو promote کرتی ہے، student activism میں definitely political participation involve ہے لیکن ہمیں اسے صرف political participation تک restrict نہیں کرنا چاہیے بلکہ environment, economic and social change کے لیے بھی student union ایک کلیدی کردار ادا کر سکتی ہے۔ ہاں اس بات سے انکار نہیں ہے کہ جو student unions ہوتی ہیں وہ greater political change or greater political events کے لیے social change، economic and environmental changes میں بھی یہ کافی کلیدی کردار کرتی ہیں۔

میڈم! جہاں تک یوتھ کی بات ہے، پاکستان میں ایک pattern چل پڑا ہے کہ کچھ political parties، I don't want to mention their names کی پالیسی ہے اور میں اسے criticize نہیں کروں گا، اس کے ساتھ ساتھ یہ point میں mention کرنا چاہوں گا کہ یوتھ کی جو learning and analysis capacity ہے وہ بہت strong ہے لیکن اسے

grooming کی ضرورت ہے جو student union اور اس قسم کی student activism میں promote ہوتی ہیں۔

میرا اس سے اگلا point یہ ہے کہ student union میں definitely decision making میں کافی یہ چیز promote ہوتی ہے کہ ایک student union میں اگر وہ اپنے کسی leader کو select کر رہے ہیں تو وہ یقیناً اس کی certain characteristic اور اس کی leadership quality کو challenge کریں جو بعد میں وہ politically participate کر رہے ہوں گے اپنے حلقے اور علاقے میں تو وہ اس چیز کو بھی promote کریں گے کیوں کہ جو pattern پاکستان میں دیکھا جاتا ہے وہ mainly educational institution ہے اور یہ بڑے شہروں کی طرف concentrating ہے۔ like Lahore and Islamabad etc. پورے پاکستان سے آ کر پڑھ رہے ہیں اور جب یہ لوگ student activism شامل ہونے والے main political stream شامل ہوں گے اور اپنے حلقوں میں واپس جا کر اس چیز کو promote کریں گے تو پاکستان میں ایک greater change کے آنے کے chances ہیں جو definitely greater change Pakistan's democracy and social norms کے لیے بہت important ہے۔

میڈم! سب سے بڑی student union کو دیکھنی پڑتی ہے یا برداشت کرنی پڑتی ہے وہ طاقت کا استعمال ہے، definitely وہ طاقت کا استعمال کرتے ہیں اسی لیے پوری دنیا میں national union, association type کی چیز exist کرتی ہے اور یہ national and country level پر ہوتی ہے۔ لہذا اس چیز کو پاکستان میں promote کرنا چاہیے، association exist کرتی تھی جیسے کہ میم زیب لیاقت نے mention کیا لیکن وہ اتنی active نہیں تھی کیوں کہ student union اپنی بات منوانے کے لیے ہوتی ہے اس لیے یہ کسی political party کے ساتھ affiliation کر لیتی ہے تاکہ ان کی بات میں ذرا وزن آ جائے۔ پھر یہ اسی political party کو join کر لیتے ہیں۔ ہمیں اس طرح کے attitude negate کرنا چاہیے اور political party کے ساتھ جو ایک trend ہے اسے ہمیں negate کرنا چاہیے لیکن جو ایک نیشنل لیول پر کوئی ایسوسی ایشن یا یونین ہونی چاہیے جو ان کے rules and procedure list down کرے اور انہیں تمام اپنی affiliated student unions جو universities میں exist کرتی ہیں وہاں enforce کرائے۔

Madam! I open this resolution for further debate.

Madam Speaker: Mohterim Umer Naeem sahib.

جناب عمر نعیم: شکریہ محترمہ سپیکر صاحبہ۔ میم ہماری پارٹی جمہوری اقدام کو فروغ دیتی ہے اور اس طرح کے جو بھی اقدامات ہوتے ہیں یعنی جو بھی جمہوریت کو promote کرتے ہیں اس کے لیے ہم agree کرتے ہیں لیکن یہاں پر ہمیں جو اعتراض ان کی resolution سے ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے کنیڈا کی مثالیں دیں اور مختلف ملکوں کی جہاں پر اگر آپ ground level دیکھیں یہاں پر جو انہوں نے implementation کی بات کی ہے، وہاں پر تو یہ practical ہو سکتا ہے لیکن پاکستان کا المیہ یہ ہے کہ پاکستان میں جب شہید ذوالفقار بھٹو نے unions بنائی تھیں تو اس کے بعد students اس قدر involve political activities میں ہونا شروع ہو گئے کہ جو ان کا اپنا basic concept تھا کہ وہ universities and colleges میں پڑھنے کے لیے آتے تھے وہ ان چیزوں سے دور ہوتے جا رہے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ان activities پر ban لگ گیا۔ میں as a victim یہاں پر ایک بات کہنا چاہ رہا ہوں کیونکہ یہاں پر جو قرار داد آئی ہے، میں جس کالج سے belong کرتا تھا وہاں پر classes ہو رہی ہوتی تھیں اور باہر گولیوں کے آواز ہمیں صاف سنائی دیتی تھیں۔ یہ جو student unions تھیں ان کی آپس میں اتنی لڑائی ہوا کرتی تھی، یہ بات ٹھیک ہے کہ جیسے عمر نے بڑے شہروں کا ذکر کیا کہ وہاں پر ہم اس concept کو لے سکتے ہیں لیکن جو rural areas یا جو small cities ہیں وہاں پر یہ concept بالکل ہی خراب ہے۔

Madam Speaker: Why do you think it is not good in rural areas?

جناب عمر نعیم: میم! بنیادی طور پر جیسے انہوں نے بات کی کہ student union کو اگر کوئی مسئلہ پیش آتا ہے تو وہ کسی political party سے اپنی affiliation حاصل کر لیتی ہے جس کی وجہ سے وہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ زیادہ strong ہو گئے ہیں۔ میری اپنی city سے بھی یہ problem ہے جس سے میں belong کرتا ہوں اور دوسرے شہروں میں بھی ایسا ہے کہ student unions بنتی ہیں لیکن ہوتا کیا ہے کہ جو سیاسی لوگ ہوتے ہیں، آپ کسی election میں بھی دیکھ لیں کہ ہر سیاست دان یوتہ کی بات کر رہا ہوتا ہے اور وہ یوتہ کو promote کر رہا ہے لیکن مستقبل میں کیا ہو گا اس کا ہم میں سے کسی کو پتا نہیں ہے کہ اس یوتہ کے ساتھ کیا ہو گا۔ ہمیں وہ use کر لیتے ہیں۔ ٹھیک ہے ان کا جو مشورہ کہ انہوں نے کہا ہے کہ اس کو national level پر promote کر دیا جائے جس طرح باقی ملکوں میں کیا جاتا ہے لیکن میرے خیال سے ابھی یہاں پر وہ ground نہیں ہے کہ جہاں پر ہم اسے practically کریں۔ ابھی ہمیں دوسری چیزیں کرنی چاہئیں جیسے کہ یہ فورم بنا ہے، اس طرح کی activities کرنی چاہئیں۔ جب ہمیں سمجھ بوجھ نہیں ہو گی تو ظاہر بات ہے کہ ہم پھر کسی political party کی affiliation حاصل کرنے کی کوشش کریں گے۔ میرا اعتراض اس فرار داد کے بارے میں یہی ہے لیکن ہماری پارٹی کسی بھی جمہوری اقدام کو جس سے جمہوریت میں فروغ ہو رہا ہوتا ہے اس پر عمل کرنے کی مخالفت نہیں کرے گی لیکن اس عمل کے بارے میں وہ ضرور oppose کرے گی کیوں کہ اس سے students بہت affect ہوتے ہیں۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ محترم یاسر عباس صاحب۔
جناب یاسر عباس: شکریہ میڈم۔

This resolution is very important as it talks about the proliferation of political activism from the Institute level.

ادارے خواہ وہ یونیورسٹی ہو، سکول ہو یا کالج ہو یہ کسی بھی student اور کسی بھی feature leader کے لیے ایک launching pad ہوتا ہے جہاں سے وہ اپنی grooming کر لیتی ہے۔ یہ بہت ضروری ہے کہ پاکستان کے اندر جتنی بھی universities, colleges and other institutes ہیں ان میں جو student union کا concept ہے اسے بحال کیا جانا چاہیے لیکن student union کے ساتھ المیہ یہ ہے کہ وہ سیاسی activities کرنے کے بجائے اور اپنے آپ کو politically groom کرنے کی بجائے وہ violence کو زیادہ focus کرتے ہیں وہ آپس میں parties کے درمیان within student unions کے درمیان تصادم کی صورت حال پیدا کر لیتے ہیں۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم یاسر عباس میں آپ کو یہاں پر ذرا روکوں گی، محترم کاکڑ صاحب! ہاؤس میں فون کا استعمال منع ہے۔ جی یاسر عباس صاحب۔

جناب یاسر سینیٹر عباس خان: میم اس چیز کو روکنے کے لیے اور کسی بھی untoward situation سے بچنے کے لیے یونیورسٹی کو سٹوڈنٹس کو ایک recognized body بنانی چاہیے جہاں پر ان کا کوئی political affiliation نہ ہو وہ صرف Institute کے اندر ایک ایسا mechanism develop کر لے جس سے ان کی political upbringing ہو نہ کہ یہ یونیورسٹی کے اندر کسی دوسری پارٹی کی representation کر لے اور اس سے یونیورسٹی کو نقصان پہنچا دے۔ اس کے ساتھ یونیورسٹی کے اندر ایک governing board ہو نا چاہیے جو یونین پر regular check and balance رکھے تاکہ وہ اپنے جو basic manifesto یا جو basic purpose ہے اس سے زیادہ ہٹ نہ جائے۔ At the same time یہ بھی کہ ہم ہر یونیورسٹی میں شاید student union کو اتنا strong نہیں کر سکتے جتنا وہ ہو رہے ہیں۔ جہاں پر subject is politics ہو وہاں پر یہ زیادہ active ہو جائیں گے اور جہاں پر کوئی medical or engineering کا institute ہو وہاں پر ایک سٹوڈنٹس کو ایک deviational path مل جاتا ہے جس سے وہ اپنے basic aim سے ہٹ جاتا ہے لیکن for the greater interest of democracy in Pakistan تو ایک اچھی

I endorse this leadership resolution. student union کو سامنے آنے کے لیے student union کا ہونا بہت ضروری ہے تو

Madam Speaker: Thank you. Mr. Ejaz Zafar sahib.

مہربانی کر کے اپنی بات کو مختصر رکھیں۔

جناب اعجاز ظفر: میں اس قرار داد کو appreciate کرتا ہوں اور میں یہ کہنا چاہوں گا کہ student union civil society کا ایک اہم part ہے اور civil society democracy کی strengthening اس کی evolution اور اس کی تربیت کے لیے بہت اہم ہے۔ سول سوسائٹی کے رول کے بغیر democracy کا کوئی concept نہیں ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ میں یہ بات کہنا چاہوں گا کہ student union کے اندر democracy کو promote کرنا چاہیے، ان میں سیلکشن نہیں الیکشن پر غور کرنا چاہیے تاکہ ابھی جو تصادم اور violence کی بات ہوئی ہے کہ وہ کم از کم ہو اور power struggle میں selection پر focus نہ کریں بلکہ through election پر امن طریقے سے نئی قیادت آگے آئے۔ شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم عمر اوپس صاحب۔

جناب عمر اوپس: میڈم سپیکر! یہاں پر میں اعتراض کا لفظ تو نہیں استعمال کروں گا بلکہ کہوں گا کہ کچھ یہاں پر کچھ points حزب اختلاف کی طرف سے اٹھائے گئے کہ ground level پر ہماری وہ environment create نہیں کی گئی تو ہم یہ ground lever پر environment create کرنے کی بھی تو کوشش کر رہے ہیں۔ ہم democracy کی بھی تو ساٹھ سال سے practice کر رہے ہیں لیکن وہ ابھی تک اس level پر mature نہیں ہو سکی۔ یہاں پر جو point اٹھایا گیا کہ student union rural areas میں ایک کلیدی کردار ادا نہیں کر سکتی تو in the part of rural environment میں اس چیز کو نہیں سمجھ پایا کہ یہ کیسے part play کریں گے کیونکہ میرے نزدیک تو یہ سب سے زیادہ part تو یہ rural areas میں play کریں گے because of the fact۔۔۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: وہ opinion ان کا تھا اور یہ opinion آپ کا ہے۔

جناب عمر اوپس: ٹھیک ہے آگے چلتے ہیں کہ competitive environment کی بات یہ تھی کہ جو different unions ہیں کہ ان کے درمیان ایک competition start ہو جاتا اور وہ struggle کرنے لگ پڑتے۔ میرے نزدیک تو یہ competition بھی بہت important ہے کیونکہ ہم سب یونیورسٹی کی environment سے ہی نکل کر آئے ہیں تو وہاں پر جو technical societies ہیں ان کے درمیان ایک competition exist کرتا ہے اور اس competition کی بنیاد پر وہ productive کام کرتے ہیں۔ ٹھیک ہے، اس competition کی بنیاد پر جو power struggle ہوتی ہے اس کو تو ہم completely negate نہیں کرتے لیکن اسی competition کی وجہ سے جو student unions environment میں کام کرتی ہیں یعنی جو horticulture society ہوتی ہے، debating and literary societies ہوتی ہیں وہی اسی competition کی وجہ سے وہ کام کرتی ہیں کہ ہم نے اس سال میں اتنا اپنا part play کیا ہے۔ میرے نزدیک تو یہ competition بھی بہت important ہے۔ ہاں جو طاقت کا استعمال ہے اسے ہم negate کرتے ہیں، الیکشن پراسس کو promote ہونا چاہیے اور یہ ہر سوسائٹی اور ہر chapter کے اندر ہونا چاہیے۔ شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکر یہ۔ جی محترم ارسلان علی صاحب۔

جناب ارسلان علی: شکر یہ میڈم۔ عمر نعیم صاحب نے پہلے ہی میرے تمام points clear کر دیے ہیں۔ میں صرف عمر نعیم صاحب کو یہ بتانا چاہوں گا کہ جتنی بھی student unions ہیں وہ پہلے totally neutral تھیں یعنی جب بھٹو صاحب نے بنائی تھیں اور ابھی جو بات ہو رہی ہے وہ بھی neutral student unions کی بات ہو رہی ہے۔ ابھی تمام government universities میں political student unions موجود ہیں۔ آپ کراچی یونیورسٹی کی بات لے لیں وہاں پر تقریباً پچیس سے تیس student unions ہیں جو politically active ہیں اور ہر مہینے وہاں پر چار پانچ قتل ہو جاتے ہیں۔ اگر یونیورسٹی میں student

being a member of Opposition میں اور گا unions neutral exist کریں تو میں ان ای حمایت کروں گا اور میں party I fully endorse this resolution. بہت شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم ولی کاکڑ صاحب۔

جناب ولی کاکڑ: شکر یہ میڈم۔ میں جو بات کرنا چاہتا تھا وہ بات already clear ہو چکی ہے اور اب میں کچھ نہیں کرنا چاہتا۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکر یہ۔ محترم مطیع اللہ صاحب۔

جناب مطیع اللہ: شکر یہ میڈم سپیکر۔ میں totally اس resolution کو endorse کرتا ہوں۔ جب یونینز کی بات کی جائے تو Oxford اور دنیا کی بڑی بڑی universities میں بھی student unions پائی جاتی ہیں اور وہاں پر بھی وہ peacefully exit کرتی ہیں اور اپنی duties carry on کرتی ہیں تو student unions کو بنانا، ان کو maintain کرنا that is not a big deal لیکن مسئلہ تب ہوتا ہے جب ان کو political رنگ دے دیا جاتا ہے اور وہ politically active ہو جاتی ہیں اور ایک وقت ایسا آ جاتا ہے کہ they are no more student unions بلکہ وہ ایک political union بن جاتی ہے اور political wing بن جاتے ہیں جن کو as a leverage use کیا جاتا ہے۔ ہماری سوسائٹی میں بدقسمتی سے کچھ political parties ان students کو as a leverage استعمال کرتی ہیں as a student union use نہیں کرتیں۔ بہت ساری universities میں I am the eye witness and I am the victim as well ہم نے دیکھا ہے کہ political party وہاں صرف students union کے ذریعے لوگوں کو torture کرتی ہے۔ میں اس resolution کے لیے اپنی suggestion دینا چاہوں گا کہ ان political parties کے خلاف government کے level پر restriction لگائی جائے تاکہ وہ students union کو leverage کے طور پر use نہ کر سکے اور ان پر ban لگایا جائے تاکہ وہ students کے ساتھ کسی قسم کی affiliation نہ کر سکیں۔ جہاں تک students union کی بات ہے they must be there اور ان کو flourish کرنا چاہیے they have to work وہ سوسائٹی کا ایک important part ہے، وہ reforms لاتی ہے۔ so therefore, I totally endorse this resolution. شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم بلال احمد صاحب۔

جناب بلال احمد: میڈم سپیکر آپ کا شکر یہ۔ میں سب سے پہلے تمام دوستوں کا شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اس قرار داد کو بڑا optimistic انداز سے دیکھا اور جو resolution کا مقصد تھا اس کو وہ completely سمجھے۔ جب میں، عمر اور زیب یہ قرار داد بنا رہے تھے تو we were completely aware کہ اس قسم کی reservations آئیں گی کہ ان کی political affiliation نہیں ہونی چاہیے اور obviously اگر اس چیز کو دیکھا جائے کہ یہ کیوں ban کی گئیں وہ اس وجہ سے کہ ان کی political affiliation نہیں ہونی چاہیے۔ If we are coming with the resolution - تو ہمارے پاس یہ alternative ہونا چاہیے کہ ہم کیسے ensure کروائیں گے کہ ان کی political affiliation نہ ہوگی۔ For that purpose, resolution the universities and colleges under the national union of clearly mention کیا ہے کہ students. National union of students as exercised in the country like Australia ہو گا جو ensure کروائے گا کہ ان ساری student unions کی کوئی political affiliation نہیں ہو گی اور یہ بھی میں نے completely mention کیا ہے کہ these political parties have no political affiliation. So, یہ ساری reservations ہیں، یہ اسی بات سے ہیں کہ جب ایک ادارہ یہ سب کچھ ensure کروائے گا کہ کوئی political affiliation نہیں ہونی چاہیے تو کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہو گا اور مثال کے طور پر جب ہم دیکھتے ہیں تو ہمارے پاس بہت سارے سیاستدان ایسے ہیں جو groom ہو کر آئے ہیں through political procedure such as Mr. Ahsan Iqbal اور ایسی بہت ساری اور مثالیں ہیں۔ یہ ایک بہت اچھا step ہے کہ اگر ہم یہ لیں تاکہ students groom ہو کر آئیں through this procedure اور جب وہ political parties میں آئیں تو وہ سمجھ سکیں کہ اس کی requirements کیا ہوتی ہیں۔ شکر یہ۔

میڈم سپیکر۔ محترم کاشف علی صاحب۔

جناب کاشف علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ آج کی جو یہ resolution ہے، میرے خیال میں اس چیز میں تو کوئی doubt نہیں ہے کہ پاکستان میں students union کا democratic process میں بڑا role رہا ہے۔ آپ اگر 60's and 1970s کے elections دیکھیں before the dictators banned them but elections selective ہونا پڑے گا کہ students unions میں جیسے مطیع اللہ نے define کیا اس میں تو کوئی doubt نہیں ہے کہ ان کو allow ہونا چاہیے مگر یہاں پر مسئلہ یہ ہے کہ ان کی politicization ہو جاتی ہے and once you allow the politicization of the students unions پھر کیا ہوتا ہے کہ campuses ایسے نہیں لگتے کہ وہ campuses ہیں جیسے عمر نعیم نے بھی کہا اور یہی difference ہے کہ جب آپ Oxford student unions کی بات کریں گے اور پاکستانی کی تو وہاں پر آپ کو ایسی کوئی یونین نے ملے گی جو labour party affiliated ہو یا UK کی کسی اور پارٹی سے affiliated ہو۔ میں نے personally دیکھا کہ میری پارٹی سے کچھ لوگ endorse کر رہے ہیں اور کچھ oppose کر رہے ہیں، میں ذاتی طور پر مطیع اللہ صاحب کی سفارش پر جاؤں گا کہ اس میں ایک mechanism ہونا چاہیے کہ ان کی politicization allow نہ ہو کیوں کہ میرا خیال نہیں ہے کہ students union کے خلاف کوئی ہو گا کیوں کہ

student unions do promote the democratic process. So, I am personally moderate on this resolution. Thank you.

Madam Speaker: Moderate, you have not defined your stance.

Mr. Kashif Ali: I would agree with Matchullah that there should be a mechanism defined in this resolution

کہ آپ political parties کو refrain کریں۔

Hon. Member: Point of personal explanation.

Madam Speaker: Denied. Mohterma Prime Minister sahiba.

محترمہ پرائم منسٹر: یہاں پر سب سے زیادہ خوش آئند بات یہ ہے کہ اس resolution کو دونوں parties کی طرف سے سپورٹ کیا گیا لیکن اپوزیشن کی طرف سے جو reservations آئی ہیں وہ بالکل valid ہیں، ہماری student unions کو بڑا خطرہ لاحق ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کی political affiliation پر check and balance نہیں رکھا جا سکا۔ اس کے علاوہ ایسا کوئی بھی reservation نہیں ہے یا کسی کو اس پر اعتراض نہیں ہے کہ student unions نہیں ہونی چاہیے یا اس کی افادیت پر کسی کو کوئی اعتراض ہو تو

I would like to request you to refer this matter to the Law Ministry to legislate upon this resolution and cover with the strategy how they can keep check and balance on refraining the political affiliations of student unions.

(Applause)

Madam Speaker: Now I put the resolution to the House:

“This House is of the opinion that student unions having no political affiliation should be allowed to operate in universities and colleges under the National Union of Students to which all student unions across the country must be affiliated. So that the democracy could strengthen and a new breed of leadership could emerge.”

(Resolution was carried)

Madam Speaker: Resultantly the resolution stands carried. Now going to move on to Item No.7 on our agenda. There is Nabeela Jafar, Mr. Asadullah Chattah, Mr. Rafiullah Kakar, Mr. Mateenullah Karim and Mr. Asad Ali Kakar would like to move resolution. Please on behalf of everyone who is moving resolution

ایک بندہ اگر present کر دے۔ جی مس نبیلہ جعفر۔

Miss Nabeela Jafar: I present following;

“This House is of the opinion that the legal framework in FATA, Frontier, Primes Regulations which is called FCR which is more than a century old and inadequate governance system to make the administrative needs of the region though we appreciate the extension of political parties order to FATA but its positive impact is not coming up due to the presence of same old, biased and ineffective political administration. Moreover voters in FATA don't enjoy the same legislative representation or accountability as other citizens because Article 247 of the Constitution prevents FATA MNAs' from legislating for their areas. Therefore a Presidential Executive Order should be extended there through Penal Code to replace FCR with FATA's Council as a short term solution in order to initiate a process of bringing FATA into mainstream politics.”

میں یہاں پر اس کا کچھ historical overview دینا چاہوں گی کہ FATA کس طرح سے پاکستان کا حصہ بنا تھا جب Independence of India Act 1947 کے تحت فاٹا کے 600 ملکس نے پاکستان کے ساتھ accession announce کیا لیکن یہاں پر مسئلہ یہ ہو گیا کہ 1901 میں British کے دور میں فاٹا میں ایک FCR system promulgate کیا گیا تھا اور وہ continue رہا۔ اس میں 65 years میں کوئی خاص reforms نہیں ہوئی۔ دو سال پہلے صدر آصف علی زرداری اس میں دو ترقی reforms لائے تھے۔ اس میں ایک reform تھی کہ 2002 extension of political parties order کا introduce ہوا تھا۔ یہ مشرف کے دور میں introduce ہوا تھا لیکن اس وقت کی حکومت نے اس پر کوئی کام نہیں کیا۔ اس کے بعد ایک اور reform accessions in 2011 اور it was promulgated in 2011 اور اس کے علاوہ ایک اور reform آئی ہے 2011 aid of civil power کے تحت آرمی کو یہ allow کیا گیا ہے کہ وہ suspicion basis پر کوئی بھی suspected militant ہو یا ان کا کوئی nexus ہو with the terrorist groups, organization یا unknown place arrest کر سکتے ہیں اور without investigation یا without interrogation اس کو کسی unknown place اس کو رکھ سکتے ہیں اور اس کے بعد ان کے لیے کوئی procedure define کیا گیا ہے کہ ان کو بعض میں interment centre میں رکھا جائے گا اور پھر ان کو interment centre سے سنٹر میں شفٹ کیا جائے گا۔ اس reform کو فاٹا کے لوگ appreciate کرتے ہیں۔ اب وہاں پر political activities allow ہو گئی ہیں اس سے ایک process شروع ہو رہا ہے، لوگوں کو political understanding ہو رہی ہے۔ ان کی بڑی parties کے ساتھ meetings ہوتی ہیں اس کی وجہ سے تھوڑا سا سیاسی شعور یا سیاسی بصیرت لوگوں میں آ رہی ہیں لیکن یہ Extension of Political Parties Order ناکافی ہے، یہ صرف partially ہے کیونکہ وہاں پر جب تک FCR جیسا سسٹم رہا ہو گا، جہاں پر political agent کے پاس اتنے powers ہوں گے، اس کے پاس financial administrative, Judicial powers سارے ہیں اس صورت میں یہ Extension of Political Parties Order workable نہیں ہے۔ یہ تب ہی صحیح طرح سے کام کر سکتا اگر وہاں پر political agent کی جو powers ہیں اس کو reduce کیا جائے گا اور وہاں پر ایک Local Government Body introduce کرائی جائے وہ بھی urgent basis پر ہو اور دوسری بات یہ ہے کہ جو Local Government Body System ہو گا، ہر ریجن سے، ہر tribal agency representation ہو گی تو اس کے بعد وہ لوگ اپنے لیے اپنا ایک representative elect کریں گے اور وہ ایک فاٹا کونسل کی صورت میں elected House بن سکتا ہے جس کو اس کا leader/head lead کرئے گا اور جو فاٹا کونسل ہو گی وہ پھر فاٹا کے status کے لیے decision لے گا کہ فاٹا کو ہم future میں کیا status دینے والے ہیں۔ فاٹا کی کچھ problems ہیں جن کو میں highlight کرنا چاہ رہی ہوں، ہم کیوں چاہ رہے ہیں کہ وہاں پر Local Government Body System آ جائے۔ آپ میں سے بہت کم لوگوں نے فاٹا کا visit کیا ہو گا، وہ ایریا ہر

طرح سے rich ہے، وہاں پر natural resources ہیں، وہاں پر talent ہے، وہاں کے لوگوں کے متعلق کچھ چیزیں mis-create کی گئی ہیں جو ہم اکثر کتابوں میں یا اخباروں میں پڑھتے ہیں کہ فاٹا کے لوگ amalgamate نہیں ہونا چاہتے، with the rest of the society، وہ الگ رہنا چاہتے ہیں، وہ لوگوں کے ساتھ restrict ہیں، وہ fears ہیں، ان میں flexibility نہیں ہے، وہ ہماری سوسائٹی کے ساتھ نہیں رہ سکتے لہذا ان کو ایک semi-autonomous status میں ہی رکھا جائے۔ یہ myth غلط ہے۔ جناب! اگر وہ لوگ ساری دنیا کے مختلف ممالک میں جاسکتے ہیں، اگر وہ لوگ پاکستان کی باقی settled areas میں یہاں پر آ کر لوگوں کے ساتھ peacefully رہ سکتے ہیں تو کیا وہ اپنے علاقے میں نہیں رہ سکتے۔ یہ بات ہمیشہ ہر فورم پر کی جاتی ہے اور فاٹا کے لوگوں پر research ہوتی ہے تو وہ صرف اخباروں کے ذریعے ہوتی ہے، وہ میڈیا کے ذریعے ہوتی ہے، کبھی کسی نے خود وہاں جا کر لوگوں کی وہاں پر anthro-chorological study نہیں ہوئی ہے کہ اب حالات بدل چکے ہیں اور 100 سال جو فاٹا تھا وہ نہیں رہا ہے۔ اگر sources of information کم ہیں لیکن اتنے بھی کم نہیں ہیں کہ وہ لوگ بالکل ہی دنیا سے کٹ آف ہیں اور ان کو کچھ بھی پتا نہیں ہے۔ میں ایک اور چیز ہاؤس کو بتانا چاہتی ہوں کہ فاٹا کی پاپولیشن five million ہے اور اس five million کی population میں miscreants صرف 2 to 3% ہیں۔ اگر ہم 3% miscreants کی basis پر سارے فاٹا کے لوگوں کو terrorists consider کر دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم وہاں پر کوئی regular governance structure نہیں بنا سکتے ہیں تو یہ بھی ہماری سوچ ہے۔ یہ یہاں کی سوچ ہے جو اسلام آبادیہاں بیٹھ کر سوچ رہی ہے۔ اس کے لیے بہت ساری چیزیں سامنے آتی ہیں کہ وہاں کے لوگوں کو on board لیا جائے کہ ہم فاٹا کو کیا status دینے والے ہیں تو on board لینے کے لیے یہاں پر میں یہ بھی suggest کرنا چاہتی ہوں کہ long run میں ہمارا ultimate مقصد اس کو province بنانے کا ہے لیکن short run میں جو administrative gap ہے اس کو fill کرنے کے لیے ہم Local Government وہاں پر چاہتے ہیں۔ اس کے لیے میں ایک اور چیز کہنا چاہوں گی کہ وہاں کے لوگوں کو on board لینے کے لیے ہم یہ کر سکتے ہیں کہ ان کا referendum کروا دیں اور اس ریفرنڈم میں ہم ان کو تین طرح کی options دے سکتے ہیں کہ کیا وہ KPK کے ساتھ merge ہونا چاہتے ہیں؟ کیا وہ independently رہنا چاہتے ہیں؟ کیا وہ FCR کے سسٹم کو maintain کرنا چاہتے ہیں تو اس طرح سے یہ بھی ایک procedure ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد میں مطیع اللہ کو کہتی ہوں کہ وہ مزید اس پر بات کریں۔ شکریہ۔

Madam Speaker: Please don't refer someone else on your behalf.

میں خود ہی call کر لیا کروں گی۔ جی محترم مطیع اللہ صاحب۔
 جناب مطیع اللہ: میڈم سپیکر! آپ کا بہت شکریہ۔ اس قرارداد کے حوالے کے ساتھ کچھ suggestions ہیں، solution بھی ہے اور ایک process اور procedure ہے۔ میں یہاں پر procedure کو کچھ define کرنا چاہوں گا۔ ہمارا ultimate goal FATA کو province بنانا ہے وہ لوگوں کی ایک demand ہے۔ فاٹا کونسل کے representatives نے جب کبھی بھی اسلام آباد میں اپنا جگہ کیا ہے تو اس میں یہی demand کی ہے کہ فاٹا کو province بنایا جائے۔ فاٹا کو province بنانا ایک easy step نہیں ہے کہ آپ اک دم constitutional amendment لے آئیں اور اس کو province بنا دیں، وہاں پر structure نہیں ہے، وہاں پر economic revenue generation resources نہیں ہیں تو ان ساری چیزوں کو مدنظر رکھتے ہوئے ہم نے ایک structure define کیا ہے اور اس سٹرکچر کے تحت اگر چلا جائے تو we hope کہ فاٹا کو جلد از جلد ایک status Constitution کے تحت دیا جا سکتا ہے۔ اس سٹرکچر کے first stage میں وہاں پر political elected bodies کو introduce کروایا جائے، وہاں کے جو chieftains ہے یا ملکس ہیں یا political agent ہے ان کو replace کیا جائے ایک political elected bodies سے جو فاٹا کے اپنے لوگوں نے ہی elect کی ہو۔ Secondly وہاں پر جو policing system introduce کروایا جائے۔ وہاں پر police stations بنائے جائیں، وہاں پر security ensure کروائی جائے۔ Thirdly آپ وہاں پر ایک judicial

setup introduce کروائیں، اس وقت judicial, executive and legislative ساری powers ایک political agent اور bureaucrat کے ہاتھ میں ہیں۔ ان ساری powers کو minimize کر کے اس کے پہلے عوام تک اچھے طریقے سے پہنچانے کے لیے ایک سٹرکچر بنایا جائے and the judicial structure is the most important in that.

میڈم ڈپٹی سپیکر: آپ powers کی minimization کی بات کر رہے ہیں تو اس سے آپ کا مطلب

separation ہے۔

جناب مطیع اللہ: جی۔ جب ان powers کی separation ہو گی تو judicial setup is one of the most important. Fourthly Administration اور کورٹ وغیرہ بنائے جائیں اور وہاں پر ایک پورا bureaucratic setup install کیا جائے تاکہ administration level پر بھی کوئی problem create نہ ہو۔ اب جب یہ سارا process ہو چکا ہو then we will move forward to the constitutional status of FATA. Constitutional setup changes لائی جائیں that now FATA is capable enough to be made a separate province جیسے کہ نیپالا نے بتایا تھا We believe in democracy being democratic setup the member of Blue Party, we believe in democracy and they will mark referendum اس میں وہ تین options دیں جیسے نیپالا نے کہا تھا one of the them which would probably be a separate province demand کرتے رہے ہیں then you can constitutionally move. اگر فائٹا کو یہ ساری چیزیں دی بھی جائیں structure reform دیا بھی جائے تو کیا فائٹا economically خود کو maintain کر پائے گا کیا وہ خود revenue generation اتنی کر پائے گا کہ وہ as a province اپنے آپ survive کر سکے اور اپنے پورے سٹرکچر کو maintain کر سکے، اس کے لیے کچھ suggestions and solutions ہیں انہیں میں پیش کرنا چاہوں گا۔ First of all FATA کے لیے آپ 5 years کے دو economic plans بنائیں جیسے کہ آپ country level پر بناتے ہیں، آپ فائٹا کے لیے بھی five years کے دو economic plans اور full-fledged صحیح طریقے سے ان کو follow کیا جائے، اس پر عمل کروایا جائے and that will ensure following points ہیں ان کو صحیح طریقے سے carry کیے جائیں۔ نمبر ۱، فائٹا strategically ایسی جگہ پر موجود ہے جہاں پر آپ trade transit سے بہت زیادہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور revenue generation بھی کر سکتے ہیں، افغانستان کے ساتھ trade route قائم کر کے - Fifthly Tourism, FATA is a pretty place وہاں پر security ensure کروا کر فائٹا میں آپ tourism کو promote کروا سکتے ہیں۔ Sixthly وہاں پر natural resources ہیں you should provide a handsome amount of revenue اور اس سے ایک mechanism to exploit those natural resources سکتی ہے۔ فائٹا میں dry fruits and fruits اعلیٰ کوالٹی کے ملتے ہیں۔ ایک mechanism setup کیا جائے کہ ان کو international standard پر introduce کروایا جائے، ان کی international market میں demand ہو سکتی ہے۔ وہاں کا dry fruit اعلیٰ کوالٹی کا ہوتا ہے۔ ان کے لیے وہاں پر ایک market بنائی جائے، proper طریقے سے ان کو channalize کیا جائے، ان کے لوگوں کو facility دی جائے تاکہ وہاں یہ چیزیں پہنچائی جا سکیں۔

جناب! ان سارے processes میں ایک بہت بڑا role جو fundamental role ادا کرے گا وہ education system کا ہے جب تک آپ وہاں پر education provide نہیں کریں گے، education کا ایک سسٹم نہیں بنائیں گے تب تک ان goals کو achieve کرنا ایک myth ہو گی۔ ایک ideological myth statement ہو گی۔ اس سارے process سے جو plus point نکلے گا کہ اگر economic reforms کو آہستہ آہستہ introduce کروایا جائے تو obviously unemployment جو کہ اس

وقت فاتا کا بہت بڑا issue ہے، ایک اور reason جو TTP کی manpower بڑھنے کے متعلق ہے وہ issue بھی انشاء اللہ resolve ہو جائے گا۔ Thank you. So that is from my side. میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم یاسر عباس صاحب۔

جناب یاسر عباس: شکریہ میڈم سپیکر۔ میڈم! اس موضوع پر کافی ساری باتیں ہوئی ہیں اور کچھ solutions بھی آئے ہیں، اب کچھ کہنے کو تو نہیں رہا لیکن میں اس کے باوجود کچھ باتیں کرنا چاہتا ہوں۔ اب یہ جو issues ہیں خواہ وہ فاتا ہو یا کشمیر کا issue ہو یا گلگت بلتستان کا مسئلہ ہو یہ پاکستان میں flourishing democracy پر ایک دھبہ ہے اگر ہم ان issues کو solve نہیں کریں گے، ہم ان لوگوں کو constitutional rights نہیں دیں گے اور ہم ہمیشہ ان کو ignore کرتے رہیں گے جس طرح کہ ہم فاتا کے لوگوں کو کر رہے ہیں، اب کشمیر کے لوگوں کو کر رہے ہیں، ہم GB کے لوگوں کو کر رہے ہیں۔ میں ان حالات میں نہیں سمجھتا کہ democracy صحیح معنوں میں آگے جا سکتی ہے اور at the same time یہاں پر FCR جو کالے قانون کی بات کر رہے ہیں، وہاں پر political agent has been given an immense power کہ وہاں تو political agent ناعوذ باللہ خدا کے طور پر کام کرتا ہے، مطلب ہے کہ اس کے پاس اتنی زیادہ powers ہیں جو وہ کبھی کبھی لوگوں کے خلاف استعمال کرتا ہے۔ It is now necessary that instead of empowering those political agents, there should be reforms at the proper grass route level administrative setup and DMG setup جہاں پر administrative setup اور proper mainstream political system جو پاکستان کی جو at the same time، وہاں پر بحال کیا جائے اور parties ہیں وہ فاتا کے MNAs اور Senators کو جب ان کے ووٹ کی ضرورت ہوتی ہے تو حکومت ان کے لیے بہت کچھ کرنے کو تیار ہو جاتی ہے لیکن at the same time جب فاتا کی حکومت کی بات آتی ہے اور فاتا کے rights کی بات آتی ہے تو پھر ان سے منہ موڑ لیا جاتا ہے۔ جب votes کی ضرورت ہوتی ہے وہی they all the way travel to FATA just to assure that they will vote for their parties and at the same time economic opportunities ہیں۔ پاکستان میں مسئلہ بھی یہی ہے Gilgit Biltistan is once being haven for tourism industry is not presenting a healthy situation over there and the same situation is in FATA. and at the same picnic spot بہترین picnic spot بن سکتی ہے FATA is also one of the picnic spots time economic resources کی مطیع اللہ نے بات کی یعنی اس کے ذریعے وہ اپنے پاؤں پر کھڑے ہو سکتے ہیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ ہماری political leadership اور سنٹر میں ایک will power ہونی چاہیے کہ they cannot emasculate the power of the other people, they have to decentralize the power. So, it is high time that the government of Pakistan should decentralize the power and should grant FATA a separate province. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم اسد اللہ چٹھا صاحب۔
جناب اسد اللہ چٹھا: شکریہ میڈم سپیکر۔ میڈم! میں تھوڑا سا تاریخ میں جاؤں گا تاکہ پتا چل سکے کہ فاتا کو ایک specific area کیوں بنایا گیا تھا اور اس کے پیچھے western agenda کیا ہے۔ FCR (Frontier Crime Regulation) یہ 1901 کا British Rule ہے۔ اس کے اندر جو agencies تھیں جو current KPK سے آگے ہیں، ان کو ایک separate status دیا تھا اور ان کا legal system باقی پورے sub-continent سے separate رکھا گیا تھا۔ اس کی کچھ وجوہات تھیں۔ اس وقت فاتا کے جو عوام تھے اس کو قابو کرنے کے لیے انہوں نے directly political agents appoint کیے جو basically bureaucrats ہوتے ہیں، political agents further Maliks کو appoint کر رہے ہیں اور ملکس ادھر کی پبلک پر hold رکھ رہے ہیں۔ ابھی حال ہی میں یہ issue بنا ہے کہ ادھر کی جو پبلک ہے، اب وہاں سے ہمارے MNAs بھی elect ہو رہے ہیں اور Senators بھی elect ہو رہے ہیں لیکن issue یہ ہے کہ Article 247 کے تحت جو بھی legislation ہماری Parliament of Pakistan بناتی ہے وہ فاتا کے اندر implementable

نہیں ہے اس کا اطلاق فاٹا کے اندر ہوتا ہی نہیں ہے۔ اس قرارداد کو لانے کا مقصد یہ ہے کہ فاٹا کو قومی دھارے میں لایا جائے اور جو جو قوانین ہماری Parliament of Pakistan بناتی ہے وہ سارے کے سارے فاٹا میں extend کیے جائیں اور ادھر ابھی ایک قسم کی پولیٹیکل ایجنٹ کی monarch بنی ہوئی ہے اور ملک کی اس کو ختم کر کے ایک proper devolution of power ہونی چاہیے اور ادھر کی جو عوام ہے ان کو اپنے اوپر حکمرانی کا حق حاصل ہونا چاہیے۔ اس میں coalition کا main objective یہ ہے۔ اب حال ہی میں 2009 میں دیکھا کہ presidential executive order Gilgit Biltistan کے آئے اس کے اندر ہم یہی چاہ رہے ہیں کہ اسی pattern کے اوپر جس طرح کا structure گلگت بلتستان کا بنایا گیا ہے، اسے almost semi provincial status دے دیا گیا ہے کہ وہاں ان کی اپنی ایک کونسل ہو گی جو کہ electable ہوں گے اس کے بعد وہاں کی ان کی اپنی گورنمنٹ ہو گی، اس کے بعد ان کا اپنا گورنر ہو گا اور CM ہو گا جو کہ وہاں پر governance کریں گے جس طرح کہ باقی چاروں صوبوں میں ہو رہا ہے۔ ہمیں provinces بنانے کے لیے Constitution میں amendment کرنی پڑتی ہے جس کے لیے ہمیں 2/3 majority چاہیے اور at the moment ہماری پارلیمنٹ کوئی constitutional amendment بھی نہیں کر سکتی کیونکہ نیشنل اسمبلی dissolve ہو چکی ہے۔ For the time being ہماری یہ suggestion ہے اور اللہ کرے کہ اپوزیشن بھی کھلے دل کے ساتھ اسے consider کرے کہ فاٹا کے اندر presidential executive order آنا چاہیے same انہیں lines پر جن lines پر گلگت بلتستان پر آیا تھا تاکہ ادھر کے عوام کو ان کا حق ملے اور مستقبل میں Constitution میں amendment کی جائے اور فاٹا کو ایک provincial status دیا جائے جو کہ شاید کل یا پرسوں اسی ایوان نے ایک قرارداد پاس کی ہے۔ شکر یہ میڈم سپیکر۔

Madam Speaker: Now is there anyone from the Green Party to speak? Yes, Mohterm Hasham Malik sahib.

جناب ہشام ملک: شکر یہ میڈم۔ یہ بالکل ایک اچھی resolution ہے جسے support کرنا چاہیے۔ میرا اس قرارداد کے متعلق کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن میں چند سوالات کرنا چاہ رہا ہوں، تنقید برائے تنقید کے مقصد سے نہیں۔ میں یہ پوچھنا چاہوں گا کہ جب ہم آہستہ آہستہ فاٹا کے لیے اس طرف بڑھیں گے GB model کی طرح ہم اس کو empower کرنے کی کوشش کریں گے تو اس سے پہلے ہمیں چیزوں کو regulate کرنے کی ضرورت ہو گی۔ اب آپ کو لگتا ہے کہ لوکل کی طرح tax net میں آنا یا پھر انرجی والی سائیڈ پر جس طرح کی line losses کا مسئلہ ہے۔ یہ اس طرح کی چیزیں ہیں جن سے ان کی طرف سے resistance آنے کی کتنی possibility ہے کیونکہ ان چیزوں کو بھی ہم نے ساتھ ساتھ mind میں رکھنا ہے کہ ان کی جو industries ہیں وہ ابھی تک tax net میں نہیں آئیں جس طرح اسلحے کی ہوگی یا even trade ہے تو اس سائیڈ سے ان کا concept کتنا شامل ہو گا کہ ہم اپنی energy sector میں اپنے بجلی کے بلز دیں، مطلب یہ ہے کہ ہمیں اس طرف بھی جانا چاہیے۔ میں سمجھتا ہوں کہ جتنا لاہور یا پنڈی کے شہری کا حق ہے اتنا ہی فاٹا کے رہنے والا کا بھی حق ہے۔ اس چیز پر مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔ میں صرف یہ کہہ رہا ہوں کہ ان لوگوں کو historically ایک چیز کی عادت پڑ گئی ہے کیوں کہ regulation میں اور tax net میں نہیں ہے یا کسی بھی طرح سے تو جب وہ پورا ہی administratively ایک صوبہ بنتا ہے یا KPK کا حصہ بنتے ہیں تو ان کو ان چیزوں کے ساتھ adjust کرنا پڑے گا کیا وہ اس چیز کے لیے willing ہیں یا راضی ہیں کہ ہم اس طرح کی چیزوں کے ساتھ reconcile کریں گے۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم مطیع اللہ صاحب۔

جناب مطیع اللہ: میں ہشام ملک صاحب کی جو reservation ہے اس پر answer کرنا چاہوں گا۔ ہم نے جو ایک policy statement دی تھی اس میں ایک بہت بڑا important point ہم نے security کے حوالے سے کہا تھا اور policing system کے حوالے سے کہا تھا اور ایک political elected body کے حوالے سے کہا تھا، یہ دو چیزیں directly related ہیں جو ہشام ملک صاحب بات کر رہے ہیں۔ جب وہ

ایک دفعہ اپنی elected bodies لے کر آئیں گے وہ فاٹا کے اندر سے ہی لوگ ہوں گے اور they have to ensure the security اور فاٹا کے اپنے لوگ ہی جب وہ سسٹم implement کریں گے جن کی بشام ملک صاحب بات کر رہے ہیں ان specific لوگوں کے خلاف تو they will be no doubt successful in that. ایک foreign element کا سوال وہاں جاتا ہے یا ایک military intervention کا جب سوال جاتا ہے وہاں پر چیزیں implement کروانے کی کوشش کرتا ہے یا presidential order جب وہاں جاتا ہے اور وہاں صوبہ یہ چیزیں implement کروانے کی کوشش کرتا ہے تو local tribes، لوکل لوگ ہیں وہ اپنی traditions میں رہتے ہوئے اس چیز کو ہضم نہیں کر پاتے، accept نہیں کر پاتے۔ جب آپ وہاں کے لوگوں کو، وہاں کی administration میں ڈال کر وہاں کی setup کے ذریعے وہاں کے لوگوں سے implement کروائیں گے تو everything will go smooth جیسے کہ پنجاب میں چلتا ہے، لاہور میں چلتا ہے، everything will be the way like that. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم کاشف علی صاحب۔

محترم کاشف علی: بہت شکریہ میڈم سپیکر۔ میں اس قرار داد کو appreciate کرتا ہوں اور اسد اللہ چٹھا صاحب نے کہا کہ ہم امید کرتے ہیں کہ Opposition بھی اس کو support کرے گی۔ اس پر سو بسم اللہ جو ایشو ملکی مفاد ہیں اس کی ہم صرف support نہیں کر رہے، میں تو آپ کو remind بھی کرا دوں کہ میرے لیے تو FATA reforms اور فاٹا ایشو اتنا important تھا کہ ہم نے دو دن پہلے اسی ہاؤس میں policy present کی تھی کہ فاٹا reforms ہونا چاہیے۔ اس لیے میرے یہ تو اتنا important ہے اور I am glad کہ وہ resolution اور کافی solution کی باتیں ہوئیں، آج مطیع اللہ اور اسد اللہ چٹھا صاحب نے بھی انصاف سے کام لیا۔ میں آپ سے personally request کروں گا کہ since my party has worked on it under the supervision of my Interior Shadow Minister. کہ آپ ان کو کہیں کہ میرے behalf پر conclude کریں because she has all the reforms کہ ان کو answer بھی کروائیں گے۔

Madam Speaker: Right. Mohterm Ijaz Sarwar sahib.

جناب عجاز سرور: شکریہ میڈم سپیکر۔ مجھے اسے پڑھ کر بڑی خوشی ہوئی ہے کہ it reflects FATA reforms policy which was presented yesterday. اپوزیشن کھلے دل کا مظاہرہ کرے اور مجھے بڑی خوشی ہوئی ہے کہ گورنمنٹ نے بڑے دل کا مظاہرہ کیا اور جو recommendations میں نے پیش کی تھیں وہ انہوں نے same پیش کیں۔ میری پہلی recommendation تھی کہ political agent کی powers کو کم کیا جائے اور وہاں عدالتیں introduce کی جائیں۔ گورنمنٹ نے بھی اس بات پر agree کیا اور اس بات پر مجھے بڑی خوشی ہوئی۔

میری دوسری recommendation یہ تھی کہ local government system کو introduce کرایا جائے لیکن میں اس میں یہ بات add کروں گا کہ local government system should be in accordance with the socio culture norms of that area اور ان کے socio culture norms کو incorporate کر کے ہم regulation بنائیں پھر ہی یہ کارآمد ہو گا۔

قرار داد کے اندر واضح طور پر لکھا گیا ہے کہ فاٹا کے جو parliamentarians ہیں انہیں اپنے علاقوں کے لیے قانون سازی کا موقع دینا چاہیے۔ میری قرار داد کے اندر یہ recommendation تھی کہ فاٹا ممبرز کو اور قومی اسمبلی کو فاٹا کے لیے قانون سازی کرنے کے لیے اجازت دی جائے۔

اس کے علاوہ میں ایک clarification دینا چاہتا ہوں کہ FCR کو آپ suddenly remove نہیں کر سکتے۔ I agree with Hasham کہ gradually administrative changes آئی چاہیں اور gradually FCR میں administrative work include کرنا چاہیے اور in the long run ہمیں فاٹا کو صوبائی status دینا چاہیے تاکہ اگر ہم suddenly ان کے اوپر صوبائی status launch کر دیں گے تو اس سے مشکلات پیش آئیں گی کہ administrative structure وہاں ہے ہی نہیں۔ ہم یہ بات نہیں کر رہے کہ وہاں کے لوگ اس

بات پر willing نہیں ہیں۔ ضرور willing ہوں گے اور وہ اس چیز کے اہل بھی ہوں گے لیکن سسٹم gradually develop ہوتے ہیں اور gradually develop کیے جائیں تاکہ اگر suddenly ایک چیز introduce کروا دیں اور اگر اس پر ground work نہیں ہو گا تو وہ fail ہو جائے گی کیونکہ فاٹا FATA reforms policy میں نے پیش کی تھی یہ اسی کے مطابق ہے تو I endorse it and my party will also endorse this resolution. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: جی محترم اسد اللہ چٹھا صاحب۔

جناب اسد اللہ: شکریہ میڈم سپیکر۔ میڈم سپیکر! ہم نے completely یہ پہلی statement دی ہے اور یہ gradually process چلے گا۔ ہم FCR کو change کر کے executive order لے کر آ رہے ہیں۔ وہ صرف اس purpose کے لیے ہے کہ پہلے ادھر ایک administrative order بن جائے، administrative structure بن جائے and later on اسے provincial status دیا جائے کیونکہ یہ اس طرح نہیں جس طرح ہم سرانٹیک صوبے کی بات کرتے ہیں، فاٹا کا کیس totally different ہے وہاں پر at the moment کوئی bureaucratic structure ہے ہی نہیں سرے سے۔ وہاں پر political agent ہے اور ان کے بعد جو hold رکھتے ہیں وہ سارے کے سارے ملکس ہیں، اگر آپ اجازت دیں تو میں House specifically کو بتا بھی دیتا ہوں کہ وہاں پر corrupt system اس طرح چلتا ہے کہ ملک برادری کو political agent پیسا دیتا ہے اور عوام کو ان کے حقوق نہیں مل رہے۔ وہ جس process کے through نہیں مل رہے ہیں صرف وہ بتانا چاہ رہا تھا۔ اگر آپ اجازت دیں تو۔

Madam Speaker: Go ahead but refrain taking names.

جناب اسد اللہ: ٹھیک ہے میں پوری کوشش کروں گا کہ کسی کا نام نہ لوں۔ وہاں کچھ اس طرح ہوتا ہے کہ political agent کے behalf کے اوپر جو ادھر کے ملکس ہیں وہ ادھر کی پبلک کو کنٹرول کرتے ہیں اور political agents وہ باقاعدہ طور پر پیسے دیتے ہیں monthly or annually کہ آپ ہمارے behalf پر چیزوں کو کنٹرول کریں۔ صرف یہی وجہ ہے کہ فاٹا ریجن ترقی اس طرح سے نہیں کر سکا کیونکہ political agent کو جب پیسا مل جاتا ہے تو وہ through various means جو ادھر pressure groups ہوتے ہیں ان کو further آگے پیسا deliver کیا جاتا ہے تاکہ وہ ادھر اپنا strong hold رکھ سکیں۔ ہم صرف ادھر کے سسٹم کو replace کرنا چاہ رہے ہیں کہ اسے جلد از جلد replace کیا جائے تاکہ عوام کو ان کے حقوق ملیں۔ شکریہ میڈم سپیکر۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم ولی کاکڑ صاحب وزیر اعظم کے behalf پر اسے conclude کریں گے۔ جناب ولی کاکڑ: شکریہ میڈم سپیکر۔ اس قرار داد کے متعلق نبیلہ اور مطیع اللہ ترین نے باتیں کیں اور اس سائیڈ سے عجاز سرور نے کل جو policy statement دی تھی وہ absolutely right تھی اور جو چیزیں ہم redress کرنا چاہ رہے تھے وہ اس میں موجود بھی تھیں۔ میں اس بات پر عجاز صاحب کو appreciate کرنا چاہتا ہوں۔ ہم کہہ رہے ہیں کہ فاٹا کو ایک سینچری اولڈ قانون کے تحت رکھ دیا گیا تھا۔ آخر ہم نے اس بات پر کیوں نہیں سوچتے کہ اس کی reason کیا تھی۔ ہم نے ایسا کیوں کیا تھا کہ فاٹا کو one century old law کے تحت رکھا۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہم نے کبھی نہیں کہا کہ ہم فاٹا کے قوانین کو جلد از جلد replace کرنا چاہتے ہیں۔ مطیع اللہ ترین نے بہت ہی صاف الفاظ میں کہا تھا کہ 10 years plan, five years plan بنا کر کے وہاں پر implement کیا جائے۔ دوسری میں یہ بات کرنا چاہتا ہوں کہ فاٹا کے MNAs کو اختیار دیا جائے فاٹا کے بارے میں legislation کا۔ کل عجاز سرور نے بھی یہ کہا تھا۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں لیکن ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ FATA reforms are good but insufficient ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم اس بات کو appreciate کرتے ہیں اور ہم مانتے بھی ہیں۔

میڈم! میں یہ بات کہہ رہا ہوں کہ جیسے مطیع اللہ نے کہا تھا کہ ہمیں اس issue کو حل کرنے میں احتیاط بھی کرنی چاہیے۔ ہمیں ایجوکیشن کو promote کرنا چاہیے۔ وہاں ایک یونیورسٹی بھی نہیں ہے، ہماری یہ first priority ہونی چاہیے کہ وہاں بھی یونیورسٹی ہونی چاہیے۔ اگلی بات یہ ہے جیسے میڈم نے نبیلا بات کی تھی اور میں اسے explain کرنا چاہتا ہوں کہ وہاں کی population 5 million ہے ان میں سے صرف 2% militants ہیں۔ میں یہ بھی clear کرنا چاہتا ہوں کہ وہ militants فاٹا کے لوگ نہیں ہیں، ان میں ازبک، چیچین، تاجک، عرب سب include ہیں۔ میڈم! میرا last point یہ ہے کہ don't take FATA to be part of settled areas. Thank you

Madam.

Madam Speaker: I put the resolution before the House moved by Miss Nabeela Jaffar, Mr. Asadullah Chatta, Mr. Rafiahullah Kakar, Mr. Matiullah Tareen and Mr. Hazarat Wali Kakar.

(The Resolution was carried)

Madam Speaker: Hence the resolution is carried. Now we are going to move on Item No.8 on agenda. Mohterim Bilal Ahmed sahib and Mohterma Shameen Kamar would like to move a resolution. Yes, Bilal sahib.

Mr. Bilal Ahmed: Thank you Mam. I and Miss Shameen would like to move the following resolution.

“This House is of the opinion that Foreign Policy of Pakistan should be more flexible for Asian countries. This should also portray pro-Asian approach. This will have Pakistan strong regional attraction, more trade opportunities better relationship with the neighbours and the strong alliance with them for a safe and enhanced economy.

Mam. Before I start to comment on the resolution I just want to give a complete overview of the foreign policy of Pakistan, the different stages of foreign policy of Pakistan, through which it goes to since the independence of Pakistan 1947. So, it has some phases from 1947 to 1953, the foreign policy approach of Pakistan is a friendship with all, it includes the Jinnah declaration, the basic theme of which is the friendship with all, joining the UN which is on September 30, 1947 and joining the commonwealth nations. The second phase is 1954 to 1970, in this phase Pakistan has approach of alignment with the west. In that perspective Pakistan does various pacts like CETO and CENTO and according to these pacts 1965 and 1971 war west should support us

لیکن ایسا نہیں ہوا انہوں نے پاکستان کو اس جنگ میں سپورٹ نہیں کیا

and they violate the pact. For moving on in 1962 to 1971 Pakistan had a transition in its foreign policy. This transition includes the attraction towards the South Asian countries rather than the west. After that from 1972 to 1979 Pakistan laid a non-alliance approach which include the withdrawal from the commonwealth and CETO. Secondly recognition of the North Korea, Vietnam and East economy and relationship with the Muslim world is progressed. After that from 1980 to 1990 we have partnership with Afghanistan like in the perspective of US relationship and in that we have the soviet invasion in 1979 and Geneva accord in 1988. Moving on from 1990 to 2001 post cold war in Pakistan, US sanctions in the economic and defence sector were carried on. From 2001 to onward till now Pakistan had a countered terrorism approach. So, this is the whole history of Pakistan, Foreign policy since 1947

اس سارے perspective سے ہمیں پتا چلتا ہے کہ پاکستان کی foreign policy زیادہ تر inclined to western approach اور اس ویسٹرن اپروچ کی وجہ سے there are various pros and cons on the economy and trade as well but western approach ہمیں زیادہ سے زیادہ اور کچھ ہماری

So, my face کرنا پڑا۔ ہمیں زیادہ تر نقصان کرنا پڑا۔ I resolution clearly says کہ ہمیں اس ویسٹرن اپروچ کو ساتھ چلانا چاہیے لیکن pro-Asian approach moderate level پر اسی طرح ساتھ چلانا چاہیے لیکن کیوں just like ہم ایسے کیسے کہہ سکتے ہیں I South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC) جیسے just want to mention that in 1985, so further Regional Cooperation for South Asia like SEO organization بنائی گئی ایک organization بنائی گئی۔ اس لیے ہم کہتے ہیں کہ ہمیں pro-Asian approach دینی چاہیے اور اس طرح کے organizations بنانی چاہیں تاکہ پاکستان کے South Asia میں trade کی زیادہ facilities آئیں اور پاکستان اس چیز میں زیادہ excel کر سکے اور پاکستان کی جو neighbouring countries ہیں ان کے ساتھ ہمارے اچھے social interactions بنیں۔ ہماری trade strong ہو، economic strong ہے اور ان کے ساتھ جو ہمارے bilateral relations وہ strong ہو سکیں۔ اس لیے ہماری foreign policy کو South Asian approach کی طرف جانا چاہیے۔

Now I let this resolution in the House to debate on that. Thank you.

Madam Speaker: Mr. Umar Awais and Mrs. Najma Saqib Memon would like to put an amendment. Do you want to speak Mr. Matehullah sahib.

Mr. Matehullah Tareen: I really appreciate the resolution brought forward by Mr. Bilal Ahmed and Miss Shaheen Qamar. It is rational approach, a practical approach towards foreign policy. Being a member of Blue Party we really believe good relations with all the western countries.

ہم ان کے ساتھ اچھے تعلقات کے حامی ہیں، ہم اچھے تعلقات رکھنا چاہتے ہیں، اچھے تعلقات never means کہ صرف economically بھی ان پر ہی dependent اور economic trade بھی انہیں کے ساتھ رکھیں۔ Practically and rationally scenario کو مدنظر رکھتے ہوئے جو آج کل status quo situation چل رہی ہے اس میں آپ کو economically better option یہ لگتا ہے کہ Asian country جو آپ کو قریب بھی پڑتی ہے you can approach them easily اور وہاں پر economic trade کے لحاظ سے آپ کو diversity بھی ملتی ہے، variety of markets بھی آپ کو اپنے goods export کرنے کے لئے اور import کے لیے آپ کو بہت ساری چیزیں چائنہ سے مل سکتی ہیں۔ میری تجویز یہ ہے کہ آپ specifically انڈیا کے ساتھ trade کی زیادہ بات کریں MFN status ہم already دے چکے ہیں اور neighbouring countries میں ہمیں انڈیا کو زیادہ اہمیت دینی چاہیے۔ We should establish trade relations with India and it is possible only this way that we will be able to minimize and ages old rivalaries with our neighbouring countries اور trade move forward کرنا چاہیے اور will be one of the ways to move forward. Thank you so much.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم ادریس صاحب۔

جناب ادریس: مجھے serious قسم کی اس قرارداد کے متعلق reservations ہیں۔ انہوں نے ایک term use کی ہے safe and enhanced economy and a share approach. So, I would say کہ اگر مجھے یہ مہربانی کر کے brief کر سکیں کہ اس وقت پاکستان کا rational rate ہے اس میں current share ہے، پاکستان کی جو total import and exports ہیں اس میں اس وقت اس ایشین ریجن میں پاکستان import and export میں کتنا share کر رہا ہے۔ اگر kindly وہ statics present ہو سکیں ابھی SAARC ہماری پاس ایسی example ہے جو کہ اس region میں ایک failure ہے۔ اگر ہم سارک کا فورم efficiently use نہیں کر سکے تو how do they see کہ next possible future میں ہم actively and correctly لے کر چل سکتے ہیں۔

اس کے علاوہ ایک چیز تھی کہ ابھی ہمارے fellow member انڈیا کے ساتھ زیادہ trade کا importance دینے کی بات کی تو زیادہ importance کی بجائے میرے خیال میں equal importance کا

word use کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے کیونکہ یہ trade give and take پر ہو گی۔ مثال کے طور پر پاکستان کی جو automobile industry ہے اس کو ابھی تک ایک infant industry کہا جاتا ہے۔ انڈیا آپ کو 800CC car واہگہ بارڈر پر تین لاکھ روپے میں دینے کو تیار ہے۔ اگر آپ انڈیا کو زیادہ importance دے کر free trade or trade کو زیادہ importance دیتے ہو۔ آپ یہ سوچیں کہ کل اگر انڈیا کے ساتھ agreement میں جاتے ہو تو آپ کی اپنی automobile industry کہاں جائے گی، آپ کا unemployment rate کہاں پر جائے گی۔ آپ کو ان سب practices سے صرف نظر نہیں ہونا چاہیے۔

آخر میں میری presenters سے یہ request ہے کہ جو ٹریڈ کے facts ہیں وہ kindly اگر straight ہو جائیں، اس ریجن میں imports and exports میں پاکستان کا کتنا share ہے؟ وہ ہمارے لیے زیادہ helpful ہو گا۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ شرمین قمر صاحبہ۔

Mrs. Shermeen Qamar: I would request Bilal Ahmed to please answer the queries.

Madam Speaker: Bilal Ahmed sahib.

جناب بلال احمد: میم! فیضان نے جو question raise کیا وہ ٹھیک ہے۔ میں اس میں یہ include کرنا چاہوں گا کہ پاکستان کی جو سب سے major industry ہے وہ ٹیکسٹائل انڈسٹری ہے۔ US کی جو total garments ہیں اور ان کی کٹن کی جو needs ہیں وہ اس کی 4% پاکستان سے خرید کر رہا ہے۔ میرا point یہ ہے کہ اگر ہم اس انڈسٹری کو shift کریں towards Russia تو اس کو دیکھیں یا اپنے neighbour کو تو ہم China سے trade کریں یا انڈیا سے trade کریں تو ہمیں route بھی short ملے گا اور ان سے ہمارے تعلقات بھی اچھے ہوں گے اور ہماری cost کا factor بھی کم ہو گا۔ So in that perspective I want کہ اگر ہم middle east countries کو approach کرتے ہیں for the oil reserves ان کے ساتھ ہم معاہدہ کریں اور cost factor کا analysis کریں تو سائیڈ پر بھی آپ کو اچھا پڑے گا اور آپ کا route بھی کم ہو گا اور definitely ہمارے لیے strong impressions بنیں گے۔ میں صرف یہی کہنا تھا۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم جاوید اشرف صاحب۔

جناب جاوید اشرف: شکریہ میڈم۔ میں اس پر صرف دو تین چیزیں پوچھنا چاہوں گا کہ ایشیا میں جو ہمارے neighbours ہیں وہ تین ممالک ہیں، انڈیا، افغانستان اور ایران اور ہمارے ایران کے ساتھ relatively better relations ہیں لیکن باقی دونوں کے ساتھ کبھی اچھے تعلقات نہیں رہے۔ ایران کے ساتھ جب بھی ہم کوئی trade کرنا چاہتے ہیں تو امریکہ ہمیشہ ہمیں ایسا کرنے سے روکتا ہے۔ ہم کس طرح اپنی pro-Asia strategy کو improve کر سکتے ہیں۔ میرا سوال جن لوگوں نے یہ قرارداد پیش کی ہے ان سے ہے شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ شرمین قمر صاحبہ۔

محترمہ شرمین قمر: جاوید اشرف صاحب نے جو ایک نکتہ اٹھایا ہے کہ ہمارے ہمیشہ تعلقات ایران، انڈیا اور افغانستان کے ساتھ اچھے نہیں رہے۔ اس میں ہماری اپنی policies کا بھی ہے۔ افغانستان اگر ہمارا دوست نہیں ہے یا ان کے ساتھ ہمارے terms اچھے نہیں ہیں تو اس میں ایک بہت بڑا factor یہ ہے کہ US کے ساتھ جو ہماری CETO, CENTO treaties ہوئی تھیں اس کا بھی ایک بہت بڑا factor اس میں include ہوتا ہے۔ اگر انڈیا کے ساتھ ہمارے relations اچھے نہیں ہیں تو اس میں بھی ایسا ہے کہ 1947 سے جب سے آپ کی علیحدگی ہوئی ہے بہت سے factors ایسے آئے ہیں جن پر آپ کی جو چیزیں ہیں وہ جیسے کہتے ہیں ایک significant point پر کھڑی ہیں تو آج اس resolution کا basic مقصد یہ تھا کہ جیسے آپ کی یورپین یونین۔ ساری یورپین ممالک ایک جگہ پر اکٹھے ہو کر ایک یورپین یونین کی طرح کام کرتے ہیں، آپ کا NEFTO ہے ٹھیک ہے۔ اس طرح کی organizations ہیں جیسے NEFTA ہے FEFTA ہے ان چیزوں کو consideration میں رکھیں اور یہ چیزیں بہت اچھی

طرح سے کام کر رہی ہیں۔ ہمیں اپنی strategies کو change کرنا ہے۔ ہماری تو US کے ساتھ strategies ہیں یا باقی ممالک کے ساتھ جو زیادہ strategies ہیں ہمیں ان کو اب divert کرنا ہے towards our neighbouring countries جن میں ایران بھی ہے، جن میں افغانستان بھی ہے اور انڈیا بھی ہے۔ آج اس resolution کا لانے کا مقصد یہی تھا کہ جو پہلے کمی اور کوتاہی رہ گئی ہے جس کی وجہ سے ہمارے ایران، افغانستان اور انڈیا کے ساتھ ہمارے تعلقات بہتر نہیں ہو سکے ہماری foreign policies میں جو flaws ہیں ان کو دور کیا جائے اور اس میں بہتری لا کر ایک pro-Assian approach کو ہم آئندہ سے اپنائیں۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم اعجاز سرور صاحب۔

جناب اعجاز سرور: شکریہ میڈم سپیکر۔ میم! قرارداد کے اندر ایک dynamic pro-Assian Approach میں یہ چاہوں گا کہ اس term کو مہربانی کر کے جنہوں نے اس کو بل کو پیش کیا ہے وہ اس کو explain کر دیں۔ اب میں اپنی بات کرنا چاہوں گا کہ foreign policy ایک trust based ہوتی ہے in face mutual trust based اس میں کوئی pro-stance نہیں ہوتا کہ آپ کسی کو special treatment دیں، آپ نے اپنے economic strategic ideological trust ہیں ان کو مدنظر رکھتے ہوئے ہی اپنی پالیسی devise کرنی ہوتی ہے۔ آپ کے foreign policy goals سوچ سمجھ کر formulate کیے جاتے ہیں۔ آپ ایسے ہی کسی چیز کو status نہیں دے سکتے کیونکہ ایسا کرنے سے یہ ضروری نہیں ہے کہ مد مقابل آپ کے ساتھ بات کرنے کو تیار ہو گا اور trade کے لیے تیار ہو جائے گا۔ اس میں diplomatic channels ہوتے ہیں جن کے through آپ نے دو ملکوں کے درمیان ایک attraction ہے، ایک collaboration ہے اس کو promote کرنا ہوتا ہے۔ جب public diplomacy improve ہو کر contracts improve ہوں گے جب ہمارا interaction ہو گا اور پھر اگر خود بخود فضا بنے گی تو پھر جا کر economic relations اور defence pacts وہ sign ہو پائیں گے۔ اس کے لیے گورنمنٹ کو چاہیے کہ وہ اس کے لیے mechanism define کرے کہ ہم کیسے central Asia سے trade کو promote کر سکتے ہیں اور اس کے اندر کیا رکاوٹیں حائل ہیں۔ اس کے علاوہ کوئی یہ بھی explain کرے، دیکھیں چائنہ کے ساتھ ہمارے relations بہتر ہیں تو اس کے ساتھ ہم trade ابھی کر رہے ہیں۔ اس کا کیا مطلب ہے کہ اگر ہم pro-Asian stance کریں گے تو trade بڑھ جائے گی۔ میں گورنمنٹ سے یہ request کروں گا کہ ایک پورے mechanism اور policy کے ساتھ جس میں economic entrust کو فوقیت دیں اور economic interest کو مدنظر رکھتے ہوئے ایک پالیسی بنائی جائے جس میں یہ explain کیا جائے کہ how Pakistan can improve their interest by inducting Asian countries. بہت شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم فیضان صاحب۔

جناب فیضان: شکریہ میڈم۔ My two queries still remains unanswered. Number one is which regional forum you suggest for the said purpose to improve regional interactions scared regional trade improve آپ نے opportunities as SAARC has not been able to deliver and lastly کرنے کی بات کی تھی۔ اگر آپ briefly explain کر سکیں کہ at present Pakistan stakes کیا ہیں، regional trade کتنے percent ہماری imports ہیں، کتنے percent exports ہیں ان دو چیزوں کو kindly address کیا جائے تو I would be very thankful. Thank you.

میڈم سپیکر: محترم عمر اویس صاحب۔

جناب عمر اویس: میڈم! یہاں پر ہماری اپوزیشن کی طرف سے یہ stand اپنا کیا گیا ہے کہ یہ pro-world ہے جو کافی ہمارے stand کو affect کرتا ہے۔ مثال کے طور پر کچھ دنوں پہلے یہاں پر بات کی گئی کہ ہر چیز relative ہوتی ہے تو relative stand کو دیکھا جائے تو اب ہماری جو Asian approach ہے وہ کافی low stand maintain کر رہی ہے کیونکہ اگر ہم history کو دیکھیں تو اس میں ہم نے کچھ معاہدے western power کے ساتھ کیے جو ہمارے Asian interest کو جس نے affect کیا۔ سارک کی failure کی بات کی گئی تو اس میں بھی ہماری ہی ہے جس کی وجہ سے سارک فیل ہو رہا ہے یا Economic Cooperation Organization fail ہو رہی ہے، ہمارے شنگھائی کارپوریشن کے ساتھ اچھے تعلقات نہیں بن رہے۔ یہ اسی وجہ سے ہے کہ ہم اپنی approach کو change نہیں کر رہے، ہم اپنی thinking کو change نہیں کر رہے۔ یہاں پر بات کی گئی کہ کیسے سنٹرل ایشیا کے ساتھ ہم ٹریو کو build up کریں گے، definitely oil کی بات کی جاتی ہے اور اس طرح کے reservoirs کی بات کی جاتی ہے۔ ٹھیک ہے۔ اب ہم یہاں پر پاکستانی سٹینڈ کی بات کرتے ہیں کہ ہم سنٹرل ایشیا کو کیا کچھ دے سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر سنٹرل ایشیا کے ساتھ ٹریڈ کا ایک corridor ہے جس کے لیے ہمیں ابھی سے کام کرنا چاہیے وہ کافی important ہے کیونکہ وہ ایک land locked country ہے اور ان کے لیے trade corridor بہت important ہے۔ اب سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ہم کیسے confidence build کریں گے کہ سنٹرل ایشین ہم پر trust کرے اور جو existing routes اپنائے ہوئے ہیں، انہیں change کر کے ہمارے route پر آجائیں، ہمارے ملک definitely instability ہے جس کی وجہ سے وہ confidence approach نہیں بنائی جا رہی۔ میڈم سپیکر! being IT Minister میں اپنی debate کو Telecom کی طرف shift کروں گا because of the fact کہ جو ہمارے سنٹرل ایشین ہیں وہ پوری دنیا کے ساتھ internet trade تو کر رہے ہیں جیسے پاکستان بھی کر رہا ہے۔ یہاں پر fact and figure کی بات کی جا رہی ہے تو fact and figure کو بیان کرتے ہوئے میں بتاتا ہوں کہ ہم جتنا بھی internet trade کر رہے ہیں وہ through Singapore Sincom کر رہے ہیں، ہمارا PTCL Sincom کے ساتھ connected ہے۔ اگر ہم confidence building کی طرف کر اپنی approach اپنائی چاہیں تو جتنی بھی سنٹرل ایشین کمپنیز ہیں یا نیشنل لیول کی کمپنیز ہیں جیسے PTCL ہے انہیں PTCL ایک corridore یا ایک پائپ لائن فراہم کرے through optical fibre یا کسی بھی mean سے because ابھی وہ mean discuss کرنا چاہ رہے کیونکہ ہم IT & Telecom Committee میں اس چیز کو discuss کر رہے ہیں تو اگر ہم پہلے وہ data trafficking جو کہ internet data trafficking ہے اسے اپنے سنٹرل ایشین کے ساتھ adopt کریں تو پھر دوسری

trade بھی ہو سکتی ہے۔ اگر ہم صرف سنٹرل ایشیا کو ایک corridore دیں تو ہمارے ٹریڈ اور اکنامک perspective وہ کافی flourish ہوں گے اور انہیں کافی stand ملے گا۔ شکریہ۔ محترم کاشف علی صاحب۔ جناب کاشف علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ اس resolution میں کافی بڑی بڑی باتیں کی گئی ہیں اور دو تین بڑے لفظ تو بڑے shocking ہیں ، flexible, pro-Asian, pro-neighbours پتا نہیں مجھے سمجھ نہیں آ رہی کہ یہ لوگ کیا باتیں کر رہے ہیں۔ دیکھیں جب آپ کسی ملک فارن پالیسی کی بات کرتے ہیں، آپ کو پتا ہونا چاہیے کہ فارن پالیسی کیا ہوتی ہے۔ یہاں پر آپ اتنی بڑی statement pass کرتے ہیں، revisiting foreign policy, reorienting Pakistan's foreign policy and you being a part of government what should I expect from you. I may expect from you that you trying to revisit, reorient Pakistan Foreign Policy in 2013, you must have a firm ground of what foreign policy had been of this country in the past. آپ کو یہ نہیں پتا کہ non-aligned movement کب پاس ہوئی ہے ، آپ کو یہ نہیں پتا کہ افغانستان کی وجہ سے ہمارا انڈیا پر کیا impact پڑا ہے۔ یہ بھئی کیسے باتیں کر رہے ہیں۔ آپ کو یہ نہیں پتا کہ EOC میں کیا ہو رہا ہے، آپ کو یہ نہیں پتا کہ سارک میں کیا ہو رہا ہے ، آپ کو یہ نہیں پتا 2001 کے بعد پاکستان کی counter terrorism foreign policy رہی ہے، کونسی رہی ہے، یہ اتنی factual خدا را factual غلطی نہ کریں ، آپ ملک کی فارن پالیسی define کر رہے ہیں، foreign policy is one of the key dimension of any country, any countries' progress towards the regional neighbours one of the best policy in آپ کو یہ نہیں پتا کہ ہمارے فارن پالیسی the post 2001 اگر یہ facts کی بات کریں گے تو میں ان کو بتاؤں گا کہ کیا کیا pacts ہمارے انڈیا کے ساتھ نہیں ہوئے ، 2002, 2003 and 2004 میں ہوئے۔ اگر یہ بات کریں گے کہ 2001 and 2011 post میں پاکستان کا towards the regional neighbours کیا instance تھا۔ میں ان کو بتانا چاہتا ہوں کہ ایران کے ساتھ ہمارے کتنے relations اچھے ہوئے۔ میں ان کو بتانا چاہتا ہوں کہ چائنا کے ساتھ کتنے relations اچھے ہوئے۔ دیکھیں ، اتنے بڑی dimension پر آپ کام کر رہے ہیں تو you should have a firm ground کہ کس چیز کی آپ بات کر رہے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ آپ foreign policy کو define کر رہے ہیں تو فارن منسٹر صاحب ہاؤس میں موجود نہیں ہیں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ یہ کوئی مذاق لگا ہوا ہے۔ یہ سارا ٹائم ضائع کر رہے ہیں۔ آپ issues کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ میں تو پہلے دن سے کہہ رہا ہوں کہ ہم کہتے ہیں کہ انڈیا کے ساتھ اچھے تعلقات کی بات کریں تو یہ کہتے ہیں آپ کے وزیر صاحب اس کے against ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ Pro-USA نہیں کہ ہر چیز کو ایک diplomatic terms پر deal کریں تو آپ بات کرتے ہیں کہ

ارے بھئی ان کے تو manifest کے against ہے تو اگر آپ یہ کہہ رہے ہیں کہ UN میں نہ جائیں، Commonwealth میں نہ جائیں، OIC میں نہ جائیں، سارک کو تو چھوڑیں و ہ تو ہے ASIAN failure, تو ہے failure ہے جن کی یہ باتیں کر رہے ہیں۔ آپ اگر ان important organizations کو کہہ رہے ہیں کہ ان کو neglect کر کے ان کی طرف جائیں جو already failed ہیں، miserably failed تو میں ان سے کیا پوچھوں کہ انہوں نے کیا manifesto change کر دیا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ جب foreign policy کی بات ہوتی ہے، foreign policy is based on the national interest اب national interest ان کے کیا ہوتے ہیں، کسی وقت آپ کی فارن پالیسی مطلب ہے constant نہیں رہ سکتی، اگر آپ کہتے ہیں کہ ہمارے امریکہ کے ساتھ اچھی foreign policy تھی you had your own interest in Afghanistan, it was not just this, America push you and you went against Afghanistan. ساتھ آپ کے تعلقات خراب ہیں it does not mean کہ امریکہ نے آپ کو push کیا ہے کہ انڈیا کے ساتھ تعلقات خراب کریں you have your own issues with India, how would you resolve them اگر آپ کہیں گے کہ ایران کے ساتھ آپ کے تعلقات خراب ہیں، pro-Asian approach apply کر رہے ہیں، ایران بھئی آپ کو پہلے کہہ رہا ہے کہ ہزارہ killings کو روکیں، پھر ہمارے ساتھ آ کر بات کریں، دیکھیں فارن پالیسی میں ایسے words use نہیں ہوتے Pro-Asian, pro-USA, pro-Afghanistan ایسا کچھ نہیں ہوتا، فارن پالیسی یہ ہوتی ہے کہ آپ کے ملک کے مفاد میں کیا ہے، جب آپ کے ملک کے مفاد میں ہے، آپ نے pro-US adopt کرنی ہے، جب آپ کے ملک کے مفاد میں ہے آپ نے انڈیا کی طرف جانا ہے، ہم تو بات کر رہے ہیں کہ ہر ملک کے ساتھ اپنے issues کو resolve کریں، اگر آپ یہ کہیں گے کہ ASIAN کو strong کریں، سارک کو strong کریں، تو پھر یہ افسوس کی بات ہے، یہ فارن پالیسی تو نہیں رہی یہ تو آپ regional level کی بات کر رہے ہیں، ایسی organization کو strengthen کرنے کی کوشش کر رہے ہیں جو already failed ہیں۔ یہ foreign policy نہیں ہے give it a name کہ ہم economic organizations جو ہیں ان میں پاکستان کو important role play کرنا چاہیے، strengthen کرنا چاہیے، یہ فارن پالیسی نہیں ہے۔ اس لیے اگر کسی چیز کی بات کرتے ہیں تو facts and figures کے ساتھ آئیں اور صحیح تیاری کر کے آئیں کہ فارن پالیسی کیا ہے اور اس کو revisit کرنے کی کوشش کر رہے ہیں تو ایک صحیح طریقے کی بات کریں، اس طریقے کی irrational باتیں نہ کریں شکر یہ۔

میڈم سپیکر: محترم یاسر عباس صاحب۔ He would like to conclude on behalf of the PM. جناب یاسر عباس: میڈم سپیکر! بہت افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ اپوزیشن لیڈر نے جس طرح کی تقریر کی کہ وہ ہمیں فارن پالیسی پر ایک لیکچر دینے لگے which I believe we have sound

understanding of ur foreign policy. We know how to devise the foreign policy and we know how to revisit foreign policy. اب میں میڈم! کو بتاتا ہوں کہ revisiting foreign policy میں یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم ایک اتنا بڑا لفظ استعمال کر رہے ہیں۔ میڈم! ہمارے پاس reasons ہیں کہ ہم revisiting foreign policy کیوں کہہ رہے ہیں۔ ہاں میڈم!

We have a firm ground that what these firm grounds are. We have a firm ground that global powers are interested in Asian which is reflected in inaugural speech of Obama in Australia. We have a firm ground that our immediate neighbour China is on the mark of acquiring the second largest economic status in the global world. We have a firm ground that America is withdrawing from Afghanistan and once it is withdrawing from Afghanistan, it become Asia's headach, it no more becomes head of Euro particularly America. Now we have firm ground that we are the 7th largest country on earth and we are a responsible nuclear country.

یہ کہنا کہ ہم re-orienting foreign policy کس base پر کہہ رہے یا ہماری اوقات کیا ہے یہ اپوزیشن لیڈر کو زیب نہیں دیتا۔ At the same time میڈم یہ بات کر رہے ہیں کہ ہم pro-Asia policy بنا رہے ہیں۔ Pro-Asia policy کا ہر گز مطلب نہیں ہے کہ ہم Euro کے ساتھ دشمنی مول لے رہے ہیں یا ہم کوئی امریکہ کے ساتھ مول لیں۔ ہم اس چیز کی بات کر رہے، کہ ہم ground reality کی بات کر رہے ہیں۔ میڈم! Ground realities کیا ہیں؟ Ground realities یہ ہیں کہ چائنا ایک economic power ہے، چائنا کے ساتھ ہماری border linkages ہیں، ہم ایک wonderful world جسے کہا جاتا ہے کہ قراقرم ہائی وے which was once seen impossible track جو ابھی ایک روڈ کی شکل میں چائنا کے ساتھ ہمیں connect کر رہا ہے اور چائنا ایک larger power آپ کے اوپر dependent ہو رہی ہے، اس گوارڈ کی وجہ سے we have a reason to say that we are having a pro-Asian foreign policy at the same time issue ہمارے پاس ایک glooming hit ہے، اگر ہم ایک pro-Asian foreign policy اپنائیں گے، ہم اپنے bilateral ties کے لیے آگے بڑھیں گے تب ہی ہم امن سے رہ سکتے ہیں، اس لیے ہمیں pro-India اور pro-India کا مطلب نہیں ہے کہ ہم compromise کر لیں گے we will just sell out ourselves, no, it is not like that, it will be best on equality balanced approach سے ہو گا چاہے وہ economically ہو یا politically ہو اور at the same time یہ growing interest of global powers سے ہے how come that American is interfering in the affairs of Asians. So, that means جہاں پر آج کل تاوان، چائنا اور جاپان کا ایشو چل رہے ہے کہ failure کے سارک کے SAARC کی بات کر رہے ہیں لیکن کسی نے SAARC کی achievement کی highlight نہیں کی۔ SAARC is not

SCO is going to be another a complete failure. میڈم! ابھی ہمارے پاس SCO سامنے آ رہی ہے۔ SCO organization that will poster economically, militarily, politically countries میں ہمارے countries ہیں، ہمارے پاس countries like China ہے اور انڈیا ہے اور India as observer آگے جا رہا ہے اور plus اس سے ہم benefit حاصل کر سکتے ہیں۔ ہماری re-orienting foreign policy کا ہمارا مقصد یہی ہے، pro-Asia policy کا ہمارا مقصد یہی ہے کہ ہم ایران کے ساتھ اپنے اچھے تعلقات بنائیں، ہم چائنا کے ساتھ اپنے اچھے تعلقات بنائیں اس کو مزید مضبوط بنائیں، انڈیا کے ساتھ confidence building measures استوار کریں، ہم اپنی economy کو grow کریں۔ ہم India Friendship کی جب بات کرے اس کے لیے ہم اپنے national interest کو سامنے رکھتے ہوئے، ہم اس پر decision لے لیں، جس کی وجہ سے کیا ہو گا، ہم neighbours کو change نہیں کر سکتے، اگر neighbours میں خرابی ہو تو definitely ایک خراب ہمارے اندر بھی آ جائے گی جس کی مثال ہمیں افغانستان میں ملتی ہے، افغانستان کی terrorism آج پاکستان کی جنگ بن چکی ہے تو pro-Asia policy does not mean that we are going against International community and we are folling an posture of enmity with America, no ہمیں ہر country کے ساتھ تعلقات بڑھانے ہیں، ہمیں پوری دنیا کے ساتھ تعلقات بڑھانے ہیں لیکن pro-Asia کا مطلب یہ ہے کہ ہم اپنے جو immediate neighbours ہیں، ہماری جو economic opportunities ہیں opportunities best in our national interest, political ہیں ان کو ہم نے مزید strong کرنا ہے، ان کو ہم نے نبھانا ہے۔

Madam Speaker: Thank you Mohterim Yasir Abbas sahib. Now I put the resolution moved by Mr. Bilal Ahmed and Mr. Sharmeen Qamar to the House.

(The resolution was negatived)

Madam Speaker: Hence the Resolution is not carried. On account of the request issued by the Prime Minister, I hereby announced the formation of a Special Committee on Balochistan issues. I request the Blue and Gree party to putforward the names of three people from each party who would present the report on the crisis faced by Balochistan on the last day of third session.

Leave of Absence

Madam Deputy Speaker: Miss Sarwat Malik request a leave from 24th to 27th due to Umrah, is leave granted?

(Leave was granted)

Madam Speaker: Leave is granted. Miss saman Zahra requests a leave from 23rd to 27th on account of academic commitment. Is leave granted?

(Leave was granted)

Madam Speaker: Leave is granted. Mr. Shaikh Hamad Amjid requests a leave from the 23rd to 27th on account professional commitment. Is leave granted?

(Leave was granted)

Madam Speaker: Leave is granted. Mr. Rafiullah Kakar requests a leave on the 27th on account of professional commitment. Is leave granted?

(Leave was granted)

Madam Speaker: Leave is granted. Mr. Shafqat Ali requests a leave from 23rd to 27th on account of the professional commitment. Is leave granted?

(Leave was granted)

Madam Speaker: Leave is granted. Miss Momna Naeem requests a leave from 23rd to 27th on account of Umrah. Is leave granted?

(Leave was granted)

Madam Speaker: Leave is granted. Miss Aisha Tahir requests a leave from 23rd to 27th on account of academic commitments. Is leave granted?

(Leave was granted)

Madam Speaker: Leave is granted. Mr. Faiz Soomro requests the leave from 23rd to 27th on account of academic commitment. Is leave granted?

(Leave was granted)

Madam Speaker: Leave is granted. Miss Syeda Batool Zehra Naqvi requests a leave from 23rd to 27th on account of academic commitment. Is leave granted?

(Leave was granted)

Madam Speaker: Now I read the prorogation order. In exercise of the powers conferred upon Speaker, the Speaker hereby prorogues this session of Youth Parliament Pakistan commenced on April 23, 2013 after the conclusion of its sitting held on Saturday April 27, 2013.

Sd/-

(Aseela Shamim Haq)

[Then the House was adjourned sine die]

