



YOUTH PARLIAMENT PAKISTAN

YOUTH DEBATES

Saturday, July 06, 2013

The Youth Parliament met in the Margalla Hotel Hall Islamabad at forty minutes past nine in the morning with Madam Deputy Speaker (Miss Aseella Shamim Haq) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

Madam Speaker: We want to take the 2nd Item on our Agenda. Mohterma Sitwat Waqar Sahiba would like to move resolution.

Mohterma Sitwat Waqar: Thank you Madam Speaker. This House is of the opinion that the new Government of Pakistan should revise the existing anti-terrorism legislative mechanism to ensure better enforcement in its anti-terrorism courts and hold speedy trials over 700 terrorists in detention at the moment. The swift prosecution and penalty would act as deterrent for future potential terrorists. Moreover, as extremist tendency increases across the country taking various steps and Subversive Terrorists Acts. It should also be come first under the Anti-terrorism regime to subvert the very roots of terrorism and terrorism that is immoral exploitation of religious teachings in Madrassas and mosques to incite young man and women towards terrorists' behaviour.

Madam Speaker: We are talking about the problem of terrorism ever since this year Youth Parliament started in February. Every session we talk about terrorism and I know that we went on talk on terrorism in the last 2/3 days as well whatever resolution have been forwarded by the people, we discussed the problem of terrorism. We said there is terrorism which is our foremost problem and we need to counter. We all condemned that. That is right. I actually present this resolution for the first day. It has been tabled today. This resolution is different from all the resolutions which have been put forward so far. This talks about the problem of terrorism. It exists and we need to solve that. It talks about how we can solve that. There it exists. I will go into the history how Anti-terrorism Regime started in Pakistan. The first Anti-Terrorism Act passed in Pakistan in 1975. This was called the Suppression of Terrorists activities act. It defines terrorism what would come under terrorism. It had a broad definition of terrorism ranging from anybody is threatening somebody's life with the guns to terrorize people which is an anti-state activity. However there are many other acts that came under different governments because different governments wanted obviously to increase their control. They legitimized various kind of anti-terrorism laws. What these anti-terrorists regimes did was they created special anti-terrorism courts i.e., to create a parallel judicial system which would be different from the regular existing constitutional judicial system so that we can hold speedy trials of terrorists. I am not going into the detail of that. I am going to talk what Anti-

terrorism Act exists today. After that there was this Act calls the Anti-terrorism Act in 1977 that was promulgated by the Nawaz Sharif government. It was following this Mehram Ali case, I don't know about that guys but I would not go into the detail. He basically detonated a bomb during the Lahore court hearing where Sunni leaders belonging to militant organization were having heard. He detonated a bomb over there.

Now Madam Speaker, I will now briefly talk about the clauses of this Act. It actually creates like I have already mentioned Special Anti-terrorism Courts. Their judges are separate. There were different amendments brought in it. Some of the amendments said that they will deal with one trial at a time and trial is finished within 7 days. If the Judge does not comply with the time limit then he will also be penalized, obviously not according to the same penalty given to the terrorists but a different penalty. Adjournments would not be allowed. I know the regular courts are strictly prohibited to have adjournments because it is really required for acquiring justice. Adjournments are totally prohibited. So, other than that there is a broad definition of terrorism. The problem is that according to a report 2005 there were around 1700 terrorists cases out of that only 1,000 were dealt with, 725 are still pending. There is a very famous lawyer we all know about him M.A Bilal Sofi, a specialist, I have been reading into his comments about these laws. There are still over 700 terrorists in detention at the moment. Their cases are not dealt with. The problem arises with such cases that you think either it is a lack of political will on the part of the Government that their speedy trials have not been done. They are not prosecuted, other flaws in the existing anti-terrorism regime. There still amendments are being made today. In February there was Bill passed in the Senate regarding anti-terrorism law. However, these have still not been dealt with. So it is either of the halfhearted efforts of the government and lack of their political will or there may be flaws in the Act. I would like to the government to review that, it is given on the Internet and I want this government to actually revise the policies and see where the loopholes are. May be there are some loopholes and I need to point out as youth. At present having over 700 terrorists detained in prisons without prosecution is not good. I think there was a case in Karachi where there was this whole network of terrorists in Karachi jail and they were operating their terror activities from there. What happened is that when there were criminals in jail what they do is that they can still somehow get access to Laptops, mobiles or something like that by bribing the Management, without the Management actually knowing they can still try to coordinate with the terrorists and they can still hold terrorist activities. You need to penalize them. If you will give them an exemplary punishment according to this you can give them death penalty but if you put them and fire like holding suicide attacks killing hundreds of people, so why not give them such an exemplary punishment that other future potential terrorists, they don't think involving themselves in terrorism from now on or you acquit them if they are innocent. So, you get over with those and those who are in jail and arrest more.

I would also like to point out the policing system in Pakistan when you catch a terrorist, the very people who have to do the terrorists is the police because the terrorists either living in community or something that tactfully deals with the terrorists directly. It is the police job to investigate and find out any suspicious activity going on. We all know how inadequate our policing system is as compared to the word policing system I mean the best in the world is supposed to be Scotland Yard Police. They have

intellectuals in the police department they investigate intellectually. But our police do so that they beat up people so much that then they have to tell but that is not best because not all the time they are going to confess. We have a parallel system of Anti-terrorism. If it is separate from the regular judicial system. So, this system can have intellectual psychiatrists and analysts who should work like as happens in United States where intellectual actually are living and they are actually able to catch people and if they are really willing to do something they can always investigate into a matter fully. Find out where the network is and in fact the police even knows who are the leaders of all the banned organizations or outfits and yet they don't take any step. Imran Farooq he had to be caught, they caught him at the Airport. However when they have to catch these terrorists, one of the police man would be involved towards the terrorists and when they say that lets raid their house at night, one of those policeman would inform the terrorists that we are going to raid your house so, it is better for you to leave and that is how they make money and this catch apprehended persons who they beat up and then they get money out of him, I mean that is how inadequate our policeman is and I want this House to bring such things in mind when the debate starts and talk about how we can improve that system. The other thing I believe we need to differentiate between the banned outfits in Pakistan. Yes they are all terrorists but we have to see who are actually targeting. I don't know their names but we know that there are some terrorists' organizations targeting Shias. Those are definitely terrorists and those whom the police find and arrest them without any delay they should go and catch them and kill them on spot or arrest them and prosecute them and give them an exemplary punishment. However there are some organizations such as this one which is very well established. It has invested in health sector and public services and they have even their own newspapers and they are even politically involved. Their constraints are different and there is no police factor. In the country they actually have other grievances. They want Pakistan to solve the Kashmir issue for example they hold terrorists' activities. They can claim responsibility for some terrorists' activities happening in India. So, we have to deal with them differently. For example the government can call upon, call them for a meeting and talk to them and tell them that we are going towards such things and basically it might make the government guilty that you are not going to do anything about the Kashmir. You are not doing anything about all the grievances of those organizations. Then there is this network and it is not in Balochistan area. They have different grievances and they are not having with the words that are going on. Why Pakistan is facilitating the US war in Afghanistan. We have to deal with them differently not solution of everything is to use force. We are to be very diplomatic and try to solve it tactfully. How we talk to kids, you can always be diplomatic lie and goes to something else but you have to do it tactfully. You don't have to obviously do it for advantage.

The second part of my resolution talks about the fact that this Anti-terrorist Regime should also incorporate a mechanism where we can ensure that such things are not taught in Madrassas which turn people towards terrorism. Actually there was a survey carried out by the Government, it shows that 99% that is most of the Madrassas, they don't have such activities going on. They are not really teaching or brainwashing the Youth. They are not really using religion as a source to turn them against religion. The problem is that all of those Madrassas or some of them may still be involved in doing this but it is very hard

for anybody to find out if any Madrassas is doing such activity or not. Suppose this I actually invite the House to debate on what ways we can use perhaps we can send spy to get secrets and of masks used by Madrassas and perhaps they had such networks and the prominent Madrassas don't do such things. For example the person Incharge will select some motivated young men finding that OK they are very much emotional, he might select those and send them all to those special Madrassas which actually carry out such activities. So we really need to do such type of things. Now it is time that the Youth actually sit down and look at the existing laws because the best is to solve any problem is to do it by the judicial system because nobody is going to question the justice system i.e. our judiciary. There are existing legal laws and there is an existing legal mechanism. Let's do it with the legal way so that everybody is satisfied. So, I basically would want the government to start debating and also please look at these and please come out with some solutions. Thank you.

Madam Speaker: Mohterm Prime Minister.

Mr. Prime Minister: Thank you Madam Speaker. I just wanted to make a special request to the leader of the Opposition.

ان کے کہنے پر ہم ٹھیک ہو گئے ہیں ، میری گزارش ہے کہ یہ اپنے قول و فعل کے مطابق وقت پر آئیں تو اس معزز ایوان کی حوصلہ افزائی ہو گی۔ شکریہ میڈم سپیکر۔

(Clapping)

میڈم سپیکر: محترم رفیع اللہ کاکڑ صاحب

Mr. Rafeehulla Kakar: Thank you Madam Speaker. While totally endorsing this resolution I would like to differ on few points and give my suggestions for some other points. The honourable Parliamentarian Miss Sitwat Waqar has already put forward a very detailed and thorough account. Theoretically there is a very strong ant-terrorism regime but as is the case with many other issues in Pakistan, the issue of implementation. It is almost two years ago when I was a part of conference on terrorism/extremism in Pakistan strategy. Almost all the distinguished scholars of the field and journalists were invited there and representatives from political parties and concerned stakeholders were also there. There was a religious scholar who is very famous since I am not using his name for some purposes, so for your information I would like to mention his name i.e., Maulana Tahir Asherfi. So, when he was invited for his suggestion regarding counter terrorism strategy. He is a man who has remained a part of banned organization that is Sipa-e-Sahaba having a very detailed inside perspective of the militant groups. So, I felt that he came up with very practicable suggestions and out of that some important points that he made were, yes, there are anti-terrorism laws, terrorists are captured but the point as Miss Sitwat Waqar highlighted prosecution and making them go through the proper judicial process.

یہ بڑی بد قسمتی کی بات ہے کہ اس ملک میں آج تک بہت کم دہشتگردوں کو سزا دی گئی ہے۔ Investigation Officer سے ڈرتا ہے۔ جج اس کے خلاف فیصلہ دینے سے ڈرتا ہے، witness اس کے خلاف گواہی دینے سے ڈرتا ہے۔ یہ ان کی اپنی باتیں ہیں۔

آج تک کوئی terrorist organization کا بندہ پکڑا گیا ہے with very few exceptions کسی کو کوئی سزا نہیں دی گئی، نہ ان پولیس آفیسرز کو جو investigation کرتے ہیں سکیورٹی دی گئی، اسی طرح نہ ججز کو سکیورٹی اور نہ ہی witness کو کوئی سکیورٹی ملتی ہے just to quote an example کوئٹہ سٹی میں ایک دفعہ اپریشن ہوا اور کوئٹہ کے rural suburbs میں القاعدہ کے ایک top leader کو پکڑا گیا، پولیس کا جو آدمی اس اپریشن کو lead کر رہا تھا within two days اس کے گھر پر خود کش حملہ ہوا ہے ، اس کی فیملی کے کچھ لوگ اس میں شہید بھی ہو گئے ہیں، وہ آدمی تین چار سال کی چھٹی لے کر پاکستان سے چلا گیا۔ اسی طرح سے اور areas میں non-state actors کا influence اتنا بڑھ گیا ہے کہ یہ جو law enforcement agencies اور جو judicial system میں concerned لوگ ہیں وہ ان کے خلاف کوئی فیصلہ کرنے یا ان کے خلاف کوئی کارروائی کرنے سے ڈرتا ہے۔ میرے خیال میں سب سے پہلے ہماری گورنمنٹ کی strategy میں جو بات ہونی چاہیے وہ یہ کہ witness, judges, prosecuting officers and investigation officers تمام کو security provide کرنی چاہیے۔

Having said that I would like to politely disagree with my honourable Parliamentarian on one point when she said, 'yes' there are terrorists' groups but we need to tackle them differently. I don't recommend the use of force against all, it is not something that I have to decide is something that the concerned decision makers have to decide but I would like to say that terrorists are terrorists there are no good and bad terrorists, like she said that there is a group i.e., apparently a welfare organization which is mainly to focus on Anti-India activities based on their perceptions of the liberation of Kashmir. Now this organization is working on welfare project, yes, it does carry such welfare activities but it is also a militant wing which is involved in terrorists' activities. For the kind information of the honourable Parliamentarians in 2003 and 2001, the ex-President Pervaiz Musharraf banned the same Kashmiri Jehadi groups whatever were the motives he banned them, almost most of them went to Al-Qaeda and what today is known as Punjabi Taliban are the same Jehadi groups who turned against Pakistan. Ilyas Kashmiri is a very bright and relevant example whose initial aim was to focus on Anti-India struggle for the liberation of the Kashmir and then he thought that the policy of the State of Pakistan is not according to their perception. He went against the State, he turned his guns against the State and one of the most devastating attacks on the State operators of Pakistan i.e., a Naval Base Attack in Karachi that was orchestrated by Ilyas Kashmiri and there are many others. So, I would like to say that we need not to distinguish between terrorists. Terrorists are terrorists and there are no good or bad terrorists. As far as our response that how to tackle them, yes, it is debatable but at least theoretically we need to condemn all of them without having soft corner for anyone if we keep on using militancy as a tool of foreign policy or as a tool of pursuing our strategic interest, we have seen the devastating results in the last three decades and it is a time, it is high time that we put an end to this policy of distinguishing between good and bad terrorists. Thank you Madam Speaker.

Madam Speaker: Mohterma Bushra sahiba.

محترمہ بشرا : شکریہ میڈم سپیکر! سب سے پہلے I would like to endorse this resolution and along with that Resolution No.7 we are talking about how we tackle terrorism تو ساتھ دیکھیں اگر اس کے I think it is a bigger issue that needs speedy trials ATC courts میں ہوں کہ

to be rooted out, it is bigger network that needs to be rooted out because witness کو دینی ہوتی ہے یا ججز کو دینی ہوتی ہے جس میں وہ pressure feel کرتے ہیں کہ اگر وہ اس کے خلاف اپنا فیصلہ دیں گے تو وہ ان کو مہنگا پڑے گا۔ and we have seen instances in the past جن لوگوں نے role play کیا وہ suicide attacks میں بھی مارے گئے ہیں، ان کے اوپر ویسے بھی attacks ہوئے ہیں so there is a lack of security too. I think it is bigger issue that needs to be rooted out include policy create کر رہے ہیں کہ terrorism کو کس طرح سے tackle کرنا ہے، وہ اسی کے اندر include ہوتی ہے۔

دوسرا جو ATC courts ہوتے ہیں، اس ایکٹ کی اچھی بات یہ بھی ہے کہ اس میں صرف terrorists جن کو ہم literally terrorists کہتے ہیں اس میں صرف وہ cases نہیں آتے، اس میں وہ بھی آتے ہیں جو normal criminal cases ہوتے ہیں جو بہت aggressive nature کے ہوتے ہیں ATC courts میں بھی آتے ہیں۔ and they are also trialed in the ATC courts which is a good thing اور میرے خیال میں بدقسمتی سے جو پاکستان کا Judiciary system ہے اس کے علاوہ جو parallel کام کر رہا ہے اس کے اندر جو cases pending ہیں وہ تو اس سے بھی زیادہ ہیں کیونکہ obviously millions of cases ہوتے ہیں جو pending ہیں اور یہ والے جو cases ہوتے ہیں in that case they are a few in number یہ تو ایک unfortunate بات ہے کہ یہ والے cases are still superior than the other one. We need to actually along with this resolution, I might volunteer to come another resolution too which talks about the judicial process جو ایک نیشنل جوڈیشیل پالیسی تھا وہ 2009 میں بھی آئے تھے اور ان کی execution adequately نہیں ہوئی ہے۔ تھرڈ، پھر وہی بات ہے کہ implementation کے issues ہیں۔ AGC کے اندر مدرسے کو reform کرنے کی یہاں بات ہوئی ہے۔ اس میں یہ ہو سکتا ہے کہ we catch the funder actually جو اس کو fund کر رہے ہیں کیونکہ اگر وہ root out ہو سکتے ہیں تو پھر ظاہر ہے کہ پورا network root out ہو سکتا ہے اور اس کا because that goes back to a single person یا single institution جو اس چیز کو چلا رہا ہوتا ہے اور اس کا پورا network پورے پاکستان میں ہوتا ہے تو we need to catch the funder actually اس کے through ہم لوگ سسٹم کو تھوڑا سا ایک collective approach کی طرف لانے کی کوشش کر سکتے ہیں and that needs a very concrete step and a very aggressive policy from the Government and lastly I endorse the resolution fully but my last sentence is steps لے سکتی ہے وہ بہت زیادہ well thought out ہونے چاہئیں لیکن simply یہ نہیں ہے کہ یہ صرف جو origins یا funders ہیں ان کو کرنا چاہیے۔

I think we need to look at it in a very broader perspective looking at the practical and realistic reality. Thank you.

Madam Speaker: Mohterma Nabeela Jaffar sahiba.

محترمہ نبیلہ جعفر: میں اس resolution کو endorse کرتی ہوں لیکن میں آپ لوگوں کی information کے لیے کچھ چیزیں add کرنا چاہتا ہوں۔ یہاں پر anti-terrorism legislative mechanism کی بات ہوئی ہے تو سوبائی سطح پر بھی جو anti-terrorism courts بنے ہوتے ہیں ان کے متعلق بات کرنا چاہوں گی اور specially

KPK کے کورٹس کی۔ 2011 میں KPK می suspected terrorists unknown interment centres 2000 میں رکھے گئے تھے اور اس کے لیے پشاور کورٹ کے چیف جسٹس نے کچھ steps لیے تھے اور speedy trial کے لیے پولیس اور اس سے concerned محکموں کے لیے احکامات جاری کیے تھے۔ اس کے civil in aid of powers in 2011 صدر زرداری نے ایک آرڈیننس جاری کیا تھا اس کے تحت سارے اختیارات آرمی کو دیے گئے تھے یعنی سویلین پاورز آرمی کو دی گئیں اس کے تحت آرمی کو رٹس کو answerable نہیں تھی اور باقی relevant institutions کو بھی جوابدہ نہیں تھی۔ اس سے پولیس کے لیے بڑی problems create ہوئیں کیوں ان کے پاس اس قسم کی کوئی نہیں ہوتی تھی جہاں پر suspected terrorists رکھے جاتے تھے۔ میرے خیال میں فاٹا اور KPK کے region میں 327 internment centres تھے جن کے بارے میں بہت سارے لوگوں کو پتا نہیں تھا اور جن کے family members کو suspicion کے base پر اٹھایا گیا تھا اور ان کی families کی یہ difficulties تھیں کہ ان کا پتا نہیں تھا کہ ان کا جو family member ہے وہ کونسے Internment centre میں ہے۔ اس سے بہت زیادہ issues create ہو گئے تھے۔ اس کے علاوہ میں آپ کی information کے لیے یہ چیز بھی کہنا چاہوں گی کہ پھر آرمی نے صرف internment centres in KPK and FATA میں de-radicalization centres بھی بنائے ہیں تو KPK کی کورٹ نے یہ steps لیے تھے اور آرمی کو اس چیز پر pressurize کر رہے تھے کہ وہ suspected terrorists کی speedy trial and interrogation اور ان میں جو اصل والے ہیں یعنی اس میں grey, black and white ہوتے ہیں، ان کی categories الگ الگ کریں اور جو اصل والے terrorists ہیں ان de-radicalization centres بھجوائیں، ان کی training کریں اور جو کسی murder میں شامل تھے یا کسی بھی terrorist activity میں شامل تھے ان کو پھر سزا دی جائے اور اس کی speedy trial ہو لیکن اس میں مسائل صرف ہماری کورٹس نہیں ہیں بلکہ یہاں پر مسئلہ in aid of civil power ہے اور جو 2011 کی regulation وہ ہمارے صدر زرداری نے پاس کی تھی جس کی وجہ سے بہت سے problems ہماری کورٹس کے لیے create ہو گئے ہیں کیونکہ وہ under Anti-terrorism Legislative وہ ساری چیزیں cover نہیں کر سکتے۔

میڈم سپیکر: محترم مطیع اللہ صاحب۔ جو ممبرز اپنی designated seat پر نہیں بیٹھے ہوئے وہ برائے مہربانی اپنی seats پر چلے جائیں۔

جناب مطیع اللہ ترین: میڈم سپیکر! یہ قرار دادوں میں سے ایک اچھی قرار داد پیش کی گئی اور میں اس قرار داد کی تائید کرتا ہوں۔ اس قرار داد کو ایک اچھی dimension دے کر یہاں پیش کیا گیا ہے۔ میں کچھ facts پر مبنی بات کرنا چاہوں گا خاص طور پر banned organizations کے حوالے سے۔

Quetta Cantt. Is a place where you just not only need visa to enter it but apart from that you need everything else to prove your identity to step inside the Quetta Cantt. It is a high security zone where a pedestrian walking inside has to give a special card i.e., is issue to enter the Quetta Cantt., only and anti-terrorist prison that really is a high potential threat place where security is of high level.

کوئٹہ کینٹ کے اندر anti-terrorism prison میں سے کسی banned organization کے دو high officials کا بھاگنا flee کرنا اور جیل break کرنا is really an impossible thing to imagine وہ کینٹ جہاں پر مکھی بھی کسی

high Army personnel کی اجازت کے بغیر پر نہیں مار سکتی وہاں پر ایک banned organization کے دو officials کا بھاگ جانا that really is something questionable. What I am really pointing is that in this very resolution something that is missing from part of the government i.e., will, unless and until there is will to do things, until and unless there is will to execute these terrorists who are potential threat to the integrity of the Government اور جب تک گورنمنٹ کے behalf پر will نہیں رہے گا تب تک ایسا کرنا impossible نظر آتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ terrorists کی execution کے لیے میں ایک دو مثالیں یہاں کوٹ کرنا چاہوں گا۔ بلوچستان یونیورسٹی کے ایک ٹیچر نے ایک hand grenade attack city prison Quetta پر کیا تھا۔ He was caught red handed with the pistol and another hand grenade in his hand when he was throwing the second one and two days latter it was one of the main headline in the front of the newspaper پہلے گرفتار کیا گیا تھا وہ release کر دیا گیا ہے۔ Now how did that happen? Why did that happen? What were the reasons no one knew. Similarly, Mustung is a district near to Quetta FC personal, it is ایک پر ایک killing کرتے میں FC personnel مستونگ کے again one of the headlines of the newspaper from past ہوئے پکڑا گیا

he was caught but what happened to him and what were the executions, once again they never came to the front, Wali Baber was shot dead in Karachi and there were almost ten evidences for that and those ten evidences were one by one killed brutally and ruthlessly.

Madam Speaker: It means the witnesses were killed.

Mr. Matiullah Tareen: Yes and I think, if I am not wrong more than seven of those witnesses among the ten were killed and their dead bodies were found but security as Rafiullah talked about as Bushra talked about, security to the witnesses, security to the personals who are operating and security to the people who are involved is one of the important points regarding this very issue and will on the part of the Government and will on the part of the people who are involved.

بشری نے ایک پوائنٹ discuss کیا تھا کہ مدرسہ کی funding کا source نہیں ڈھونڈینگے اور اس کو treat نہیں کریں گے۔ It would be impossible to that. جہاں تک ہم نے مدرسہ کو encounter کیا ہے، میں اپنے اہلکار کی بات کر رہا ہوں جہاں پر ایک tribal belt میں جن کی تعداد زیادہ بھی اور وہاں پر ہم دیکھتے بھی ہیں، مدرسہ کو فنڈ کرنے والے اور مدرساز کی جو main funding آتی ہے وہ وہاں کے لوکل کامن لوگ ہی کرتے ہیں۔ ایک layman کی جو زکوٰۃ اور صدقے کی رقم ہوتی ہے اور خیرات ہوتی ہے ان کی fundings سے مدرساز چلتے ہیں and to treat such finding is a really tough job, it is not sort of fundings سے آرہی ہیں، آپ account freeze کر دیں۔ It is not sort of funding سے آرہی ہیں اور آپ وہ track ہی بلا کر دیں and I what I think is کہ ایسے mindset کو change کرنے کے لیے اور صحیح کرنے کے لیے once again we back to appoint which has the solution to the many problems and that is the education system once again. جب تک آپ لوگوں کو educate نہیں کریں گے، جب تک آپ لوگوں کو awareness نہیں دیں گے،

جب تک آپ لوگوں کو ایک صحیح لائن پر نہیں لائیں گے تب تک اس سسٹم سے یا اس سسٹم سے expect کرنا کہ وہ خود بخود صحیح ہو جائے گا. Thank you.

Madam Speaker: Mohterma Sitwar waqar sahibha, the honourale Leader for Opposition would like to conclude on his behalf.

Mohterma Sitwit waqar: Ok, I was actually expecting more and more solutions but the things said by my honourable fellow Parliamentarians were still very good. Mr. Rafiullah Kakar mentioned that there is no mechanism to ensure security to witness and to the investigators and these officers who actually do it and I actually forgot to mention it in my speech but this is the most important thing as well. It is because of the lack of information that the prosecution of these terrorists was not conducted because witnesses were disappeared and I want the government to perhaps study this Act and if we can review it, find loopholes and improve it and present it to the right authorities and will he show that the youth is concerned about and lets do something, may the government would probably take it seriously, may be it could make headlines somewhere and may be somebody would think about implementing it fully the existing laws and that is all. Thank you.

Madam Speaker: Mohterm Yasir Abbas sahib, he would conclude on the PM behalf.

جناب یاسر عباس: میڈم سپیکر! بہت سی باتیں اس resolution پر ہوئیں اور اس resolution پر بات کرنے سے پہلے

on behalf of the Prime Minister I fully endorse this resolution and I believe that it is equally important rightly pointed out. So, considering the solution کی طرف جائیں جس طرح سے سیویٹ وقار بخاری نے gravity of the situation میں اپنے concluding remarks کی طرف جانے سے پہلے on behalf of the Ministry of Interior and Internal Affairs کہنا چاہوں گا کہ ہم اگلے سیشن تک ایک پوری پالیسی بنا کر آ جائیں گے in the perspective of the Youth how we see terrorism and what are the techniques to curtail terrorism in Pakistan.

میڈم سپیکر! یہاں پر بہت سی باتیں implementation کے حوالے سے ہو گئیں اور کس طرح یہ terrorism, outfits or terrorist activities پاکستان میں بڑھتی گئیں اور it got momentum day by day. اور سے رفیع اللہ کاکڑ and Sitwat Bukhari herself came up with several interesting and also factual statements and Rafiullah Kakar rightly pointed out that our theoretical stance and Rafiullah Kakar rightly pointed out that our theoretical stance کرنے کے لیے لگے ہوئے ہیں، اس کے لیے ہماری نیت یا will power نہیں ہے اور at the same time, Madam witness ایک judicial system ہوتا ہے ، ایک protection ہوتی ہے یا اس کو جج سے ایک خوف ہوتا ہے کہ اگر کسی terrorist کے بارے میں وہ decision دے دے تو اس کی اپنی جان کو خطرہ ہوتا ہے، اس کی families کو خطرہ ہوتا ہے at the same time Nabeela Jaffar gave some details about tribal areas that more than two thousand detainees were there and I fear that the number is equally high کیونکہ کچھ ایسے centres ہیں جن کا کسی میڈیا یا کہیں بھی ذکر نہیں ہے یا عام آدمی کو اس کی access نہیں ہے- Armed Forces کا role جو گورنمنٹ نے انہیں کھلی چھٹی

on the terms دی تھی کہ Armed Forces terrorists کو tackle کرے اور at the same time ان کو prosecute کرے۔ civilian power and judiciary اور civilian rule تھا اور and conditions of Pakistan Army جس کی وجہ سے جو۔ وہ تھوڑا سا emasculate ہو گیا تھا۔ At the same time Nabeela Jaffar rightly pointed out that despite in somewhat patronize the illegal elements Army is equally involved in de-radicalization of the terrorist outfits اور اس کے ساتھ مطیع اللہ ترین Quetta میں یہ بتایا جاتا ہے کہ وہاں پر Army is patronizing it or the government is۔ Shohra جس میں یہ بتایا جاتا ہے کہ وہاں پر Army is patronizing it or the government is۔ history anti-terrorism کچھ میڈم! patronizing it or government is patronizing the sanctuary of Quetta حوالے سے ہماری رپی ہے تو میں اس میں جانا چاہوں گا۔ سطوت وقار نے اپنی تقریر میں بتایا تھا کہ 1975 میں ہم نے ایک Anti-terrorism Act legislate کر کے promulgate کیا تھا and we rightly moved ahead and this Act was enforced in all provinces including Punjab, KPK but it got repealed in 1997 in Sindh and Punjab اور یہ KPK اور بلوچستان میں امن لایا تھا، اس کے بعد 1197 میں ایک Anti-terrorism Act Anti-ATC آیا تھا جس کے ذریعے Anti-terrorist courts بنے تھے but ironically جس طرح پاکستان میں laws بنتے ہیں اور ان کا misuse بھی ہوتا ہے just as the Blasphemy law Anti-terrorist Courts ہوتے تھے because they believe in the minimum evidences وہ بھی for the victimization کے purpose کے لیے use ہو گئے تھے۔ ٹھیک ہے اس victimization کی وجہ سے یہ کسی حد تک 2001 میں اس کے اندر ایک اور amendment آئی تھی اور 2002 میں پھر legislation کی بات کی جا رہی تھی لیکن due to strong opposition it was got repealed. بعد سے Anti-terrorism کے اندر تبدیلیاں آتی گئیں اور اس کے ساتھ in 2013 just before the previous government was about to leave office 22 days before the parliamentary tenure ended and it promulgated in other legislation. جس میں terrorism کے حوالے سے انہوں نے اپنی ایک نئی پالیسی مرتب کر لی۔ اب جا کر we are discussing it اور آج صبح کی ایک نئی development ہوئی ہے regarding terrorism ایک تفصیلاً! Mechanism پر مبنی ایک رپورٹ تیار کی گئی which is sent to the Prime Minister and the Prime Minister will take up this on 12th of this month and they will call possibly APC to develop a consensus on this new terror mechanism جہاں پر انہوں نے پانچ layers of solution کا ذکر کیا ہے جس میں انہوں نے to contain, to prevent and to educate and to reintegrate کی پالیسی کو دیکھتے ہوئے مجھے لگتا ہے کہ پاکستان میں terrorism کے لیے ایک consensus develop ہو رہی ہے the prospective of youth ہو رہی ہے۔ اس میں یہ ہے کہ پہلے جو ہمارا internal affairs کی جو چیزیں تھیں یعنی جو ہماری internal terrorism ہے اس کا ہماری foreign policy کے ساتھ greater link ہے as Rafiullah Kakar mentioned it کہ ہماری جو external policies ہیں اس کا خمیازہ ہم اپنی internal security کے حوالے سے بھگت رہے ہیں۔ اس حوالے سے بھی establishment میں ایک mindset کی تبدیلی آئی ہے they have identified the internal threat, they have identified a mechanism جس کے ذریعے انہوں نے یہ decide کر لیا ہے کہ ہمارے جو internal threats ہیں is the more dominant than the Indian threat that we are posing, that is more dominant than any other threat that we are facing in the region. ان mindset and these efforts جو political consensus کے ذریعے اور ساتھ

ساتھ جیسے میں نے start میں ہی کہا تھا کہ ہم بھی ایک نئے mechanism کے ساتھ آ رہے ہیں تو میں یہ دیکھتا ہوں کہ ہم terrorism and extremism کو curtail کرنے میں بہت آگے جا رہے ہیں اور in future there is going to be lot of development in that. Thank you Madam Speaker.

Madam Speaker: Now I put the resolution to the House moved by Mohterma Sitwat Waqar sahiba. (The resolution was carried)

Madam Speaker: Hence the resolution is carried. Now we are going to move on to Item No.4 on our Agenda. Mohterm Ijaz Sarwar sahib and Mohterma Momna Naeem sahiba would like to move a resolution.

Mr. Ijaz Sarwar: Thank you Madam Speaker. This House is of the opinion that National Accountability Commission Bill has been pending in the Parliament for more than five years but the newly elected government should immediately start work on it so that an impartial effective and unbiased accountability could be ensured.

میڈم سپیکر! پاکستان کا سب سے بڑا مسئلہ ہم نے ہاؤس میں discuss کیا کہ وہ corruption ہے اور سال 2012 corruption کے لحاظ سے ایک worst year رہا ہے۔ پاکستان کی ranking in national with regard to corruption raised from 32 to 42. ڈیموکریسی کی basic sense ہی یہ ہے کہ اگر accountability کا نظام proper نہ ہو تو پھر democracy کے desired results ہم حاصل نہیں کر سکتے۔ پاکستان کی بدقسمتی یہ ہے کہ پاکستان کے اندر accountability کا موثر نظام ہی نہیں ہے۔ اس کے corruption کی سب سے بڑی وجہ lack of political will, conflict of interest اور سیاستدانوں، بیوروکریٹس اور Army personnel کے ذاتی مقاصد نظر آتے ہیں، وہ ایک بہت بڑا مسئلہ ہے اور پاکستان میں جو اس وقت accountability کا نظام operational ہے it works under National Accountability Ordinance 1999 and NAB works under it. لیکن یہ National Accountability Ordinance 1999 تھا یہ ایک امر نے سیاستدانوں کی political victimization کے لیے اور سیاسی وفاداریاں change کرنے کے لیے بنایا تھا اور اس کا بے دریغ استعمال کیا گیا اور 2002-03 کے الیکشن اس بات کا گواہ ہیں کہ کس طرح لوگوں کو ڈرایا گیا اور انہیں ایک خاص جماعت میں شامل کیا گیا اور اسی National Accountability Ordinance کے تحت NAB کام کرتا ہے اور NAB کی خرابیاں اس ordinance سے directly linked ہیں۔ نیب کا ایک اور بڑا مسئلہ ہے کہ it works under government کو اگر نیب کے government operate کرے گا، اس کے چیئرمین کو گورنمنٹ appoint کرے گی تو پھر conflict of interest ضرور آئے گا۔ اس کے علاوہ نیب کے اندر کوئی investigative agency نہیں ہے۔ اس کے علاوہ سب سے بڑا نیب کا مسئلہ یہ ہے کہ اس میں coordination problem بالکل ہے۔ اس coordination problem کی وجہ یہ ہے کہ دوسرے organs مثلاً law enforcement agencies اور جو Public Accounts Committee, office of Auditor General of Pakistan, ہیں وہ جب بھی کوئی کیس کسی سیاستدان کے خلاف اٹھتا ہے یا کسی بیوروکریٹک کے خلاف تو وہ investigation کے دوران وہ cooperate نہیں کرتیں جس کی وجہ سے investigational procedure delay ہوتا رہتا ہے اور اس طرح accountability ensure نہیں ہوتی۔ 2006-2007 کے اندر جب میثاق جمہوریت sign کیا گیا تو پیپلز پارٹی نے اور مسلم لیگ نواز نے اس بات پر عہد کیا کہ جو نظام مشرف صاحب نے enforce کیا تھا ہم اس

کو change کریں گے اور اس کے تحت 2012 میں National Accountability Commission Bill قومی اسمبلی میں پیش کیا گیا۔ یہ بل پانچ سال پہلے بھی پیش کیا گیا تھا لیکن 2012 میں اس کا revised Bill دوبارہ قومی اسمبلی میں پیش کیا گیا۔ پچھلے پانچ یا چھ سال کے اندر دونوں پارٹیاں اسمبلی کے اندر بھی ہیں لیکن انہوں نے احتساب کے نظام کو بہتر بنانے کے لیے کوئی کوشش نہیں کی۔ اس National Accountability Bill کے کچھ positives and negatives بھی ہیں۔ اس کا main positive یہ ہے کہ اس کے under ایک independent investigative agency بنانے کا اعلان کیا گیا ہے۔ چیئرمین کی جو appointment ہے وہ پرائم منسٹر اور اپوزیشن کے جو لیڈر ہیں وہ مل کر decide کریں گے اگر وہ decide نہ کر پائے تو Committee on Law وہ decide کرے گی۔ اس کے علاوہ چیئرمین it should be a Judge of Supreme Court اور 22 گریڈ آفیسر۔ میں ایک اہم بات یہاں کرنا چاہوں گا کہ یہ جو بل ہے اس پر ابھی قومی اسمبلی میں بحث ہونی ہے۔ اس کے اندر revisions ہو سکتی ہیں اور ہم اس ہاؤس سے recommendations لے سکتے ہیں اور دے بھی سکتے ہیں کہ جو Bill ہے اس کو پڑھیں اور اس کے اندر improvements کر لیں۔ میں چاہوں گا کہ اس پر Law Minister صاحب کام کریں اور ہم اس کے لیے ایک رپورٹ تیار کریں اور وہ نیشنل اسمبلی میں جمع کروائیں لیکن افسوس کی بات ہے کہ ابھی Law Minister sahib ادھر نہیں ہیں۔ اب مزید اس پر بات مس مومنا نعیم۔

میڈم سپیکر: جو لوگ اس پر بولنا چاہتے ہیں وہ اپنے نام forward کریں۔ جی محترمہ مومنا صاحبہ۔

محترمہ مومنا نعیم: بسم الله الرحمن الرحيم۔ عجاز سرور نے قرار داد پر روشنی ڈالی ہے۔ ہم یہاں پر National Accountability Bill 2012 پر بات کر رہے ہیں۔ ابھی تک اس پر نیشنل اسمبلی کے فلور پر اس کے بارے میں زیادہ گفتگو نہیں ہوئی جس کی وجہ سے اس کے اندر جو drawbacks or loopholes ہیں ان کو out کر سکیں۔ میں نے تھوڑے سے drawbacks find out کیے ہیں اور ان کو میں آپ کے ساتھ share کرنا چاہوں گی۔ سب سے پہلے National Accountability Bill 2012 کہتا ہے کہ اس کے کمیشن کا جو چیئرپرسن ہو گا یہ President, Prime Minister and Opposition Leader ان کی باہمی رضامندی سے finalize کیا جائے گا لیکن یہاں پر ہم جو سب سے بڑا loophole ہم دیکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ جو President of the House ہے یا President ہے اس کا جو hold سب لوگوں پر ہے یا اس کی تجاویز کو جس طرح سے مانا جاتا ہے اس لحاظ سے ہم دیکھ سکتے ہیں کہ جس پارٹی کی یہ گورنمنٹ ہے اس پارٹی کا بندہ ہی اس کمیشن کا چیئرمین بن سکتا ہے۔ اس میں دوسرا پوائنٹ یہ ہے کہ ایک تو President کی جو تجاویز آئیں گی تو ظاہر ہے ان کو ماننا پڑے گا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اپوزیشن لیڈر اور پرائمنسٹر within 15 days چیئرمین کی selection نہیں کرتے تو ان کو دو نام دینے پڑیں گے ایک اپوزیشن لیڈر دے گا اور دوسرا پرائم منسٹر دے گا اور وہ دونوں نام Chairman Committee of Law کے پاس جائیں گے اور وہ چیئرمین کا انتخاب کرے گا لیکن یہاں پر ایک تیسرا point یہ آجاتا ہے کہ ظاہر ہے کہ ایک Standing Committee ہے اور اس میں گورنمنٹ کے بھی لوگ ہیں اور اس میں اپوزیشن کے بھی لوگ ہیں تو obviously government nominate ہوتی ہے، تعداد میں زیادہ ہوتی ہے تو Standing Committee میں بھی گورنمنٹ کے لوگ زیادہ ہوں گے۔ اس لیے اس بات کا زیادہ chance ہے اور 80 to 90% chance ہے کہ جو چیئرپرسن Accountability Commission کابنہ گا وہ بھی گورنمنٹ کی طرف سے ہی آئے گا اور وہ گورنمنٹ

entertain کو criticism یا Opposition کی بات سنے کے کہ وہ October, اس کے بعد جو loophole ہے ہماری Accountability Bill میں ہے کہ اس کا جو اجراء ہے وہ 01, 2002 سے ہو گا۔ اب یہ بل اس بات کو cater نہیں کرتا کہ 2002 سے پہلے جتنے بھی ہمارے پاس شکایات درج تھیں یا Anti-legislation کے کام ہو چکے ہیں ان کو یہ کس طرح cater کرے گا۔ اس بارے میں یہ بل اور رپورٹ ہمیں کچھ نہیں بتاتی۔ اس کے بعد جو third point ہے وہ یہ ہے کہ Accountability Bill میں یہ propose کیا گیا ہے کہ اگر کوئی issue ہے اور اس کو اس کی commencement کے بعد دس سال سے زیادہ ہو چکے ہیں اور آپ نے اس کی شکایت درج نہیں کرائی ہوئی تو اس کے بعد سے اس کو legal تصور کیا جائے گا اور اس کے against کسی طرح کی investigation نہیں ہو گی which is a very confusing thing کہ اگر کوئی بندہ اس قابل نہیں ہے کہ وہ دس سال تک کوئی شکایت درج کرا سکے تو کیا اس کے ساتھ جتنی زیادتی ہوئی ہے وہ جائز ہو چکی ہو گی۔ یہ بات اس میں ٹھیک نہیں کی گئی۔

میرا جو چوتھا point ہے وہ یہ ہے کہ جو Committee اس Bill کو present کرے گی اس کے متعلق جو corruption کی definition ہے وہ نہیں بتائی گئی کہ وہ کیا کرے تو اس کو corruption تصور کیا جائے گا اور وہ کیا نہیں کرے گی تو اس کو corruption تصور نہیں کیا جائے گا۔

میرا پانچواں point یہ ہے کہ اس میں بتایا گیا ہے کہ اگر کسی طرح کی grant کسی کمیٹی کے ممبر نے لی ہے اور وہ grant اگر recover ہو جاتی ہے تو وہ جس بندے سے بھی recover ہوتی ہے یعنی جو culprit ہے اس کو تین سال کی maximum punishment مل سکتی ہے اور اگر recover نہیں ہوتی تو اس کو 5 years to 7 years ہے۔ اب یہ بات ہے کہ اگر کسی نے اس کمیٹی میں رہتے ہوئے بہت زیادہ کوئی بڑا کام کر دیا ہے یعنی corruption کر لی ہے تو then still اس کو 5 to 7 years کی ہی punishment دی جائے گی۔ کیا یہ غلط بات نہیں ہے کہ اگر ایک عام آدمی کوئی corruption کرتا ہے یا کوئی غلط کام کرتا ہے تو اس کو دس، پندرہ، چودہ، بیس whatever the Judges suggest اس کو وہ سزا مل سکتی ہے لیکن کمیٹی کے ممبر کو صرف 7 years کی سزا ملے this is very wrong تو یہ کچھ loopholes تھے جو میں نے اس Bill میں دیکھے تھے اور میں نے آپ سے وہ share کر لیے ہیں۔ باقی اگر اس پر کوئی اور discuss کرنا چاہے تو وہ یقیناً کرے۔

دینا چاہوں گی وہ مہربانی کر کے اس بل کو ایک دفعہ suggestion میں آخر میں گورنمنٹ کو ایک کے recommendations and policy کو پڑھیں اور اس کے بعد اگر وہ کچھ resolution کریں اور ہماری review ساتھ آ سکتے ہیں تو وہ ائیں۔ شکریہ۔

Madam Speaker: Yes, Mohterma Bushra sahiba.

محترمہ بشرہ : شکریہ میڈم سپیکر۔ اس وقت National Accountability Bill, 2012 جو 1999 Ordinance کو repeal کرنے کے لیے لایا گیا تھا which is now effective وہ ایک ایسا tool تھا جسے پہلے تو dictator نے اپنی favour کے لیے بنایا تھا اور جو اب political parties ہیں انہوں نے اپنی favour کے لیے بنایا تھا، basically the political parties actually shrunk the space میں accountability پہلے بھی ہوتی تھی۔ اس میں October 2002 جیسے مومنا نے بھی کہا اس سے جو پہلے cases تھے ان کو immunity مل گئی تھی یعنی it is

problem میں اس immunity مل جائے گی۔ اس میں obviously when there is government and opposition have to agree on a single point and they don't actually agree on a single point and this actually goes debate ہوتی ہے The President is in favour in the favour of the government end میں کہ بتاتا ہے کہ پورا پروسیجر بتاتا ہے کہ end میں actually doing it because جب مہلت دی جاتی ہے کہ آپ نے نام دینے ہیں اور پھر نہیں دیے جاتے، پھر جب دیے جاتے ہیں تو President actually at the end میں لیتا ہے۔ I think- اس کا solution یہ ہے because we cannot expect the government or the opposition to actually agree on the single platform. solution یہ ہے کہ the , the civil society needs a role play over here which includes not only us for also the media is more important. وہ اگر پریشر create کریں because as rightly pointed out by Ijaz in that sense, وہ corruption ہی ہے، So the civil society needs to neglect ہو رہا ہے، agree drop all other things and talk about this first because the new government has actually taken charge.

That is all, thank you.

میڈم سپیکر: محترم ریحان نیاز صاحب۔

on behalf of the Green Party I totally endorse this resolution محترم ریحان نیاز: شکریہ میڈم سپیکر اور میں ان دونوں کا بھی شکر ادا کرتا ہوں جن لوگوں نے یہ قرارداد پیش کی کہ they thought in a good way, energy crisis, they thought for the root cause of all the issues of Pakistan. corruption کی طرف جاتی ہے، terrorism, poverty and unemployment کی بات ہو رہی ہے۔ جب ہم ان سب کی root cause دیکھتے ہیں تو corruption کیوں ہوتی ہے جب accountability نہیں ہوتی۔ ہمیں اس چیز کو مد نظر رکھنا چاہیے کہ اس ملک میں proper accountability ہو تاکہ جو یہ نئی گورنمنٹ set up ہوئی ہے یہ اس پر initial step لے اور سب سے most importantly جو کہ انہوں نے discuss بھی کیا کہ ایسا نہ ہو کہ اس طرح کے Commission Bill pass کرنے میں کسی کے vested interest نہ ہوں، کسی کو کسی سے بدلہ لینا ہو، کسی کو defame کرنا ہو تاکہ وہ prominent ہو سکیں۔ So, this is the one of the most important things and I also endorse it. Thank you very much.

میڈم سپیکر: اور کوئی ممبر جو اپنا view پیش کرنا چاہ رہا ہو۔ جی محترم عبدا لصمد صاحب۔

Mr. Abdusamad: Thank you Madam Speaker, it indeed was one of the important resolution brought by Mr. Ijaz. Mam Speaker, the accountability system in Pakistan that is existing is very much flawed like what happens actually in Public Accounts Committee right now is that when the Auditor General presents the report i.e., audit report, audit paras when they are presented to the Public Accounts Committee then the Public Accounts Committee after finalizing the report presents to the Parliament, then it is the will of the Parliament whether they want to go forward and investigate on that and recover the money that has been looted or somebody has taken it in anyway. It is the will of the Parliament and normally the Parliamentarians are actually involved in the corruption cases or the people that are related to

the Parliamentarians they are involved in the corruption cases. So, actually there has not been any kind of system of accountability that is transparent and through which actual accountability exists so this is a kind of flaw in Public Accounts Committee and the system of Ombudsmen office and how it all is carried out. So we should take like this Bill, saying no, to what the existing system is. So, we should be taking care of this Bill and along with that what actually happens is when the former Chairman of Public Accounts Committee visited here and he quoted that we have recovered 22 billion rupees, since I am the person of the government

میں حکومت کا نمائندہ بھی ہوں اور میں نے اپنی حکومت سے ۲۲ ارب روپے recover کیے ہیں لیکن میرا یہ سوال ہے کہ آپ نے ان سے پیسے تو recover کر لیے لیکن پیسے recover کرنا اصل مقصد نہیں ہے، جن لوگوں نے ملک اور عوام کا پیسا لوٹا ہے you have to punish them as well, you have to take certain steps that in future these kind of things do not exist and people have some kind of.. intention کے اختیارات کرنے سے پہلے وہ اس کے لیے محتاط ہو جائیں۔ لہذا accountability اصل issue ہے، corruption کا ہمیں بھی پتا ہے، پاکستان کی internationally بدنامی ہو چکی ہے، Transparent International کی رپورٹس میں ہم سب کچھ سنتے رہتے ہیں، اس پر ہمیں seriously سوچنا چاہیے and this resolution is very important one and one of the best resolutions that have been presented in the House in the past.

میڈم سپیکر: جی محترم۔

معزز ممبر: میم! میں اس کے solutions کے بارے میں تھوڑی سی بات کرنا چاہوں گا کہ جو کمیٹی بنائی جائے اس میں یہ چیز رکھی جائے کہ کمیٹی کے جو ممبرز ہوں اس میں ہم گورنمنٹ اور اپوزیشن ان دونوں سے same number of members لیں، اس میں یہ chance ہو گا کہ گورنمنٹ کے حق میں جو فیصلہ ہو گا وہ نہیں لے سکیں گے۔ تیسری چیز ہم اس میں یہ کریں کہ جو civil persons ہیں like judges, media people etc., ہم وہاں سے بھی لوگ لیں اور وہ اتنے ہی ممبرز ہوں اور گورنمنٹ سے ہوں یا اپوزیشن سے ہوں۔ ہم تینوں پارٹیز کو ایک جگہ پر بٹھائیں اور ان تینوں پارٹیز کی کمیٹی ہو اور وہ پھر کسی بھی topic پر یا کسی بھی point پر discussion کرے اور اس پر decision لے۔ شکریہ میم۔

Madam Speaker: Mohterm Ijaz Sarwar sahib would conclude on behalf of the Opposition Leader.

جناب اعجاز سرور: شکریہ میڈم سپیکر۔ میں آخر میں کچھ recommendations دینا چاہوں گا کہ پہلی بات یہ ہے کہ نیب یا کسی احتساب کمیشن کی سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ اسے ایک آزاد ادارہ بنایا جائے۔ اس کو گورنمنٹ کے انڈر نہ بنایا جائے بلکہ اسے عدلیہ کے ماتحت کام کرنے کے لیے بنایا جائے۔ یہ بل ابھی اسمبلی میں پیش کیا گیا ہے۔ اس میں revisions ہو سکتی ہیں اور اس کے اندر کافی flaws ہیں اور ہمیں ان flaws کو point out کرنا ہے اور اپنی recommendations دینی ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ جو corruption کی definition ہے وہ اس بل میں کافی narrow ہے۔ اس definition کو broad کیا جائے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جو Public office holder کی definition ہے اس بل کے اندر وہ بھی کافی narrow ہے۔ اس کے علاوہ اس بل کے under Army کے serving Generals ہیں یا serving personnel ہیں ان کا ذکر نہیں ہے کہ Accountability Commission ان کے against کوئی بھی proceedings نہیں کر سکتا جو کہ ایک بہت ہی افسوسناک بات ہے کہ

ایک ادارہ جو پاکستان کے آئین کے مطابق ہے وہ گورنمنٹ کے under کام کرتا ہے ، پرائم منسٹر کے under کام کرتا ہے تو اس کا ہم احتساب کیوں نہیں کرتے۔ وہ احتساب سے کیوں بچتا ہے ؟ اگر آرمی، سیاستدان، بیوروکریٹس یہ اگر سارے احتساب کے دائرے میں آتے ہیں تو یہ جرنیل کیوں نہیں آ سکتے۔ ایک myth بنی ہوئی ہے کہ اگر ایک پتا بھی ہل جائے تو قومی سلامتی کے against لوگ کہتے ہیں کہ کوئی سازش ہو رہی ہے ، ہمیں اس myth کو ختم کرنا ہے اور آرمی کو جرنیل اور دوسری فورسز کو accountability کے دائرہ میں لے کر آنا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس بل کے اندر private sector کو include نہیں کیا گیا، صرف گورنمنٹ سیکٹر کی accountability کے بارے میں بات کی گئی ہے۔ ہم یہ بھی چاہیں گے کہ private sector کو بھی include کیا جائے جو businessmen ہیں، banks ہیں اگر ان کے اندر کوئی corruption ہوتی ہے وہ بھی گورنمنٹ پکڑے۔ اس بل کے اندر ایک بہت ہی alarming بات یہ ہے کہ اگر کوئی بندہ trial سے پہلے اپنی amount واپس کر دے تو اس کے اوپر disqualification کی شق نافذ نہیں ہوتی جو کہ ایک بہت ہی افسوسناک بات ہے اور ہم یہ بھی چاہیں گے کہ اگر کسی نے pre-trial amount واپس کی ہے یا after trial واپس کی ہے اس کے اوپر disqualification کی شق نافذ ہونی چاہیے۔ شکریہ۔

Madam Speaker: Mohterm Prime Minister sahib.

یوتہ پرائم منسٹر: یہ قرارداد اعجاز سرور اور محترمہ مومنا نعیم صاحبہ نے پیش کی ہے I would really like to thank them کیونکہ یہ اگر آج ہمارے ملک میں terrorism سے زیادہ نہیں تو اس سے کم important issue بھی نہیں ہے۔ اس بل کے اوپر پارلیمنٹ میں بھی اور ہر جگہ بحث بھی ہوتی رہی ہے صرف اس پر نہیں بلکہ corruption پر ہوتی رہی ہے۔ میڈم سپیکر! جو گیارہ مئی کے الیکشنز ہوئے تھے ان میں جو دو یا تین basic issues تھے جن پر پاکستان کی عوام نے دو popular parties کو ووٹ دیا ہے ، ان دو top issues میں ایک corruption بھی تھا۔ انہوں نے ووٹ اس لیے نہیں دیا کہ وہ ایک بینچ سے اٹھ کر دوسرے benches پر آ جائیں بلکہ اس لیے دیا ہے کہ جس حکومت نے corruption کے انبار لگائے، جس حکومت نے ان کی زندگیوں میں اندھیرے کر دیے اور جس حکومت نے اپنے وفاقی وزراء کے account میں چار چار کروڑ چلے گئے اور ان سے جواب تک نہیں پوچھا کہ کیسے اور انہوں نے کہا کہ ہمیں پتا نہیں ہے کہ کہاں سے آ گئے۔ پھر نیب نے کہا this is out of our jurisdiction آپ یہ دیکھیں میڈم سپیکر! چیئرمین نیب کی appointment کے لیے اعجاز بھائی نے یہ بات کی کہ Prime Minister اور Leader of the Opposition مل کر decide کرتے ہیں۔ The present Government, the Prime Minister who is right now in China wrote a letter to the Leader of the Opposition on last Monday, I think four days back, asking for the nomination for the Leader of the Opposition پچھلی دفعہ جب یہ بل 2012 میں آیا تو پارلیمنٹ کے اندر پیش نہیں ہو سکا، اس کی کچھ وجوہات بھی تھیں، ایک تو obviously the Government incompetence very clear علاوہ سپریم کورٹ میں کچھ issues چل گئے، انہوں نے ایک چیز جو rightly point out کی گئی ہے کہ گورنمنٹ سائیڈ اس کا benefit اٹھاتی ہے اس میں یہ ہوا کہ پرائم منسٹر راجا پرویز اشرف اور چوہدری نثار صاحب who was the Leader of the Opposition at that time, he wrote him a letter negotiations کچھ terms اس طرح کے ہوئے and they appointed Ex-Chief of the Naval Staff Faseih Bokhari as the Chairman, NAB and against him the Leader of

the Opposition went to Supreme Court that he was not taken into confidence according to the Constitution of Pakistan and agreeing to Ch. Nisar Petition the honourable Supreme Court dismissed the Chairman NAB. اب یہ دیکھیں پروسیجر میں کہ جتنے کیس چلے ، جتنے بھی issues ہوئے ، جتنی delays ہوئیں، جتنے چیئرمین نیب پر allegations لگے۔ میرے یہاں بیٹھے ہوئے سب دوست میڈیا پر سنتے رہے ہیں کہ that particular Chairman NAB was associated with the biggest land/property tycoon in Pakistan to name directly the owner of Behria town. جب اس طرح کے کیس ہوں گے تو کس طرح چلے گا؟ جب پاکستان corruption میں international ranking دن بدن نیچے آ رہا ہے ، بدترین قسم کی corruption چل رہی ہے۔ ہماری political parties کے head election campaign کے جلسوں میں یہ کہتے رہے ہیں some of them were that. کہ پٹواری سے لے صدر تک corrupt ہیں۔ اپنے وعدوں کی implementation کب کرنی ہے ؟ It is about time that they present the Bill, have a debate over it and I as Mr. Ijaz said, my Law Minister is at your recommendations disposal, my apology from this side. اور ہم مل کر اس کے اوپر پوری ریسرچ کر کے دے کر کچھ changes کر کے ہماری colleague مومنا نعیم صاحبہ نے بھی ایک corruption کی definition دی گئی، کس طرح دو major چیزوں سے اس ادارے کو روک سکتے ہیں کیونکہ یہ ماضی میں دو چیزوں کے لیے استعمال ہوا یا نوازنے کے لیے یا blackmail کرنے کے لیے۔ میرے respectable colleague نے 2002 کے الیکشن کی مثال دی وہ سارے پاکستان کے سامنے ہے and I can name you right now on the floor of three Generals who were into this thing. اب یہ چیز ہے کہ ہم نے اس چیز کو بند کرنا ہے we will come up with recommendations, we will go for the Bill and we totally endorse this resolution. Thank Madam Speaker.

Madam Speaker: Now I put the resolution to the House moved by Mohterm Ijaz Sarwar and Mohterma Momna Naeem.

(The resolution was carried)

Madam Speaker: Hence the resolution is carried. Now I am going to move on to Item No.5 on our agenda. Mohterma Abdul Samad Khan would like to move a resolution.

Mr. Abdul Samad Khan: Thank you Mam Speaker. I would like to move the following resolution:

“This House is of the opinion that the importance of Local Government cannot be overlooked. Now as the new democratic government has been formed for the first time in the history of Pakistan. A peaceful transition of democratic government has occurred. We now need to strengthen the democratic system for the development of the democracy in the country and give a strong reply to all undemocratic forces. This House suggests the conducting of Local Government Election within three months from today.”

Madam Speaker, this resolution had already been put forward by Mr. Hasham Malik in the previous session in which he stated that the new government as soon as it is elected they should conduct the Local Government elections

اس کو مزید stress کرنے کے لیے کہ اس کی اہمیت بہت زیادہ ہے اور اس کی اہمیت کو ہم overlook نہیں کر سکتے۔ We have put forward this resolution once again۔ تاکہ جلد سے جلد elections کرائیں جائیں۔

میڈم سپیکر! آرٹیکل 140(a) کے تحت یہ صوبائی حکومت کی ذمہ داری ہے کہ وہ جلد از جلد صوبے میں Local Governments کے elections کرائیں اور اسی طرح میڈم سپیکر! جب تک division of power اور زیادہ سے زیادہ لوگ سسٹم کے لیے responsible نہیں ہوں گے اس وقت تک سسٹم کا بہترین طریقے سے چلنا نا ممکن ہے۔ اسی طریقے سے میڈم سپیکر! ہمیشہ سے جمہوری حکومت اور جمہوری طاقتوں کی بات کی جاتی ہے کہ ان کو چلنے نہیں دیا جاتا۔ میڈم سپیکر! بہت ہی افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جب بھی پاکستان میں جمہوری حکومت آئی ہے انہوں نے کبھی بھی Local Government کے elections نہیں کرائے، ہمیشہ جب بھی پاکستان میں Local Government کے elections ہوئے ہیں وہ dictatorial regime میں ہوئے ہیں اور ایک امر نے ہمیشہ Local Government کے elections کرائیں ہیں۔ یہ جمہوری حکومت کی کمزوری رہی ہے اور جس طرح میں نے اس resolution میں بات کی ہے کہ

it gives a strong reply to undemocratic forces. Sir, now we should come together, and we should hold the Local Government elections, so that we will strengthen our government and we give a strong reply to all the undemocratic forces.

میڈم سپیکر! جس طرح میں نے بات کی کہ تین مہینوں کے اندر اندر elections کرائے جائیں کیونکہ یہ ایک اہم چیز ہے۔ اس کے لیے یہ کافی ٹائم دیا جا رہا ہے، اب تمام صوبوں میں علیحدہ حکومت ہے، علیحدہ پارٹیوں کی حکومت ہے اور وہ مختلف دعوے election campaign کر کے آئی ہے، اب اس بات کی ضرورت ہے کہ وہ پارٹی اپنی دعوے پورے کرے۔ ہر پارٹی اس چیز پر متفق ہے لیکن پچھلی حکومت نے یہ جواز دے دیا کہ law and order کی صورتحال بہتر نہیں ہے اور الیکشن کروانا مشکل ہے۔ اب چونکہ ایک نئی حکومت ہے اور ہم جمہوریت کو مضبوط بنانے کے لیے سب اکٹھے ہو جائیں اور اپنی powers کو divide کریں تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ accessible ہوں تاکہ جو elected bodies ہیں وہ اپنے علاقے کے لیے کام کروا سکیں جس سے عوام کو بھی فائدہ ہو گا اور زیادہ سے زیادہ لوگ responsible بھی ہوں گے، اس طرح سے ذمہ داری بھی تقسیم ہو گی

and more efficiently the system will work. Thank you, Mam Speaker.

Madam Speaker: Mohterm Leader of Opposition.

Leader of the Opposition: Thank you Madam Speaker.

میرا تو آج گلا خراب تھا اس لیے میں پچھلی دو resolutions پر بھی نہیں بول سکا but I think there are few things to make clear. یہ قرار داد جو عبدالصمد لائے ہیں، یہ already House میں present کی گئی ہے like he said کہ جناب ہشام نے present کی تھی۔ میں آپ سے personally یہ once again request کروں گا کہ اس کی importance کو emphasize کرنے کے لیے یہ resolution لائی گئی ہے تو I will request to discard the discussion and simply go for the voting on this resolution because we already had enough discussion on this resolution.

اس کو ایک بار پھر لانے کا مقصد صرف یہی تھا کہ اس کی importance کو emphasize کیا جائے۔ So, I look forward کہ آپ اس request کو accept کریں گی اور اس discussion کو discard کر کے move towards the voting شکر یہ۔

میڈم سپیکر: اگر کوئی اس discussion میں کوئی نئی بات کرنا چاہتا ہے تو اجازت ہے ورنہ ہم voting کی طرف چلیں گے۔ جی محترم پرائم منسٹر صاحب۔

جناب پرائم منسٹر: شکر یہ میڈم سپیکر! Local Government is a provincial matter تو یہ بل ہماری طرف سے پہلے پیش ہو چکا ہے اور انہوں نے جو بات کی ہے that is very reasonable and important لیکن انہوں نے ایک factual error کیا کہ کسی democratic government نے local bodies elections نہیں کروائے، نواز شریف صاحب نے 1998 میں Local Bodies Elections کروائے تھے۔ یہ پہلی بات ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ as it is a provincial matter اس کے اوپر کافی disagreement ہے۔ within provinces سندھ گورنمنٹ نے تو last week notify کر دیا 1979 کا Local Bodies Ordinance and Punjab میں

there is an eight member body that is working on it. They are discussing it. Whether they want to keep the system of District Nazim which was incorporated in 2001 or they want to shift back to the old system but I had the opportunity to meet them and they are trying to come somewhere in between – a mix of both and KPK Government is very rigorously pursuing it and we endorse the resolution. It should be held within three months. Thank you Madam Speaker.

Madam Speaker: Now I put the resolution to the House.

An Honourable Member: Point of order.

Madam Speaker: Yes, Mohterim.

An Honourable Member: Thank you Madam Speaker. First of all Prime Minister sahib

نے یہ بات کی تھی کہ ان لوگوں نے ایک factual error کیا تھا، بالکل صحیح پکڑ لیا لیکن ایک بات یہ تھی کہ یہ کہا تھا کہ یہ ایک provincial matter ہے تو پھر ہم کس طرح یہ کہتے ہیں کہ resolution pass ہو جائے۔ میرا مقصد ہے کہ اگر یہ provincial matter پھر اس resolution کو یہاں پر لانے کا کیا مقصد ہے۔

Madam Speaker: I want to have the attention to the fact that today we have former Foreign Minister Mr. Waqar Chaudhry and former Interior Minister Mr. Aamer Khan Gichi who come to observe the session. On behalf of Youth Parliament Pakistan, we welcome them both.

Now I put the resolution to the House moved by Motherim Abdusamad Khan.

(The resolution was carried)

Madam Speaker: Hence the resolution is carried. Now the House will break and reconvene in 30 minutes.

[The House re-assembled after 30 minutes break]

Madam Speaker: We take Item No.7 on our agenda. Mohterim Muhammad Iqbal Zehri and Mohterim Asad Ullah Chatta sahib would like to move a resolution.

Mr. Asadullah: Thank you Madam Speaker.

“This House is of the opinion that the Federal Public Service Commission should not indulge in any sort of favouritism, nepotism and must be dispassionate by selecting the top bureaucracy of the country and merit should prevail.”

Moreover, the recent incident occurred in Faisalabd is of immense concern for the State and FPSC should ensure that no such event shall occur in future. Madam Speaker

اس قرار داد کی importance یہ ہے کہ جو فیصل آباد میں incident ہوا وہ تو ہوا لیکن اس کی اہمیت اس وجہ سے ہے کہ اس طرح کے events future میں بھی ہو سکتے ہیں۔ اس سے پہلے کے events ہو گئے ہیں ان پر صحیح طریقے سے کارروائی نہیں ہوتی ہے۔ مسلحہ یہ ہے کہی یہ event ابھی ہوا ہے اور اگر اس event کا میڈیا میں چرچا نہ ہوتا تو شاید کسی کو پتا نہ چلتا۔ اس طرح کے event ماضی میں بھی ہو چکے ہیں جہاں دو سال پہلے کی بات کی ہے کہ بلوچستان کا جو service commission ہے وہاں کے چیئرمین نے nepotism کے ذریعے اور near and dearer کے basis پر اپنی wife کو اور اپنے بیٹے کو posts دی ہیں۔ یہ ایک ایسا ادارہ ہے جس کی credibility پر پورے پاکستان میں کوئی شک نہیں کیا جا سکتا تھا۔ یہ ادارہ اس لیے قائم کیا گیا تھا کہ پاکستان کی جو top bureaucracy ہے جو آپ کے اداروں میں آتے ہیں اور آپ کے اداروں کو آگے لے کر چلتے ہیں وہ اچھے لوگ ہوں، میرٹ پر آئیں۔ اس ادارے میں جو selection ہوتی ہے وہ میرٹ کی base پر ہوتی ہے اور اس میں اچھے لوگ آتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ اس ادارے میں اس طرح کے events جب ہوتے ہیں تو پاکستان کی یوتھ پر ایک ناامیدی فضا آ گئی ہے کہ پورے ملک میں ایک ہی ادارہ ہے جس پر سب کا اعتماد ہے اور سب یہی سمجھتے ہیں کہ یہی ایک ادارہ ہے جس میں میرٹ کی بات کی جا سکتی ہے۔ اس طرح کے events جب occur ہوں گے تو ہمارے نوجوانوں میں ایک ناامیدی کی فضا دوڑے گی اور وہ disheart ہوں گے اور future میں اس ادارے پر ان کا اعتماد کم ہو جائے گا۔ ان چیزوں کو روکنے کے لیے اس ادارے کو nepotism and favouritism سے ہٹ کر میرٹ اور pure merit پر بات کرنی چاہیے۔ اس ادارے کا جو motive ہے جو vision and mission ہے اس کو بھرپور طریقے سے perform کرے۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم اسد اللہ چٹھا صاحب۔

جناب اسد اللہ چٹھا: شکریہ میڈم سپیکر، میری ایک request ہے کہ میں اس resolution کو conclude

کرنا چاہتا ہوں on behalf of the Prime Minister.

میڈم سپیکر: محترم شفقت علی صاحب۔

جناب شفقت علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ محمد اقبال زہری صاحب نے جو رپورٹ پیش کی ہے، قرار داد

لائے ہیں، Federal Service Commission کے جو واقعات ہو رہے ہیں، میں اس میں صرف اتنی سی بات کرنا چاہوں گا کہ اگر Federal Public Service Commission پر تنقید کرنے کی بجائے اگر ہم تھوڑا سا اپنی طرف ہی دیکھ لیں، میں سپورٹ کرتا ہوں کہ یہ کام غلط ہوا ہے، یہ ٹھیک نہیں ہے، بیوروکریسی جس نے ملک کو چلانا ہے اگر اس طرح کے لوگ آنا شروع ہو جائیں گے تو پھر بات نہیں بنے گی۔ میں بھی پچھلے پانچ، چھ سال سے انہی مقابلے کے امتحانات میں شریک ہوا ہوں اور اس میں میرے سر کے آدھے بال یہی کام کرتے کرتے ختم ہو گئے ہیں لیکن میں یہ کہوں گا کہ Federal Public Service Commission میں جب exam ہوتا ہے تو وہ

paper بنک میں آتے ہیں، بنک سے عملہ paper start ہونے سے تقریباً بیس یا پچیس منٹس پہلے ان کو ملتے ہیں اور بڑے secure طریقے سے وہ paper open کیے جاتے ہیں اور اسی طرح وہ واپس بھیجے جاتے ہیں۔ اب فیصل آباد میں جو واقعہ ہوا ہے اس میں ملوث ہیں تو بنک والے ملوث ہیں یا جو آگے پوسٹ آفس کے لوگ ہیں جو communicate between bank and FPSC کرتے ہیں ان لوگوں کا احتساب ہونا چاہیے، FIA ملوث ہے پچھلے چار ماہ سے وہ ابھی تک یہ بھی نہیں کر سکے اور اتنا سا incident اگر وہ پکڑ سکے تو پھر آپ اس بڑے ادارے کو جو bureaucracy فراہم کر رہا ہے اس کو تنقید نہیں کرنی چاہیے۔ اس میں تھوڑی سے amendment کرنی چاہیے کہ ہمیں corruption اور ان ملوث حضرات کو پکڑنا چاہیے۔ اب یہ بات کہ اقدامات کرنے چاہیں تو اس وقت FPSC نے ایک شیڈول اور نیا طریقہ کار وضع کر دیا ہے کہ انہوں نے screening test لینا شروع کر دیا ہے جس کی 15 جولائی سے 15 اگست تک registration ہو رہی ہے اور 15 September کو وہ 200 نمبر کا پیپر لے رہے ہیں جس سے 50 فیصد نمبر لینا ضروری ہوں گے اور جو candidate یہ پاس کر جائے گا وہ آگے 2014 کے CSS امتحان کا اہل ہو گا۔ لہذا اس سے یہ ہو گا کہ جو لوگ قابل نہیں ہوں گے یا جو اس طرح کی activity سوچ کر امتحان میں جانا چاہتے ہیں وہ یہی سے drop ہو جائیں گے اور FPSC ہر جگہ پر یہ اقدامات کر رہی ہے اور اس طرح جس طرح انہوں نے بلوچستان کے Public Service Commission کی بات کی تو میں تھوڑی سی روشنی پنجاب پبلک سروس کمیشن پر ڈالنا جاؤں گا کہ last time جو ASI کے لیے بھرتیاں ہو رہی تھیں اس میں تین افراد ایسے interview لینے والے پینل میں شامل تھے جو سابقہ پنجاب پولیس کے ریٹائرڈ آئی جی تھے، انہوں نے اپنے تعلقات پر لوگوں کو select کرنا شروع کر دیا دوسرے ہی دن یہ پتا چل گیا اور سیکرٹری صاحب نے سارا طریقہ کار ہی بدل دیا، پہلے طریقہ کار یہ ہوتا تھا کہ لوگ آتے تھے ان کی entry ہوئی اور انٹرویو شروع ہو گئے، آدھا گھنٹہ پہلے پتا چلتا تھا کہ جی فلاں بندہ میرا انٹرویو لے رہا ہے۔ میں پہلے دو تین انٹرویو دے چکا ہوں اور ایک دفعہ پنجاب سروس کمیشن سے select بھی ہو چکا ہوں اور میں اس وقت گورنمنٹ ملازم ہوں اور پبلک سروس کمیشن کے through آیا ہوں۔ اب انہوں نے طریقہ کار یہ کیا ہے کہ سب سے پہلے موبائیل لے لیے جاتے ہیں، پھر حاضری لگوائی جاتی ہے اور اس کے بعد کسی بندے کو یہ پتا نہیں ہوتا کہ میرا انٹرویو لینے والا panel کونسا ہے، بس آپ کو کال آتی ہے کہ جی شفقت علی آپ فلاں بندے کے پاس چلے جائیں اور وہ فلاں بندے کے پاس چلا جائے اور جب وہ کمرے سے نکلتا ہے تو اس کا فیصلہ ہو جاتا ہے کہ اس کو select کرنا چاہیے یا نہیں اور FPSC تو ایک بہت بڑا ادارہ ہے اور میرا نہیں خیال کہ یہ ہے لیکن اس میں تھوڑی سی تبدیلی کی ضرورت ہے نہ کہ اس کو تنقید بنایا جائے، FPSC اپنا کردار اچھا نبھا رہا ہے اور اس پر تنقید کرنا غلط ہے۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم جنید اشرف صاحب۔

جناب جنید اشرف: میں screening test کی بات کرنا چاہ رہا تھا جو کہ انہوں نے پہلے ہی کر دی ہے۔ میں صرف اس میں یہ addition کروں گا کہ screening test سے یہ ہو گا کہ لوگ تھوڑے سے کم ہو جائیں گے اور system overall more manageable ہو جائے گا تاکہ فیصل آباد جیسا incident دوبارہ repeat نہ ہو سکے۔

FPSC نے فیصل آباد ایشو لیے ہیں اور وہ دوبارہ exam پورے فیصل آباد سنٹر کا لے رہے ہیں تاکہ کسی کا نقصان نہ ہو اور overall paper leakage کا مسئلہ دوبارہ cover ہو سکے۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترمہ بشریٰ راؤ صاحبہ۔

محترمہ بشریٰ راؤ: شکریہ میڈم سپیکر۔ اس میں دو تین important points ہیں اور وہ میں لینا چاہتی ہوں۔ میں شفقت سے agree کرتی ہوں کہ criticize کرنے کی بجائے اس میں change لانے کی بات ہو سکتی ہے۔ سب سے پہلے many of us have been through the rigorous process of CSS. ہمارے لگ جاتے ہیں۔ ہم jobs چھوڑ اس کے لیے محنت کر رہے ہوتے ہیں۔ جب فیصل آباد جیسا incident ہوتا ہے لیکن یہ تو چیز تو uncover ہو گئی ہے۔ اس طرح کی تھوڑی سی percentage ہوتی ہے پھر بھی ایسے cases ہوتے ہیں جس میں لوگ paper leak کروا کر کے یا کچھ influence use کے ایسا کام کر لیتے ہیں۔ In that Although the proportion of those kind of instances is very low. In that case, it is unfair to people like us proper طریقے سے کر کے exam دیتے ہیں لیکن وہ unfair advantage لیتے ہیں۔ یہ کوئی ایک یا دو مہینے کا process نہیں ہوتا it takes two years which career wise is a signification portion of life.

دوسری بات یہ ہے کہ فیصل آباد case کو جس طرح FPSC کو deal کیا ہے there having a reexamination of a particular centre جہاں سے ان کو confirm ہو گیا تھا کہ یہاں postal service کے through leakages ہوئے ہیں، اس سنٹر میں وہ دوبارہ سے اگست میں exam لے رہے ہیں اور ان لوگوں سے بھی امتحان لے رہے ہیں اور of course ان لوگوں کے ساتھ بھی ایک unfair چیز ہو گی جنہوں نے honestly پیپر دیے تھے لیکن جس طرح انہوں نے deal کیا ہے وہ یہ کیا ہے کہ کچھ لوگوں نے اگر اس سینیٹر میں ایک پیپر دیا تھا تو ان کا ایک پیپر دوبارہ سے ہو گا، کچھ نے اگر دس دیے تھے تو انہیں دس ہی وہاں دینے پڑیں گے۔ مطلب یہ ہے کہ ان کو انہوں نے due advantage دیا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ میں نے جب FPSC کا انٹرویو دیا تھا تو they asked me for suggestions

میں نے ان کو بھی یہ کہا تھا کہ I think a lot of people have good trust in FPSC کہ generally ہمارے بہت سارے institutions پر اتنا trust نہیں ہوتا لیکن FPSC is one of those and I would like to congratulate the Government on this, basically the strength of the institution actually trust ہے اور اس طرح کے جو instances بھی ہوتے ہیں جو میرے خیال میں عوام کی ایک weakness ہے کہ جہاں پر influence use وہ سکتا ہے وہاں کرتے ہیں۔ and we all know it. FPSC میں جہاں تک influence use ہو سکتا ہے وہ لوگ کرتے ہیں یہ چیز تو پہلی دفعہ uncover ہو گئی ہے اور بہت زیادہ میڈیا پر آ گئی ہے ا good role of the media کیونکہ اس دفعہ انہوں نے یہ چیز بہت زیادہ highlight کی ہے اور اس بات ہوئی ہے اور پھر FPSC نے اس کے اوپر action لیا ہے لیکن یہ جتنے بھی instances ہیں ان کو اگر ختم کر دیا جائے تو FPSC can become a very good institution and also role model for other institutions کیونکہ اس سے سارے bureaucrats آتے ہیں جنہوں نے ملک کی بہت ساری policies اور public dealing دیکھنا ہوتا

and that is all about it. quality ہو گی تو آگے بھی جا کر بھی بہت زیادہ improvement آ جائے گی۔
Thank you.

میڈم سپیکر: محترم عجاز سرور صاحب۔

جناب عجاز سرور: شکریہ میڈم سپیکر۔ میڈم سپیکر! اقبال زہری صاحب بہت اچھی قرار داد لے کر آئے ہیں اور اس میں کوئی شک کی بات نہیں کہ کوئی معاشرہ میرٹ اور انصاف کی بلندی کے بغیر نہیں چل سکتا۔ ہم بات کرتے ہیں کہ پاکستان میں good governance اور mismanagement بہت زیادہ ہے اور وہ اسی وجہ سے ہے کہ پاکستان میں ادارے build نہیں ہو سکے اور اداروں کا build کرنے کے لیے بہت ضروری ہے کہ able competent officials select ہوں اور وہ اچھے عہدوں پر فائز ہوں اور اداروں کی تنظیم نو کریں اور بہتر بنائیں، پاکستان میں جتنے بھی مسائل ہیں جیسے corruption, mismanagement, bad governance یہ اس وقت تک حل نہیں ہو سکتے جب تک ہم میرٹ کی حکمرانی نہیں کریں گے۔ میرے fellow parliamentarians کہا کہ پنجاب سروس کمیشن اور فیڈرل سروس کمیشن بہت سارے کام کر رہے ہیں لیکن جو باقی صوبوں کے services commissions ہیں ان کے بارے میں بڑے افسوس کی بات ہے کہ وہاں آج بھی سیاسی بھرتیاں ہو رہی ہیں اور وہاں جو صوبائی لیول کی بھرتیاں ہوتی ہیں وہ میرٹ کے against کی جاتی ہیں۔ اس کے علاوہ یہ بات کی گئی کہ جو کمیشن ہے اس کے اندر بھی problems ہیں لوگ اپنے influences استعمال کرتے ہیں لیکن ہماری یوتھ اس بات بڑی روتی ہے کہ unemployment ہے اور میرٹ کی حکمرانی نہیں ہے لیکن وہ اپنی responsibility کو بھی دیکھیں اور وہ personally اس کام سے گریز کریں۔ یہاں بیٹھے ہوئے parliamentarians نے بھی اپنی professional life میں جانا ہے اور میں ان سے درخواست کروں گا کہ کم از کم charity begins at home کہ وہ اپنے دل میں تہیہ کریں کہ ہم میرٹ کی حکمرانی کریں گے اور ہم میرٹ پر آگے جائیں گے، ہم کسی influence اور کسی بھی اس طرح کی unfair means استعمال نہیں کریں گے۔ بہت شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم معتمد بانٹھ صاحب۔

Mr. Mohtasim Billah: Thank you honourable Speaker. Apart from resolution I request you that please write right my name as it is not Mohtasim Khan, it is Mohtasim Billah. Here in document my right is not written. I don't care of my name but in this case I am facing problem to my life. Mohtasim Khan is the name of regional Commander of TTP there in North Waziristan.

Madam Speaker: I am sure you can lodge your complaint with the Secretariat so that they can take care of it.

Mr. Mohtasim Billah: When I went to my area the security forces said me OK. As far as the resolution is concerned I totally oppose it. FPSC is really doing great job for the last five to seven years. There is too much check and balance in it. The more check and balance will not let it to do its work rightly. As far as Faisalabad case is concerned that was not the mistake of Federal Service Commission but the mistake of post office because the papers were changed at the post office and there is concern of FPSC. Thank you.

Madam Speaker: Mohterma Momna Naeem Sahiba.

Mohterma Momna Naeem: Mam, I need some time.

کچھ facts ایسے جو ابھی معتصم صاحب نے oppose کر دیے ہیں تو میرے خیال ہے کہ مجھے بولنے سے پہلے انہیں پڑھ لینا چاہیے۔

میڈم سپیکر: ہاؤس کے پاس اتنا ٹائم نہیں کہ ہم آپ کی تیاری کا wait کریں۔

Mohterma Momna Naeem: OK. You may proceed to some other Parliamentarian.

Madam Speaker: OK. Is there anyone else wishing to speak? Yes, Mohterma Bushra sahiba.

Mohterma Bushra: I just want to add a point. There is a thing which is being noticed and generally we talk about it. We can shed a light on FPSC a little more that is

a lot of them tend to actually bureaucrats میں دیکھتے ہیں کہ جو ان کو privilege and perks ملتے ہیں family institution and value system جو become corrupt because obviously we see in them a thing ہے وہ اتنا strong نہیں ہے and we all know it that if we have too values and strength رک جائیں لیکن اگر ہم خود نہیں رکھتے تو obviously system strong ہونا چاہیے۔ اس میں میری تجویز یہ ہے کہ bureaucrats جو perks ہیں ان پر strict check ہونا چاہیے جو bureaucrats کی disposal پر ہوتے ہیں لیکن FPSC کا جو role ہے وہ یہ ہونا چاہیے کہ جب psychological screening ہوتی ہے اس میں they should have a non projective test in which you don't what you are better psychological assessment test جس میں ایک being asked but it actually reflects your personality. اس میں بہت اچھے tests ہیں لیکن مزید اس طرح کے کہ جو مزید highlight کردے کہ کس بندے میں moral character کی کمی ہے in the sense کہ وہ financial privileges کو دیکھ کر تھوڑا سا bend کر جائے اور اگر میری تجویز کے مطابق اس چیز کا اضافہ کر لیں تو. I think they will further improve. Thank you. میڈم سپیکر: محترم مطیع اللہ صاحب۔

جناب مطیع اللہ: شکر یہ میڈم سپیکر۔ ہاؤس میں جتنی in favour and against debates ہوئی ہیں اس میں

اور پیش کیے جانے والے resolution میں بڑا فرق نظر آتا ہے it is about the Faisalabad case, the resolution must have been only regarding that. I would totally agree with Mohtasim Billah that FPSC has been doing a great job and presently for the youth of Pakistan, it seems the only way out which is scrutinizing the people on pure merit. The only way out for the whole youth یہی وجہ ہے کہ ہر سال 15000 کے قریب students ان کی jobs کے لیے apply کرتے ہیں اور اس process کا purely on merit پر ہونے کا انتظار کرتے ہیں in this very case and the next evidence in this very case is that you will see a more of them belong to poor class or middle class visit کرتے ہیں over there in a ratio that is compared with the high class which must have been in the result in case of full nepotism. اگر وہ nepotism یا bureaucratic level پر وہ nepotism اتنی

زیادہ ہوتی تو پھر وہاں پر high class کے evidences زیادہ ملتے۔ So, FPSC must have been praised for the

work it has done, indeed given the facts that case جو اس کے مطابق اس resolution کو specifically آنا چاہیے تھا اور اس کے مطابق اس کی scrutiny ہونی چاہیے تھی، اس کیس کی چھان بین مزید

There are still no results for what happened and why it happened and what were the main reasons. I will add something apart from this exam conduct کے جو ادارے کے علاوہ جو FPSC کے reasons. I will add something apart from this when the 19 posts were specially BPSK میں ایک بہت بڑا scandal آیا تھا اس scandal میں 19 posts were announced and out of these 19 posts, almost 17 to 18 posts which is a 98 or 95% ratio were given on the basis of pure nepotism, given to the family members of the Chairman, of the Governors, of Chief Justice Balochistan and so many higher ranking people. We shall appreciate the efforts of the youth of Balochistan who stood up against this act. They went to the Press Clubs. They agitated on every possible ground that was provided and ultimately NAB was compelled to intervene into it اور پورے record وغیرہ کو ضبط کر لیا گیا۔ but still the fact remains the same کہ بلوچستان پبلک سروس کمیشن میں جن لوگوں نے کام خراب کرنے کی کوشش کی the high ranked, the Chairperson himself, the one who was involved, with the help of governor, he still is the Chairperson and the cadre is working under him that is still working under him and the process that remains is still the same that must be taken care of and I request the Government to take some steps. I request from this platform that the Federal Government to take some hard steps regarding that case. Thank you so much.

میڈم سپیکر: محترم جنید صاحب۔

جناب جنید: یہاں پر ابھی بات کی گئی کہ فیصل آباد میں سسٹم کی وجہ سے یہ issue create ہوا لیکن میرے خیال میں system سے زیادہ جو students تھے ان کا زیادہ قصور ہے اور ابھی تھوڑی دیر پہلے بشریٰ نے بات کی کہ آپ کا family system value weak ہے اس لیے یہ issues پیدا ہوئے ہیں ورنہ یہ students ایسا نہ کرتے تو یہ issue کبھی پیدا نہ ہوتا۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم اسد اللہ چٹھا صاحب۔

جناب اسد اللہ چٹھا: شکریہ میڈم سپیکر۔ اس قرار داد کے basically دو parts تھے، ایک تو specific فیصل آباد event تھا اور جو پہلا part تھا وہ relate کرتا ہے کہ جو favoritism, nepotism اور according to my view اور جتنے بھی اس ہاؤس میں لوگ بیٹھے ہوئے ہیں کہ FPSC کو dispassionately show کرنے چاہیے اپنے decisions میں۔ میں expect کر رہا تھا کہ یہاں پر میرے دوست یہ بھی بات کریں گے کہ آپ شاید پتا ہو کہ جب بھی کوئی فوجی کینیڈین بھرتی ہوتے ہیں تو کچھ عرصے بعد ان کو ایک chance دیا جاتا ہے کہ وہ FPSC کے (civil) through part of bureaucracy بن سکتے ہیں۔ Dispassionate کا لفظ use کرنے کا صرف اور صرف یہ مقصد تھا، specifically اس کے لیے۔

دوسری nepotism کی بات کی جا رہی ہے۔ ابھی result 2013 آیا ہے، آپ اس میں سے کوئی نمبر اٹھا لیں تو آپ کو نظر آ جائے گا کہ کتنے لوگ son or daughter of bureaucrats ہیں اور کتنے ordinary people front line پر آئے ہیں۔

تیسری، فیصل آباد incident وہ students کی غلطی ہے، یہ family tradition کی غلطی ہے، ultimately یہ سسٹم ان چیزوں کو space دے رہا ہے تو ایسے events occur ہو رہے ہیں۔ اگر سسٹم ہی space نہ

I really praise the strength میں اتنی ہو تو پھر اس قسم کے incident کبھی نہیں ہو سکتے۔ باقی۔
 role of FPSC specifically جو ہمارے last Chairman تھے from minority community انہوں نے اس کے اوپر
 کافی work کیا ہے۔

چوتھی بات یہ ہے کہ ابھی یہ کہا گیا کہ صرف ایک یا دو incidents اس قسم کے ہیں اور FPSC بہت
 اچھا کام کر رہا ہے۔ اس میں clear کر دیتا ہوں کہ پچھلے تین سال کے اندر تین incidents آئے ہیں۔ یہ تین
 incidents وہ والے ہیں جو کہ میڈیا پر آئے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی بہت ساری اس طرح کی activities ضرور
 چل رہی ہوں گی جو کہ under cover ہیں، under table اور ultimately وہ اسی کلاس کو اور ایک خاص
 کلاس کو جس کی بار بار میں اس ہاؤس میں بات کرتا ہوں، سول، ملٹری بیوروکریسی اور جاگیرداروں کے
 بچوں کو وہ support کرتی ہے بجائے ایک عام آدمی اور ایک غریب آدمی اور وہ اس سے ابھی بھی limited
 ہیں اور ہمارے ی سٹیٹ نے unfortunately مجھے تو اس چیز کی حیرانگی ہوتی ہے کہ ایک بچہ ڈاکٹر بنتا ہے
 اور کل کو وہ Foreign Affairs کے اندر Joint Secretary لگا ہوتا ہے۔ یہ resolution اس سے بھی related تھی،
 specifically جو word use کیا گیا ہے تو شاید ان کو کوئی pick نہیں کر سکا یا اسے pick کرنے کی کوشش نہیں
 کی گئی۔ میں honourable members سے request کروں گا کہ kindly اس کو ignore کی بجائے اس کی ایک
 دفعہ دوبارہ read کرنا چاہیے اور دوبارہ debate کرنی ہے اور specific questions بھی raise کرنے ہیں تو میں
 وہ بھی address کرنے کو تیار ہوں لیکن یہ ultimately system کی ہی بہتری کے لیے ہے۔ FPSC no doubt
 کام کر رہا ہے لیکن اس کام کو ہم اور strong کر سکتے ہیں تاکہ سارے لوگوں کو equal opportunity دی جا
 سکے۔ شکریہ میڈم۔

میڈم سپیکر: محترم مطیع اللہ صاحب۔

Mr. Matchullah: Thank you so much Madam Speaker. I agree on some points with Asadullah
 Chatta sahib. He tried to explain this. The word dispassionate here I don't think so is a compatible word for
 the reason that he used regarding the recruitment of army personnel in bureaucracy.

Madam Speaker: But he has explained it to you. Now do you agree with what he is saying?

Mr. Matchullah: I am trying to explain it if you will allow me.

Madam Speaker: Go ahead.

جناب مطیع اللہ: شکریہ میڈم۔ یہاں پر specific law کے basis کے حوالے سے کہ آرمی کے جو

personnel وہ صرف اور صرف interview میں appear ہوتے ہیں۔ They don't need to clear the written
 examination. آپ اس specific point پر یہ کر دیں کہ اس law کو change کر دیا جائے۔ They shall appear in
 some of the papers or they shall appear in the whole papers of FPSC, not saying that FPSC is dispassionate
 about that. So, dispassionate is a sign of their loyalty, a sign of their honesty. This House would agree
 word dispassionate ان کے پورے image کو خراب کر رہا ہے۔ اس کو تھوڑا سا specify کر دیا جائے۔ I would
 request Asadullah Chatta sahib کہ اس کو تھوڑا سا specify کر دیا جائے۔

دوسری بات یہ ہے کہ جو evidences ہیں وہ صرف فیصل آباد کیس کے ہمارے پاس آئے ہیں لیکن you must have strong evidences اور اس طرح کی چیزوں کو prove کرنے کے لیے۔ جیسے کہ پاکستان میں corruption کی بات کی جاتی ہے یا کسی اور چیز کی بات کی جاتی ہے we usually have strong evidences for that. Strong evidences you cannot move for that. Once the strong evidences are presented then definitely I with everyone else will move for that. Thank you so much.

Madam Speaker: Mohterim Asad Abdul Muhammad sahib.

جناب اسد اللہ: کافی ساروں نے اپنا opinion دے دیا ہے اور کافی drag ہو رہا ہے لیکن just to explain, dispassionate کا مطلب جو انہوں نے استعمال کیا، ان کا مطلب یہ تھا کہ جب ایک بندے نے اپنا passion ظاہر کرنا ہوتا either he could have gone to the Army or he could have joined civil bureaucracy. Dispassionate کا اس context میں مطلب یہ تھا کہ چونکہ پہلے وہ آرمی میں گیا تھا he was not passionate about the perks and privileges etc., about CSS or Civil Services لیکن پھر بعد میں with time اس کو اچانک سے احساس ہوا inherent and starting point of interest اس کے بعد وہ CSS میں آ رہے ہیں۔ مطلب ہے کہ اس کا just for perks or privileges etc etc., لیکن وہ passionate نہیں تھا، اس کے بعد وہ آ رہا ہے لیکن context میں dispassionate کا word استعمال کیا گیا۔ شکر یہ۔

میڈم سپیکر: محترم چٹھا صاحب۔

جناب اسد اللہ چٹھا: شکر یہ میڈم۔ اسد عبدل نے dispassionate کے point کو کافی حد تک clear کر دیا ہے۔ دوسرا بات میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ فیصل آباد incident سے پہلے 2011 میں ایک رحیم یار خان incident بھی تھا۔ اس سے پہلے 2009 کے اندر ایک سکھر incident بھی تھا لیکن یہ ساری چیزیں اس level کی نہیں تھیں کہ وہ میڈیا پر آئیں۔ پتا نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ شاید وڈیروں کے بچے ہوں کیونکہ وہ ایریا کچھ اس طرح کا ہے اور اس وجہ سے میڈیا کو بھی دبا کر رکھ دیا ہو۔ باقی dispassionate کا یہی ہے کہ once you are part of military, then you should not have any sort of option to become the part of the civil democracy.

limited رکھنا چاہیے۔ اس کے اوپر legislation بھی ہونی چاہیے اور یقیناً in future اس ہاؤس میں بھی یہ legislation لے آئیں گے۔ اس طرح ہوتا یہ ہے کہ سول اور ملٹری بیوروکریسی overlap کر رہی ہے اور ultimately military کا سول بیوروکریسی میں role ہے اور کنٹرول بھی ہے۔ اس کو limitize کرنا چاہیے۔ جب آپ ایک کیپٹن کو induct کر کے اس کی پوری ٹریننگ کر کے چار سال بعد آپ کہتے کہ اب جاؤ بیوروکریسی join کر لو اور صرف جا کر interview دینا ہے اور ان کے انٹرویو بھی جس طرح کے ہوتے ہیں وہ ہمیں پتا ہے۔ Even then اگر مطیع صاحب کوئی بھی amendment اس میں propose کر رہے ہیں he is more than welcome, any sort of delete بھی کرنا چاہتے ہیں پھر بھی he is more than welcome.

Madam Speaker: Thank you. Do you have an amendment?

Mr. Matiullah: I would prefer that the word 'dispassionate'

I don't have any suggestion right now for that and I would take time and change کر دیا جائے۔
I don't know the real name اگر dispassionate word میں ایسا

I really agree with what Asad Chatta said. بی آتا ہے

Madam Speaker: I think over the word

ہماری کافی debate ہو چکی ہے اور دونوں صاحبان نے بتا دیا ہے کہ what they mean by that word اگر اس
word کے علاوہ آپ کی کوئی بات ہے تو آپ فرمائیں۔

جناب مطیع اللہ: اگر dispassionate کو اس طریقے سے لیا جائے تو پھر doctors and engineers
چار چار سال کے بعد سیٹیں لیتے ہیں تو پھر وہ سیٹیں ضائع کر کے ادھر آتے ہیں تو کیا ان کو سیٹوں سے
نکال دیا جائے، آرمی والے ٹائم ضائع کرتے ہیں I really agree with Asad sahib what he said کہ آرمی والے
وہاں آتے ہیں تو ایک اور رخ بھی نکل جاتا ہے اور ملٹری بیوروکریسی الائنس بھی بن جاتا ہے I really agree
انہوں نے بہت اچھے پوائنٹ پر بات کی ہے۔ اگر dispassionate کو آپ اگر اس طرح سے لیں گے تو پھر
doctors and engineers کو آپ نکال دیں اور اس طرح MBBS کیے ہوئے اور MBA کیے ہوئے تمام بندوں کو
نکال دیں کیونکہ شاید وہ بھی ملک کا ٹائم ضائع کر رہے ہیں۔

Madam Speaker: Is there anyone to propose an amendment?

چٹھا صاحب، آپ کوئی amendment کرنا چاہیں گے۔

An Honourable Member: Madam I want some amendment if be allowed.

Madam Speaker: Go ahead.

معزز ممبر: اصل میں اس قرار داد میں صرف اور صرف FPSC کی بات کی گئی ہے۔ ہمیں ایک چیز
ذہن میں رکھنی چاہیے کہ پورے ملک کی بیوروکریسی کو صرف FPSC ہی نہیں چلاتی، ہمارا ملک سارے
صوبوں سے مل کر بنتا ہے۔

میڈم سپیکر: محترم آپ نے کہا تھا کہ آپ کے پاس کوئی amendment ہے about this particular word.
معزز ممبر: میں یہی کہنا چاہتا ہوں کہ یہاں صرف FPSC میں ہی nepotism, favouritism نہیں ہے، اس
میں اگر یہ لکھا جاتا کہ

“Federal Public Service Commission in general and other Public Service Commissions of the other
Provinces in particular should be free of nepotism, corruption, favouritism and other kind of
mismanagement”

میں چاہتا ہوں کہ یہ چیز اس میں add کی جائے۔

میڈم سپیکر: آپ کے پاس یا کسی کے پاس جو بھی amendments ہیں وہ آپ سیکرٹریٹ میں جمع کروا
دیے لیکن اب ہم دوسری قرار داد کی طرف چلتے ہیں۔

Item No. 8 on our Agenda. Mohterim Abdul Samad Khan would like to move a resolution.

Mr. Abdul Samad Khan: Thank you Madam Speaker. I would like to move the following
resolution:

“This House is of the opinion that the State of Art Construction facilities to be provided in all public construction projects. Proper scheduling and estimating should be done. Studies have shown that the use of these technologies reduces the construction cost up to 40%. Since it is the public money and the asset of public involved in the process. It is the responsibility of the Government to make sure that money is properly spent and no money is wasted at all.”

میڈم سپیکر! جب بھی کوئی گورنمنٹ پاکستان میں آتی ہے، ان کے construction کے projects اور اسی طرح flyover بنانا اور شاہراہیں بنانا اس پر بہت ترجیحات رہی ہیں اور اب بھی جو حکومت آئی ہے انہوں نے بھی اس طرح کے projects کے معاہدے بھی چائنہ کے ساتھ کیے ہیں اور اسی طرح وہ اپنی election campaign کے دوران اسی طرح کے دعوے بھی کرتے رہے ہیں کہ قراقرم سے گوادر تک شاہراہ بنائی جائے گی۔ یہ ایک بہت ہی اہم حصہ ہے جو بھی حکومت پاکستان میں آتی ہے۔ کنسٹرکشن کے projects بہت زیادہ ہوتے ہیں۔ ایک حکومت جب بھی آتی ہے اور اس کا development budget جو ہوتا ہے جیسے خیبر پختونخوا کا development budget almost 40% ہے اور development budget میں یہی construction projects normally چلتے ہیں تو اس میں ہمیں تھوڑی سی احتیاط کرنے کی ضرورت ہے۔

میڈم سپیکر، جب میں نے اپنی قرارداد میں construction cost up to 40% میں اس بات کی ہے۔ میں اس کا ایک حوالہ دینا چاہوں گا کہ NUST میں ایک ماسٹر کے student تھے خواجہ متین صاحب، انہوں نے اپنے thesis میں اس بات کو لکھا کہ from 15 to 40% you can reduce the construction cost. اگر ہم اس چیز کو کر سکتے ہیں تو why not. اسی طرح جناب سپیکر! State of the Art Construction Facilities کے متعلق جب میں

نے بات کی تو اس میں safety بھی آ جاتا ہے - Safety is one of the important things which should be considered during the construction project. ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف قسم کے incidents ہوتے ہیں، مزدور جو وہاں پر کام کر رہے ہوتے ہیں، جو آج کل maximum 350 rupees per day ان کو wages ملتے ہیں اور وہ اپنی زندگی کو at the stake لگا کر وہاں پر کام کر رہے ہوتے ہیں اور ان کو کوئی safety kits provide نہیں کی

جاتیں، کوئی بھی ہیلمٹ یا کوئی جیکٹ پہنانا یا جو special جوتے ہوتے ہیں وہ پہنانا، یہ Construction companies ان چیزوں کا بالکل خیال نہیں رکھتیں۔ اسی طرح میڈم سپیکر! ایک واقعہ کی طرف آپ کی توجہ دلاتا ہوں کہ پیر ودھائی کا flyover جو پنڈی میں ہے، جب یہ بنایا جا رہا تھا تو یہاں پانچ مزدوروں کی ہلاکت ہوئی۔ مطلب یہ ہے کہ مزدوروں کی safety کا بالکل خیال نہیں رکھا جاتا۔ اس incident کو کافی حد تک روکا جا سکتا تھا اگر proper safety measures لیے جاتے۔ اسی طرح میڈم سپیکر! یہاں بھی جتنے بین الاقوامی ممالک

ہیں وہاں پر مختلف ادارے ہیں مثال کے طور پر USA میں OSHA کا ادارہ ہے، وہ Organisation Safety کا ادارہ ہے، وہ اس چیز کو ensure کرتا ہے کہ اگر کسی قسم کا بھی کوئی incident ہوتا ہے تو وہ record ہو یا accident بھی ہو اس کو بھی وہ ریکارڈ کرتا ہے۔ اسی طرح میڈم سپیکر! میں نے یہاں پر proper scheduling and estimating should be done کی بات کی ہے۔ آپ جب بھی کسی project کو schedule کرتے ہیں اور صحیح طریقے سے plane کرتے ہیں تو اس کا directly آپ کی construction کی cost کے اوپر اثر پڑتا ہے۔ اس کے بعد میں نے use of latest technology کی بات کی۔ میڈم سپیکر! اب پچھلے decade میں ایک latest technology

introduce ہوئی ہے جسے Building Information Modeling کہتے ہیں جو کافی حد تک internationally use ہو رہی ہے، جس کی وجہ سے کافی حد reports میں اور research papers میں یہ بہت واضح لکھا گیا ہے کہ construction cost has been reduced to half, so why don't the government of Paksitan in all the public sector projects adopt it. Along with that Madam Speaker State of the Art Facilites also include the right of information when you are having any public project. For example گورنمنٹ initiate کرتی ہے development budget میں، اس میں اس کو پیسا ملتا ہے اور وہ عوام کا پیسا ہوتا ہے تو right of information کہ بھٹی اس کے bidders کون تھے اور یہ bid کس کو ملی اور اس کی جو bid cost تھی وہ کتنی تھی اور اس کے بعد جو بھی progress ہے اسے montly or fortnightly update کریں تاکہ عوام کو پتا چلے کہ ان کا پیسا کہاں خرچ ہو رہا ہے۔ میڈم سپیکر! پچھلے مہینے جب ہم vacations پر تھے تو I was internee in construction project at Peshawar which was Mufti Mehmood Flyover, the construction company was Skyways and client was Peshawar Development Authority جب construction کی bidding ہوئی تو cost 1.52 billion rupees تھی لیکن اب improper scheduling کی وجہ سے اور کوئی plane نہ ہونے کی وجہ سے اس کی construction cost almost 2 billion تک چلی گئی ہے .5 billion like آدھا ارب روپے improper planning کی وجہ سے ضائع ہو رہے ہیں۔ اس وجہ سے اس resolution کو putforward کیا گیا ہے، میں اس ایوان سے درخواست کرتا ہوں کہ اس کو seriously لے۔ ہماری حکومت میں ان construction projects کو بہت اہمیت دی جاتی ہے جو بھی گورنمنٹ آتی ہے وہ اس چیز کو بہت اہمیت دیتی ہے، ہر حد سے زیادہ جس طرح ہم پنجاب حکومت اور پختونخوا حکومت کی مثالیں لے سکتے ہیں انہوں نے حد سے زیادہ projects initiate کیے اور وہ کچھ ایسے projects ہیں جو improper planning کی وجہ سے ابھی تک پورے نہیں ہوئے ہیں حالانکہ وہ پچھلی حکومت نے initiate کیے تھے۔ اگر ہم modern technological facilities کو adopt کریں تو we should be able to reduce the cost and we would be in better state. Thank you Madam Speaker.

میڈم سپیکر: محترم افشان صدیقی صاحب۔

جناب افشان صدیقی: شکریہ میڈم سپیکر۔

I would just like to add what Samad has just narrated in this resolution. Luckily and fortunately in fact, the High Court of Sindh has brought about a judgement exactly upon this that in the public sector they should provide such sort of instruments which would reduce not only the eventual loss but also the subsequent loss such as be it life or the amount of expenses which the party constructing such a facility incur over a period of time. The only thing which he has left out is that there are now-a-day public - private partnerships which are being held all across Pakistan and in those projects because you have private entities who are present and who contribute towards the construction itself, they make sure that such facilities are provided and other than that I absolutely do agree that such sort of measures should be taken when projects are introduced in Pakistan. I thank you.

میڈم سپیکر: محترم اسد عبدل صاحب۔

جناب اسد عبدل: شکریہ میڈم سپیکر۔ یہ مسئلہ کل بھی پیش آیا تھا کہ resolution کی wording تھی وہ different تھی اور جو اس پر arguments دیے گئے تھے اور جس کی explanation تھی وہ drastically different تھی۔ مطلب ہے کہ جو resolution ہے وہ different face پیش کر رہی ہے اور جو arguments ہیں وہ ایک different face پیش کر رہے ہیں۔ میرا جو thorough analysis ہے وہ آپ کی explanation کو اور wording دونوں کے متعلق ہے۔ اس لحاظ سے آپ کی جو resolution ہے وہ کافی vague ہے، کافی sweeping statements استعمال کیے گئے ہیں، کافی general باتیں کی گئی ہیں کہ state of the Art Technology چاہیے، انہوں نے ایک technology quote کر دی لیکن انہوں نے وجہ نہیں بتائی۔ یہ ٹیکنالوجی کیوں، دوسری کیوں نہیں، اس کا کیا فائدہ ہو گا اور اس کے علاوہ اور کیوں نہیں آسکتی۔ انہوں نے safety کا ذکر کیا جو کہ دوبارہ resolution میں نہیں تھی، انہوں نے access to information کا ذکر کیا جو کہ دوبارہ resolution میں نہیں تھی۔ انہوں نے 40% fact quote کیے ہیں وہ کسی NUST کے پروفیسر کا ہے، وہ کس construction کے درمیان ہوا تھا، کونسی ٹیکنالوجی استعمال ہو رہی تھی، کیا وہ پاکستان میں ہو سکتا ہے؟ کیا یہ چیزیں باہر ہو رہی ہیں وغیرہ وغیرہ؟ کافی زیادہ loopholes باقی تھے اور یہ of course government کی responsibility ہے کہ جہاں تک ہو سکے corruption کم کریں، جہاں تک ہو سکے پیسے کا ضیاع کم کریں لیکن ایک obvious بات ہے۔ میرا خیال نہیں کہ constructin facility پر پیسا کم خرچ ہونا چاہیے، اس کا ٹائم اس ایوان میں ایسی resolution کو discuss کرنے کے لیے خرچ ہونا چاہیے۔ آپ سے میری یہی درخواست ہے کہ تھوڑی سی wording choose کریں، سوچ کر choose کریں اور جو explain کریں اس کی wording اس کے مطابق ہو۔ Having said that ہم اس concept کو بالکل endorse کرتے ہیں کہ construction پر پیسے کم لگنے چاہییں لیکن اس specific resolution کو endorse کرنا ہمارے لیے کافی مشکل ہو گا کیونکہ بہت زیادہ vague ہے اور ایسا لگ رہا ہے کہ آپ ابھی اٹھے اور دس منٹس میں لکھا اور یہ آگئی، میرا مطلب یہ ہے کہ یہ well thought out نہیں ہے۔

An Honourable Member: Point of personal explanation. Madam Speaker, I am very thankful to Mr. Asad Abul that he has raised his concerns about the resolution. Madam Speaker when we are discussing about the state of Art Construction Facilities it includes each and every thing like the safety and it includes the right of information which is pointed out. He said that it was not included in the resolution. So, I must reply to that. I must say that State of Art Construction Facilities should be provided, so it includes each and every kind of safety. There is an organization in Pakistan existing as well which is named as Organization Safety Authority. So, it has certain recommendations but those are not followed at all in Pakistan, along with that he said why the technology of building information modeling. I would say that it is the latest available technology being adopted in world. Since it is my final year project on this building information modeling and I would like to share my report with him as well after the session. The building information modeling has been the latest technology. At the very start of the project, you are able to realize what the end product could be and from the same technology you are able to estimate it and from the same technology you are able to estimate it and from the same technology you are able to plane it. It is basically a 7-dimensions technology like from xyz coordinates, like you have the 3DMG what the final project would be, you have the facility of estimating it like cost I.e. 4-dimensions, then you have 5-Dimensions at

time, then you have the energy efficient design and these are dimensions that can be covered from that technology. So, that is why I have included this technology building information modeling. Since it is the latest available and in the projects I would bring forward the report to Mr. Asad Abdul in which it is stated that the two similar projects were initiated one with the technology of information modeling and the other with convention technology and the cost would almost 50% reduce using the technology of building information modeling. So, therefore, I have discussed this technology. The terms that it was used as State of Art Facilities it should be used. So, that is very much clear like the Pakistan Engineering Council, construction documents already exist but they are not adopted in the construction industry. No safety facilities are provided to the people at thme. Like I have personally

اتفاق ہوا کہ میں کچھ مزدوروں کو ملوں ، کچھ کا ہاتھ ٹوٹ گیا، وہ avoid کیا جاسکتا تہ، امریکہ جو OSHA organization ہے وہاں organization safety کا بھی ادارہ ہے I don't know the exact abbreviation of what that is لیکن اوشا ادارہ وہ ایک mere miss ہوتا ہے یعنی accident کا mere miss وہ اس کو بھی report کرتا ہے۔ بڑے accident کو obviously report کرنا ہوتا ہے اور وہ recommendation دیتا ہے کہ اس کو کس طرح سے avoid کیا جاتا ہے، پاکستان کے اندر اس طرح کی کوئی بھی facility available نہیں ہے ، ایک accident record نہیں کیے جاتے صرف اپنے reputation کو برقرار رکھنے کے لیے اور باہر یہ ہوتا کہ اپنی reputation برقرار رکھنے کے لیے یہ record دیتی ہے کہ پچھلے پراجیکٹس میں ہمارا کوئی بھی accident record نہیں ہوا یا پچھلے دس پراجیکٹس میں ہمارا کوئی بھی accident record نہیں ہوا اور اگر ریکارڈ ہوا تو we have taken this kind of step to avoid this kind of accident. So, this was my concern about the resolution. Thank you Madam Speaker.

میڈم سپیکر: محترم فیضان ادریس صاحب۔

جناب فیضان ادریس: شکریہ میڈم سپیکر۔ اسد صاحب نے جو کچھ کہا میں اس میں کچھ add کرنا چاہتا ہوں۔ This is a very generic resolution۔ کچھ points discuss کیے گئے۔ سبب صاحب کی طرف سے کچھ points دیے گئے۔ مثال کے طور پر آپ نے improper planning کی بات کی۔ projects کی delay کی وجہ سے صرف improper planning نہیں ہے - Bhasha - Political differences is one of the major cause. For example, Dam, Neelum Jehlum project, M-III کا project ہے فیصل آباد سے ملتان اور کراچی ، یہ سب وہ projects ہیں جو پچھلے پانچ سال میں improper planning کی وجہ سے نہیں بلکہ political differences کی وجہ سے ان میں delays ہوئے۔ - صرف improper planning is not the only aspect of delays in the public sector projects اس کے بعد biddings and contracts کی بات کی گئی کہ rules کی violation ہوتی ہے اور nepotism وغیرہ ہے۔ پبلک سیکٹر آرگنائزیشن میں آپ کے PEPPA rules، contracts, biddings or procurement، کو violate کر کے نہیں ہو سکتی۔ Those who know what PEPPA rules are- تو you have to go by those rules پھر you have internal audits, you have external audits and commercial audits تو my You have active judiciary, you have vibrant media- ہیں highlight ہو جاتی ہیں۔ understanding پھر آپ نے OSHA کی health safety کی بات کی کہ helmets ملنے چاہییں، uniforms ہونے

چاہیں تو that is an internal matter of the construction company, government has nothing to do with it. کی بات ٹھیک ہے کہ public sector organizations میں جو عوام کا پیسا ہے اس کا ضیاع نہیں ہونا چاہیے، اس پر checks ضرور ہونے چاہیں لیکن you cannot go in these details کہ لوگوں کو وہاں پر helmets مل رہے ہیں کہ نہیں مل رہے۔ یہ micro-mangement کی چیزیں ہیں اور I think legislation level پر ان چیزوں کو discuss کرنا it is a waste of time پھر آپ نے project management کی بات کی، scheduling estimating کی تو project management itself is a huge field ایک discipline ہے اور آپ کی جو national organizations ہیں مثال کے طور پر NLC, FW وغیرہ ہیں جو major construction projects میں وہ ان دو companies کے پاس ہوتے ہیں۔ I think, they have experts on board جو project management کو اس کے مطابق چلا رہے ہوں گے۔ یہ health safety کے لحاظ سے employees کے لیے ایک اچھا point ہے لیکن اس کو ہاؤس میں discuss کرنا it is not important what I understand. Thank you.

میڈم سپیکر: محترم امین اسماعیلی صاحب۔

جناب امین اسماعیلی: شکریہ میڈم سپیکر۔ مجھے بڑے دکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ایک ہمارے سینئر politician ہیں الصمد صاحب، وہ experienced parliamentarian ہیں، انہوں نے اس قسم کی مضحکہ خیز قسم کی باتیں اس resolution میں کی ہیں۔

میڈم سپیکر: دیکھیں آپ personal نہ ہوں۔ آپ ان کو چھوڑ دیں بلکہ resolution کے بارے میں بات

کریں۔

جناب امین اسماعیلی: میں resolution ہی طرف آ رہا ہوں۔ انہوں نے State of the Arts کا ذکر کیا جس میں انہوں نے کہا کہ safety kits اس کا حصہ ہیں لیکن الصمد صاحب! آپ مجھے یہ بتائیں کہ State of the Arts میں access to information کہاں سے آگئی۔ انہوں نے کہا کہ عوام کو پتا ہونا چاہیے کہ یہ پیسا جو لگا ہے یہ کہاں لگا ہے، کیسے construction کے اندر لگا ہے اور کہا کہ یہ state of the arts کے اندر آتا ہے، یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ جو انہوں نے estimation کی باتیں کیں تو feasibility obviously اس طرح کے گورنمنٹ کے جو بڑے projects ہوتے ہیں ان پر feasibility reports بنتی ہیں۔ ان کو اگر بات کرنی تھی تو corruption and commission پر بات کرنی چاہیے تھی جس کی وجہ سے یہ سارے معاملات ڈھیلے ہوتے ہیں، postpone ہوتے ہیں اور in time complete نہیں ہوتے ہیں۔ بہتر ہوتا ہے کہ یہ resolution specific ہوتی، measurable ہوتی اور accurate ہوتی اور to the point ہوتی تو جناب سپیکر! زیادہ بہتر ہوتا۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم عمر نعیم صاحب۔

جناب عمر نعیم: شکریہ محترم سپیکر صاحبہ۔ Being a Civil Engineer یہ resolution جو آج اس ایوان

میں آئی ہے، کچھ لوگ کہہ رہے ہیں کہ اس کی اہمیت نہیں ہے۔ میرے خیال سے جہاں پر بھی ہم developed countries کو دیکھتے ہیں، وہ سب سے ضروری کسی کی جاسمجھتے ہیں، وہاں پر جو ایک مزدور کام کر رہا ہوتا ہے اگر اس کا کوئی چھوٹا سا accident ہو جاتا ہے یا اس کو کچھ بھی ہو جاتا ہے تو وہ responsible ہوتی ہے۔ دراصل ہمارے ہاں terrorism کی وجہ سے اتنی جانیں روز ضائع ہوتی ہیں، ہمیں فکر ہی نہیں ہے کہ

کسی کی جان کی قیمت کیا ہے۔ میں بہت کچھ سن رہا تھا، میں سمجھ رہا تھا کہ اس resolution کو بہت ہی endorse کیا جائے گا لیکن مجھے shock ہوا ہے کہ بھئی کسی کی جان کی کوئی پرواہ ہی نہیں ہے، ہم یہاں پر terrorism کی بات تو کرتے ہیں لیکن ان چھوٹی چھوٹی چیزوں پر جن سے روزگار وابستہ ہے، کبھی آپ نے کسی construction پر جا کر دیکھا ہے کہ پاکستان میں ایک مزدور کی حالت کیا ہوتی ہے، کبھی آپ نے وہاں جا کر دیکھا ہے کہ ایک مزدور جو روزانہ سرپا اٹھاتا ہے، جو اینٹیں اٹھاتا ہے جو concrete اٹھاتا ہے کبھی اس سے جا کر پوچھا ہے کہ تمہاری safety measure کے بارے میں کسی نے آواز اٹھائی۔ آج ہمیں platform دیا جا رہا ہے تو ہم یہ بات کیوں نہ اٹھائیں۔ آج ادھر سے آوازیں آرہی ہیں کہ ہمیں اسے discuss نہیں کرنا چاہیے۔ ان کے خیال میں یہ کوئی معاملہ ہی نہیں ہے۔ میں یہاں پر بہت افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہمارا ہی المیہ ہے کہ last time جناب بلال صاحب نے بھی یہ بات کی تھی کہ سیاست دان ہمیشہ infrastructure پر زور دیتا ہے۔ جب بھی وہ ruling میں آتا ہے تو سب سے پہلے وہ infrastructure بناتا ہے۔ وہ infrastructure پر ساری resolution کو لے کر آئے ہیں۔ بھئی آپ جتنی بھی money donate کرتے ہیں، taxes pay کرتے ہیں، toll plaza پر جا کر اس پر tax pay کرتے ہیں تو کیا پھر ہم اس کی accountability کی بات نہ کریں۔ میرے خیال میں آپ دہنی کو دیکھ لیں، چاننا کو دیکھ لیں وہاں پر وہ باقاعدہ movie بنا کر بتاتے ہیں، باقاعدہ اس کی پوری footage کرتے ہیں کہ یہ project اتنی دیر میں ہوا، ادھر یہاں پر اتنی safety measurements ہوئیں۔ یہاں پر مزدوروں کے ساتھ ہم نے یہ یہ چیزیں provide کیں اور وہ پوری دنیا کو دکھاتے ہیں کہ ہمارا construction کا level یہ ہے۔ ہم یہ کام اتنے دن میں، اتنے duration میں پورا کر لیتے ہیں۔ میری خیال سے تبھی وہ لوگ ترقی کر رہے ہیں، تبھی وہ لوگ یہاں پاکستان سے، میں خود ہی اس چیز کا گواہ ہوں کہ یہاں سے جتنے بھی لوگ engineers بنتے ہیں، جو associate engineers ہیں وہ ہزاروں کی تعداد سے یہاں سے دہنی جاتے ہیں، گلف ریجن جاتے ہیں، وہاں پر جا کر کیوں۔ وہ اس لیے جاتے ہیں کیوں کہ یہاں پاکستان میں ان کے لیے کوئی safety measures نہیں ہیں، ان کے لیے کوئی آواز نہیں اٹھاتا۔ میرے خیال سے اگر اسے bogus resolution قرار دیا جا رہا ہے تو پھر یہ ایک بہت بڑا المیہ ہے۔ ہم یہاں پر accountability کی بات کر رہے ہیں کہ سیاستدان یہاں پر آ کر جو پیسا لگاتے ہیں وہ اپنی politics کو چلانے کے لیے تو کیا ہم اس پر accountability کی بات نہیں کر سکتے۔ میرے خیال سے اس ہاؤس کو اس resolution کو seriously لینا چاہیے۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: شکریہ۔ جی محترم کاشف علی صاحب۔

جناب کاشف علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ میرا ویسے تو plan تھا کہ آج مجھے کسی resolution پر بولنا نہیں ہے because I have the sore throat مگر مجھے افسوس ہوا، دیکھیں disagreements are always the beauty of democracy. آپ disagreement کریں، آپ disagree کریں let's have a productive discussion جو اچھی چیز ہے، disagreement کریں لیکن وہ facts کے ساتھ کریں۔ اگر کوئی argument دیتا ہے تو آپ یہ سمجھیں کہ وہ آپ کو سمجھانے کی کوشش کر رہا ہے لیکن آپ کہہ رہے ہیں کہ وہ vague ہے۔ وہ آپ کو سمجھا رہا ہے کہ resolution policies precisely میں نہیں آتی۔ وہ آپ کو سمجھا رہے ہیں کہ میرا پورا project ہے، وہ آپ کو organization کا نام بتا رہا ہے اور وہ ادارہ جو کام کر رہا ہے وہ اس کے متعلق facts اور statistics دے رہا

ہے لیکن آپ کہہ رہے ہیں کہ یہ vague resolution ہے۔ ہم آپ کو سمجھا رہے ہیں کہ resolution کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آپ کو precisely بنانا پڑتا ہے ، آپ کو resolution میں solutions نہیں دینے پڑتے۔ مجھے افسوس ہے کہ گورنمنٹ کو ابھی تک یہ نہیں پتا کہ resolution کو formulate کیسے کرتے ہیں۔

میڈم سپیکر! اتنے بڑے learned colleagues بیٹھے ہوئے ہیں ، اسد عبداللہ صاحب کا critical analysis بڑا اچھا ہے، میں ان کو out of House بھی کہتا ہوں کہ آپ کا تنقیدی تجزیہ اچھا ہے مگر افسوس کی بات ہے کہ ان کو یہ نہیں پتا کہ بھئی پالیسی resolution میں نہیں آتی، policies comes after the resolution. Once you get a resolution passed in the the House then you have the moral authority کہ آپ کی یہ responsibility ہے کہ آپ اس پر اپنی پالیسی بنائیں کیونکہ ایک resolution House میں consensus کے ساتھ ہو گئی ہے۔ یہ تو discuss ہو رہی ہے۔ اگر discussion میں disagreement ہے تو facts لائیں، statistics لائیں اور convince کریں۔ میں Green Party کا بڑا thankful ہوں کہ انہوں نے بڑے facts and figures کے ساتھ بات کی ہے تو simply amendment terming something as a vague or something ambiguous اور یہ وہ ہے تو آپ ہمیں سمجھائیں، لائیں، سو بسم اللہ جی۔ ہم تو کہتے ہیں کہ disagree کریں اور اچھی چیز آگے جائے لیکن خواہ مخواہ out of box ایسی firing نہ کریں کہ یہ ایسی ویسی resolution ہے۔ مجھے لگتا ہے کہ ایسی plannings یہ راتوں کو کمرے میں بیٹھ کر، کر کے آتے ہیں ، اگر کمروں میں کریں تو prepare ہو کر آئیں۔ بھلے کر کے آئیں کہ resolution کے against جاننا ہے، آپ resolution کے against House میں جائیں مگر facts and figures کے ساتھ بات کریں اور prepare ہو کر آئیں۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم فیضان ادریس صاحب۔

جناب فیضان ادریس: شکریہ میڈم سپیکر۔ عموماً میں کوشش کرتا ہوں کہ ذاتی تجربات و واقعات quote نہ کروں۔ انہوں نے اب facts and figures کی بات کی تو safety measures کی آپ بات کرتے ہیں تو construction facilities کے ساتھ health facilities بھی چاہیں۔ میں آپ کو اس کی reasons بھی بتاتا ہوں۔ دسمبر 2012 میں آئل اور گیس development کمپنی میں سٹائیس سال کا ایک انجینیئر hire ہوا وہ رباب نام کا لڑکا تھا۔ فروری 2013 میں دو مہینے بعد Rig کے اوپر اس کا ایک accident ہوا اور اس کو کوہاٹ سے اسلام آباد شفاء انٹرنیشنل میں لایا گیا۔ کوہاٹ سے اسلام آباد کے درمیان کوئی آپ کے پاس ایسی kit of the heart health facility نہیں تھی جو اس کو entertain کر سکے اور اسلام آباد شفاء میڈیکل کمپلکس پہنچنے سے پہلے وہ بچہ expire ہو چکا تھا۔ آپ یہ سوچیں کہ اس خاندان پر کیا گزری ہو گی کہ جس کا سٹائیس سال کا وہ نوجوان جسے دو سال پہلے نوکری ملی تھی ، وہ اس وجہ سے جان کی بازی ہار گیا کہ کوہاٹ سے لے کر اسلام آباد کے درمیان آپ کے پاس کوئی ایک اچھا ہسپتال نہیں تھا۔ یہ facts and figures ہیں۔ میں اس کو اس لیے oppose نہیں کر رہا کہ یہ اپوزیشن لے کر آئی ہے لیکن آپ state of Art Construction facilities تو دے دیں گے لیکن جو accidents ہونے ہیں آپ ان کو نہیں روک سکتے تو State of Art Health Facilities بھی دینی ہوں گی۔ یہ وہ بات ہے کہ آپ کہیں کہ ہم لاہور میں Metro Bus بنا دیں باقی پورے پنجاب کے بچے بھوک سے مر جائیں ، چالیس فیصد لوگوں کو پینے کا صاف پانی نہ ملے، آپ میرے ساتھ جنوبی پنجاب اندرون سندھ چلیں تو 40%

population ایسی ہے جہاں پر انسان اور جانور ایک تالاب سے پانی پیتے ہیں، لوگوں کو پینے کا صاف پانی نہیں ملتا۔ اس کو تنقید برائے تنقید نہ سمجھا جائے۔ میرا صرف یہ point تھا کہ آپ نے safety issue پر بات کی ہے، بہت اچھی بات ہے لیکن آپ دیکھیں اس کو بھی کچھ pre-requisites ہوتے ہیں۔ اگر آپ ایک patient کو کوہاٹ سے اٹھا کر treatment کے لیے اسلام آباد لانا پڑے اور وہ survive نہ کر سکے تو as a nation ہم سب کے لیے شرمندگی کی بات ہے شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترمہ انعم آصف صاحبہ۔

محترمہ انعم آصف: شکریہ میڈم سپیکر۔ اس پر کافی discussion ہو چکی ہے لیکن صرف ایک چیز کے الصمد نے بات کی تھی کہ ان کو اوشا سے related کچھ اتنی detail وہ collect نہیں کر پائے - Just a few things OSHA stands for Organization of Safety and Health Association. HEC standard کچھ اختلاف بھی ہے جو resolution کے حوالے سے ہے لیکن کچھ چیزوں میں clear کر دیتی ہوں۔ جیسے انہوں نے اپنا personal experience quote کیا I have been a part of an Industry اس سے OSHA standards follow نہیں ہوتے ہیں، ایک system BBS ہوتا ہے جسے ہم Behaviour Based Safety System کہتے ہیں، اس میں آپ کو صرف یہ بتایا جاتا ہے کہ how to keep your security اگر آپ نے 6 feet کے ہر انڈسٹری کے رولز میں ہے کہ اگر آپ 6 feet کی heights سے تھوڑا سا اوپر جاتے ہو then you have to wear the safety helmet. You have to be in the safety shoes, being an industrial part, you know there is a complete code of conduct. But, yes, there is negligence. Industrial private sector بہت اچھے طریقے سے implement ہو رہی ہیں، فیضان نے بہت اچھی چیز point out کی، internal audits ہوتے ہیں، external audits ہوتے ہیں، commercial audits ہوتے ہیں، annual based audits ہوتے ہیں، اس کے علاوہ regular procedure پر آپ کے audits چل رہے ہوتے ہیں، اسی کی base پر یہ چیزیں revise ہو رہی ہوتی ہیں لیکن مسئلہ یہ ہے کہ آپ کی گورنمنٹ کے پاس کسی بھی قانون میں، کسی بھی incident کے against کوئی اس طرح کا advantage موجود نہیں ہے۔ یہ ایک انڈسٹری کی اپنی capacity میں ہوتا ہے۔ ہمارے ساتھ بھی August 2012 میں ایک incident ہوا تھا rivert پر due to some reasons there was a worker who was working, he just fell down and he died at the moment complete family کو ہماری کمپنی support provide کر رہی ہے اس کے تمام family members کی، education, health etc., وہ ہماری organization support کر رہی ہے لیکن المیہ یہ ہے کہ گورنمنٹ کی طرف سے وہ claim کسی بھی چیز پر نہیں کر سکتے۔ انہوں نے صرف company policy کے اوپر claim کیا تھا، یہ چیز گورنمنٹ کی responsibility میں ہے کہ انسانی جان کی تھوڑی سی قدر کی جائے اور گورنمنٹ کے پاس قانون کی ایسی options ہونی چاہئیں کہ انسانی جان کو ان کے through safety مل سکے اور اگر resolution میں ان چیزوں کو تھوڑا سا explain کر دیا جاتا تاکہ دوسرے لوگوں کو اس پر discussion کرتے ہوئے تھوڑی سی آسانی ہو جاتی اور ہم ایک بہتر decision تک پہنچ جاتے شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترمہ عمر اویس صاحبہ۔ محترمہ! ذرا اپنے behaviour کا تھوڑا سا خیال رکھیں۔

جناب عمر اویس: میڈم سپیکر! مجھے بات کرنے کا موقع دیا جائے۔ میں پچھلے آدھے گھنٹے سے باتہ پر باتہ کھڑا کیے جا رہا ہوں اور مجھے موقع نہیں دیا جا رہا۔
 میڈم سپیکر: آپ کا نام میرے پاس نہیں آیا ہوا۔
 جناب عمر اویس: میں اس چیز کے اوپر احتجاج کرتا ہوں کہ یہاں پر کچھ ایسے لوگ ہیں جنہیں دس دس بار بولنے کا موقع دیا جا رہا ہے اور ایک ہی resolution پر بات کرنے کا موقع دیا جا رہا ہے۔
 میڈم سپیکر: کیونکہ ان کی کچھ expertise ہیں۔
 جناب عمر اویس: آپ expertise کی بات کر رہی ہیں، مجھے بھی بولنے کا موقع دیا جائے گا تو اس بات کا پتا چلے گا۔

Madam Speaker: Mohterim, it is my prerogative please if you have something important to say, then say it, if you don't have, please take your seat.

Mr. Umer Owais: OK, Madam Speaker, I applogize.

میڈم سپیکر یہاں پر میں جو چیز add کرنا چاہ رہا تھا وہ یہ ہے کہ یہاں پر یہ ایوان ان لوگوں سے بھرا پڑا ہے جو military-Mullah nexus, bureaurcracy-military nexus, waderais, industrialism پر گھنٹہ گھنٹہ تقریریں کر سکتے ہیں لیکن مجھے افسوس سے یہ بات کہنا پڑ رہی ہے کہ جب اس ایوان میں مزدور طبقے کے لیے کوئی بات کی گئی تو کہہ رہے ہیں کہ بیلٹ کے لیے legislation نہیں کی جا سکتی، بیلٹ کے لیے legislation کرنا اس ایوان کا ٹائم برباد کرنے کے equal ہے۔ میں اس resolution کو صرف اس وجہ سے endorse کرتا ہوں کہ اگر مزدور طبقے کی آواز اٹھانی گئی ہے تو یہاں پر کہہ رہے ہیں کہ نہیں اس آواز کو بٹھایا جائے، ہم اس کو بالخصوص میں اس resolution کو completely endorse کرتا ہوں تاکہ مزدور طبقے کی آواز کو اٹھایا جا سکے۔

میڈم سپیکر: محترم عبدالصمد خان۔

جناب عبدالصمد خان: شکر یہ میڈم سپیکر۔ میڈم سپیکر there were some concerns raised by the other party. انہوں نے کہا state of the Art Construction Facilities میں safety اور اس قسم کی چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے اور کافی حد تک یہ بات clear کر دی گئی کہ جو مزدور ہے اس کی safety کو ensure کیا جائے اور بات یہ ہے کہ اوشا کی رپورٹ میں اگر آتا ہے کہ this particular construction company has not been able to fulfil her requirements تو اگلی بار جب bidding ہوتی ہے تو bidding میں جب technical proposal آپ کی طرف سے submit کی جاتی ہے اور bidding میں competitive companies آتی ہیں تو اس میں یہ consider کیا جاتا ہے کہ اس کمپنی کی safety کو report خراب ہے اس کو اس bidding کے لیے نہ consider کیا جائے۔ پاکستان میں افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ اس طرح کا کوئی بھی process نہیں ہے۔ میڈم سپیکر! پیروڈھائی جو flyover بن رہا ہے وہ پینڈی سے زیادہ دور نہیں ہے۔ وہاں پر پانچ مزدوروں کی death ہوئی جس کو avoid کیا جا سکتا تھا لیکن ابھی تک اس پر کوئی report نہیں بنی اور وہی کمپنی پورے پنجاب میں اور projects بھی لے رہی ہے۔ اچھا اس کے ساتھ پھر بات کی گئی کہ planning کی وجہ سے پیسا کس طرح بچ سکتا ہے۔ جناب سپیکر! میں آپ کو مری ایکسپریسوں کے حوالہ دینا چاہوں گا، 1992 میں اس کی planning کی گئی اور اس وقت کے جو

پرائم منسٹر تھے ان کی planning میں involvement کی وجہ سے وہ پراجیکٹ delay ہوا اور بیس سال بعد جا کر کہیں یہ project complete ہوا۔ صرف ان کی involvement planning میں، مجھے نہیں پتا کہ ان کو اس میں involvement کی کیا ضرورت تھی، NESPAK نے یہ report پیش کی کہ بھئی یہ project چار سال میں پورا ہو گا جو انہوں نے planning کی۔ جب پرائم منسٹر صاحب آئے تو انہوں نے کہا کہ بھئی مجھے اس کی دو سال میں completion چاہیے haphazardly اس کی construction شروع ہوئی، آگے Ministry of Forestry نے کہا کہ بھئی یہاں پر ہمارے بہت زیادہ درخت لگے ہوئے ہیں، آپ اس routes سے اس road کو نہ بنائیں۔ اس کے بعد یہ issue raise ہو گیا، ابھی جا کر کہیں وہ Muree Express Way بنا ہے۔ میڈم سپیکر! اسے planning کہتے ہیں۔ یہاں پر یہ بات کی گئی ہے کہ بھئی ہر چیز پر بات کرنے کے لیے ہم یہاں ہیں، میرا مطلب یہ ہے کہ جیسے resolution میں کہا state of the Art Construction Facilities آپ کے شک amendment propose کر لیں کہ state of Art Health Facilities بھی آپ provide کر دیں۔ میڈم سپیکر! یہ تو کوئی بات نہ ہوئی کہ ایک construction company ہے اور اس کا accident rate بہت زیادہ ہے اور آپ اس کو بار بار products دیے جا رہے ہو اور جو میڈم انعم صاحبہ نے بات کی کہ انڈسٹری میں کافی حد تک اس چیز کا خیال رکھا جاتا ہے لیکن جو construction industry in particular آپ جہاں بھی چلے جائیں وہاں لوگ ہوائی چپل پہن کر لوہوں کے اوپر چل رہے ہوتے ہیں، اب لوہا ہوتا ہے ہوائی چپل is nothing for it وہ چپل کو پھاڑ کر پاؤں کو زخمی کر دیتا ہے اور پچھلے مہینے جب میں internship کر رہا تھا میرے سامنے دو اس قسم کے incidents میرے سامنے ہوئے۔ میں نے جب project Manager سے یہ مطالبہ کیا کہ جو particular issues of constructions ہوتے ہیں وہ آپ کیوں نہیں provide کرتے۔ کہتا ہے کہ اس کا کون پوچھتا ہے تو اس طرح کا وہاں پر project manager ہے وہ ایک گورنمنٹ پراجیکٹ پر کام کر رہا ہے، وہ وہاں پر یہ بات کرتا ہے کہ اس کا کون پوچھتا ہے۔ میں ان کو helmets کیوں provide کروں، میں ان کو جوتے کیوں provide کروں اور ان کو وہی بندہ جو فیملی کا sole earner ہوتا ہے وہ تین چار سو روپے per day جو مزدور کی آج کل کی wages ہیں وہ بیچارہ ان چار سو روپے per day کے لیے اپنی جان stake پر لگا لیتا ہے اور آپ کہتے ہیں کہ ان کو state of the Art Construction Facilities نہ provide کرو۔ یہ افسوس کے ساتھ کہنا پڑ رہا ہے کہ گورنمنٹ کا رویہ افسوسناک ہے۔ شکر یہ میڈم سپیکر۔

میڈم سپیکر: محترم پرائم منسٹر صاحب۔

جناب پرائم منسٹر: شکر یہ میڈم سپیکر۔ لیڈر آف دی اپوزیشن کاشف شیخ صاحب نے کہا جب کہ ان کے بولنے کا پروگرام نہیں تھا لیکن وہ بولے بڑی خوشی ہوئی۔ ان کے شعلہ انگیز انداز بیان کے ہم بھی کافی مداح ہیں۔ میڈم سپیکر، عبدالصمد خان صاحب کی روز resolutions آتی ہیں اور یہ resolutions پر باتیں بھی کرتے ہیں اور کافی مآشاء اللہ impressive باتیں کرتے ہیں لیکن ہماری اس میں تھوڑی سی reservation یہ ہے کہ ایک تو پچھلے پانچ سات منٹس سے بات کی جا رہی ہے کہ جی مزدور طبقے کے لیے بات نہیں کی جا رہی، مزدور طبقے کا resolution میں نام نہیں ہے۔ اس بات کو اس طرف موڑا جا رہا ہے یہ پہلی بات ہے اور دوسری بات یہ ہے، سب نے یہ زور دیا کہ ان کی safety کے لیے کیسے بات کر سکتے ہیں اگر بل نہ ہو۔ آج

Workplace Public Safety Bill is the part of the سے نہیں، تقریباً آج اگر 2013 ہے تو اٹھارہ سال سے
 Constitution. Another thing Madam Speaker کہ ہر چیز federal government کے under نہیں آتی۔ ایک تو
 district government کے پاس اپنا allocation budget ہوتا ہے، development budget ہوتا ہے جو district
 government with the help of DCO, the Session Commissioner and their staff with the help of members of
 projects provincial the National Assembly and Provincial Assembly وہ کرتے ہیں۔ پھر کچھ اور بڑے
 government کے under آتے ہیں اور پھر کچھ فیڈرل گورنمنٹ کے پاس جو بجٹ ہوتا ہے وہ بھی کرتے ہیں،
 اس میں بھی فیڈرل گورنمنٹ bidding کر دیتی ہے but the process for not only on large scale tenders but
 down district level یہاں سے صوبے کو shift project ہوتا ہے اور اس کے بعد صوبے کی حکومت DCO کو
 آرڈر دیتا ہے کیونکہ اگر ایک سڑک بننی ہے یا کوئی constructional work ہونا ہے اس کے لیے ایم این اے
 نے تو وزیر اعظم کو صرف یہ point out کرنا ہے کہ یہ چیز میں نے بنوانی ہے، اس نے بنانی نہیں ہے، ان
 میں پانچ بیوروکریٹس ہیں جو اس کو project کو improve کریں گے بننے سے پہلے بھی اور بننے کے بعد بھی
 that is the part of the law and Madam Speaker در اصل بات یہ ہے کہ جو ہم safety کی بات کر رہے ہیں تو
 گورنمنٹ کا کام legislation کرنا ہے اور وہ کر رہی ہے، انہیں private companies implement کر رہی ہیں اور
 جتنے بھی گورنمنٹ پراجیکٹس ہیں جو massive scales میں ہوتے ہیں اس کے اندر safety کو پورا خیال رکھنے
 کی کوشش کی جاتی ہے لیکن ہاں، اس بات میں doubt نہیں ہے کہ کہیں کوٹاہیاں کی گئی ہیں کیونکہ
 system میں loop ہے اس کو ہم نے ختم کرنا ہے لیکن یہ بات کہ ایک چیز already Constitution کا حصہ ہے،
 سب کچھ اس کے اندر ہے، اس کا ایک سسٹم ہے، کس طرح bidding کرنی ہے، bidding کا مطلب یہی ہے کہ
 آپ اور گورنمنٹ کو ایک project کے لیے جو feasible ہو گی اس کو دیں گے۔ میں یہ نہیں کہہ رہا کہ 100%
 transparency ہے، corruption ہے لیکن یہ بھی دیکھا جائے کہ کتنے projects ایسے ہوتے ہیں جو گورنمنٹ
 اپنے initiative پر دیتی ہے اور وہ out of the way جا کر پکڑے جاتے ہیں۔ اگر system in place نہ ہو اور وہ
 پکڑیں جائیں، پچھلی گورنمنٹ کے پانچ سال کے tenure میں کتنے ایسے الزام لگے کہ انہوں نے یہ
 corruption کی ہے یا commission لی ہے یا صحیح طریقے سے bidding نہیں کی ہے، وہ پکڑے گئے کہ
 کیوں کہ law ہے۔ اب بات یہ ہے کہ اس کو implement کرانے میں کچھ ہماری personal responsibilities بھی
 ہیں، اب وہاں پر lackness ضرور ہے - With all due respect اگر عبدالصمد صاحب اس کو تھوڑا سا اور
 detailed کر دیتے، ہمارے پاس کافی اچھے مآشاء اللہ experts ہیں جن کی بہت knowledge ہے، اسد عبداللہ
 صاحب ہیں، محترمہ انعم آصف صاحبہ ہیں۔ they are ready to help you any time. آپ ان کی help مانگیں، یہ
 حاضر ہیں، اس پر اگر دوبارہ بے شک آپ کام کر کے لانا چاہیں تو لے انہیں in our opinion اسے
 endorse کرنے میں مشکلات ہیں۔ شکریہ میڈم سپیکر۔

Madam Speaker: Now I put the resolution to the House moved by Mohterm Abdul Samad Khan.

I think a voted count, so do the voting. All those in favour of it raise their hands.

(Pause)

Madam Speaker: All those against it raise their hands.

(Pause)

Madam Speaker: I think we should count the votes again.

Mr. Prime Minister: Madam Speaker, I have the proposal if the House wishes to accept it.

اب tie ہو گیا ہے تو میری proposal یہ ہے کہ ہماری side سے بھی لوگ آتے ہیں ، گورنمنٹ side سے بھی لوگ آتے ہیں، مل کر کام کرتے ہیں اور اس کو ایک اچھا دوبارہ resolution بنا کر پیش کرتے ہیں۔ اس میں مزدور طبقے کا بھی ذکر ہو، safety کا بھی ہو اور پورا طریقہ بھی ہو اور پھر دونوں sides consensus کے ساتھ اس کو پالیسی میں شامل کر لیں گے۔ شکریہ میڈم سپیکر۔

Madam Speaker: It is the wish of the House, so this resolution is hereby referred to the Law Committee for re-drafting.

Now we take Item No.7 which is on our agenda. The first one has been proposed by Mohterim Asadullah Chatta sahib. Mohterim please read out your amendment.

I read it out for you.

“This House is of opinion that the Federal Public Service Commission should not indulge in any sort of favouritism, nepotism and must be devoid of any prejudice or bias in selecting the top bureaucracy of the country.”

(The motion was adopted)

Madam Speaker: The second Amendment has been proposed by Mohterim Ashfaq Ahmed Rustmani, Mohterim Najem-u-Saqib and Mohterim Momna Naeem. Mohterim Ashfaq Ahmed Rustmani please read out your amendment.

Mr. Ashfaq Ahmed Rustmani: Thank you Madam Speaker. I have made some amendments in the resolution that was put by Mr. Mohammad Iqbal Zehri and Asadullah Chatta sahib.

Madam Speaker: Please just read out the amendment. My amendment is:-

“that the House is of the opinion that Federal Public Service Commission in general and other Service Commissions in particular like Sindh Public Service Commission, Balochistan Public Service Commission, Punjab Public Service Commission, Khyber Pukhtun Khwa Public Service Commission and AJK Public Service Commission should not indulge in any sort of favouritism, nepotism while selecting the top bureaucracy of the country and the allow the merit to prevail. More over the above Commission should ensure proper advertisement while announcing for their different posts. However, the recent incident occurred in Faisalabad is of immense concern for the State and concerned authority should ensure that no such event shall occur in future.”

The very aim of this amendment is that this corruption, this nepotism....

میڈم سپیکر: جی محترم، ہم سمجھ گئے ہیں۔ شکریہ۔

(The Amendment was adopted)

I put the question to the House moved by Mohammad Iqbal Zehri and Mohterim Asadullah Chatta and amended by Mr. Asadullah Chatta and Mr. Ashfaq Ahmed Rustami and Mohterim Najam-u-Saqib.

(The Resolution was carried)

Madam Speaker: Hence the resolution is carried. Now I am going to move on to Item No. 10 on our agenda, Mohterma Bushra Iqbal Rao and Mohterim Javed Asharaf and Mohterim Muhammad Fizan Idrees would like to move resolution. Yes, Mohterma Bushra Rao sahiba.

Mohterma Bushra Rao: Thank you. This House is of the opinion that the Government and the Civil Society in general must take steps to promote the culture of entrepreneurship in the country, keeping in view model examples from other countries along with the challenges of our own economy. This would gradually over time not only have the economic wheel but also catered but also cater to the problem of unemployment facing the youth and Pakistan.

terrorism, corruption and few other things too ہم نے بہت سی باتیں پچھلے سیشن میں بھی اور اس میں بھی لیکن unemployment ایسا issue تھا جس میں اگر ہم solution کی طرف جائیں تو-----

YP 06-07-2013 Part

FAHEEM

(جاری)۔۔۔۔۔ اگر ہم solution کی طرف جائیں تو we cannot just say that the Government should create employment opportunities. ہمیں چاہیے کہ ایک feasible solution بھی put forward کرنا چاہیے۔ اس Resolution میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ entrepreneurship کے efforts سے employment generate ہوتی ہے in the sense that in Pakistan we don't have a culture where people have an incentive or have risk covers, they do not come forward and take up their own business and spend money and not only generate we employment for themselves but like 20 or 30 other people too. ہمیں یہ نہیں ہے کہ we have lack of finance یا اس کی opportunity نہیں ہے بلکہ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ہمارے ہاں اس طرح کا I would start with example of the Silicon Valley in California which is now culture promote کیا گیا۔ obviously like home to many of the world's largest technology corporations and small start ups. ہم origin دیکھیں تو it is actually something that venture capitalists help کر کے new start ups جو chip companies ہوتی ہیں یا جو innovators تھے انہوں نے start کی تھی اور اب وہ obviously multi billion dollars industry ہے and one third of all the venture capital investment of the US is in Silicon Valley. کو اب recently imitate کیا ہے بینگلور انڈیا میں and it is known as the Silicon Valley of India. انہوں نے بھی venture capital use کر کے اور small start ups کے through entrepreneurship کو آگے لے کر آئے ہیں اور اس سے employment generate بھی ہوئی ہے اور اس سے وہ جس انڈسٹری میں کام کر رہے ہیں بہت زیادہ

boost ملا ہے۔ Now the point time making here is that over the last few years like five or six years۔ universities business plan competitions اور اس چیز کو substantiate کرنے کے لیے جو ان کی feedback ہوتی ہے، جب اس میں companies آتی ہیں، for example جب NUST میں competition ہوا تھا اور وہاں پر companies like Procter and Gamble with the multinational companies like Unilever, they were the judges in the business plans. اور انہوں نے جب ان کو study کیا تو اس میں ایک proper feasibility ہوتی، جو لوگ اس چیز سے واقف نہیں ہوتے، اس میں یہ ہوتا ہے کہ feasibility report میں financial aspect بھی ہوتا، marketing aspect بھی ہوتا، management ہوتی ہے، اس میں human resource بھی ہوتا، اس میں آپ ایک complete plan دیتے ہیں کہ how would you go about your business and then if it is feasible اور جو venture capitalist ہوتا ہے جو اس میں ایک share مقرر کر کے and they agree کہ ہم آپ کو finance کریں گے اور اس میں اتنا share ہمارا ہوگا۔ اس کو جب دیکھتے ہیں تو اس میں بہت اچھے business plans سامنے آتے ہیں اور پاکستان کا youth talent show and portray ہوتا ہے اور پتا لگتا ہے اور نظر آتا ہے کہ وہ business plans بہت اچھے اور کام کے ہیں۔ اب صرف مسئلہ یہ ہے کہ یہ چیز بہت چھوٹے scale پر ہو رہی ہے۔ Obviously, Islamabad, Lahore or Karachi میں ہو رہی ہے، اس کے علاوہ اور کہیں پر نہیں دیکھا گیا۔ حالانکہ دوسری جگہوں پر بھی ہونی چاہیے۔ NUST میں بھی وزیراعظم کے initiative پر یہ ہوا ہے لیکن the thing is that it is like on a very small scale. اس سلسلے میں میں عبدالصمد صاحب سے درخواست کروں گی کہ after I finish presenting it, وہ اس میں addition کریں گے کہ وہاں پر NUST میں جب یہ ہوا تھا تو جو اس میں winners تھے ان کو کتنا package بھی دیا گیا تھا کہ ان کو کتنے پیسے ملیں گے because we discuss it in the Finance Committee actually. یہ Resolution لانے کا مقصد یہ ہے کہ entrepreneurship سے کیا ہوگا کہ پاکستان کا جو مسئلہ ہے employment کا اگر وہ generally solve نہیں ہو سکتا اور حکومت اس کو جلدی حل نہیں کر سکتی تو ایک چینل ہے کہ اس طرح سے بھی promote کر کے multiple employment create ہو سکتی ہے۔ Now, I would like Junaid to continue and then Faizan. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم جنید اشرف صاحب۔

جناب جنید اشرف: شکریہ میڈم سپیکر۔ یہاں پر میں micro financing کی ایک یا دو مثالیں دینا چاہوں گا۔ بنگلہ دیش میں ڈاکٹر محمد یونس کا ایک micro financing کا project ہے Gramin Bank کے نام سے ہے۔ وہاں پر لوگوں کو یہ loans دیتے ہیں تاکہ وہ نئے projects شروع کر سکیں یا agriculture میں invest کر سکیں۔ پاکستان کو چاہیے کہ اس ماڈل کو بیشک fully adopt نہ کرے لیکن اس کو دیکھیں تو سہی کہ وہ کیا کر رہے ہیں اور پھر یہ دیکھیں کہ یہاں پر وہ کس طرح apply ہو سکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ جو ابھی ہمارا Budget 2013-14 کا پیش ہوا ہے اس میں micro financing scheme launch کی گئی ہے اور loans markup کو بھی support کیا گیا ہے۔ لہذا اس چیز کو encourage کیے جانے تاکہ آپ کا youth entrepreneur projects پر invest کر سکیں۔

اس سلسلے میں دوسری مثال یہ ہے کہ جو ہمارا NUST ہے، یہاں پر graduates کو initially space دیتے ہیں۔ اگر کوئی entrepreneur اپنا project شروع کرنا چاہ رہا ہے تو وہ space دیتے ہیں کہ آپ اپنا initial کام یہاں پر شروع کر سکیں تاکہ ایک support مل جائے۔ جو باقی بڑی بڑی universities ہیں پاکستان کی ان کو چاہیے کہ اس NUST کے اس ماڈل کو adopt کریں اور اپنی universities کے ongoing graduates کو support کریں۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم فیضان ادیس۔

جناب فیضان ادیس: شکریہ میڈم سپیکر۔ بہت سے نکات پہلے ہی اٹھائے جا چکے ہیں جناب جنید اور بشریٰ کی طرف سے۔ میں اس میں کچھ recommendations کی بات کروں گا کہ جب new start ups کی بات ہوتی ہے especially entrepreneurs or youngsters کے لیے تو اس سلسلے میں جو ان کو problems face کرنی پڑتی ہیں وہ زیادہ تر capital and investment کی ہوتی ہیں۔ میں یہ suggestion دینا چاہوں گا کہ جو unlike large business which have access to capital markets for funding. Many start ups are deprived of loans مل funding from banking channel because they don't have any collateral loan اور So, I would suggest that at provincial level some sort of central setup سکیں۔ guarantees دی جائیں حکومت کی طرف سے for youngsters or students. جس طرح پنجاب حکومت نے ایک yellow cab scheme start کی تھی۔ اگر آپ اس کو economic point of view سے دیکھیں تو آپ چہ یا ساڑھے چہ لاکھ کی گاڑی ایک نوجوان کو دے رہے ہیں اور حکومت اس کے interest یا mark up کی مد میں دو، اڑھائی لاکھ روپے pay رہے ہیں، یہ ایک تو حکومت پر بوجہ آ رہا ہے، اس کے بعد آپ یہ دیکھیں کہ آپ کی جو energy requirement ہے، وہ گاڑی یعنی CNG and petrol پر چلے گی، تو basically it is an additional burden on the economy, so I would suggest روپے یا ایک ملین روپے کسی ایک youngster or student کو lump sum payment کریں for business initiative اور یہ ایک زیادہ بہتر plan ہوگا اور اس کو ایک باعزت روزگار اس کو مل سکتا۔

اب میں کچھ tax exemptions کی بات کروں گا کہ کچھ اس طرح کی policies ہونی چاہئیں کہ جو new comers ہیں جن کے نئے start ups ہیں، ان کے لیے friendly policies ہوں، for example جو start ups ہیں، they should be exempted from direct taxation, service taxes and VAT for the first three years. اس سے benefit یہ ہوگا کہ جب ان کو VAT سے exemption ہوگی تو ان کو product cost effective ہوگی اور اس کی market میں demand definitely زیادہ ہوگی Services Tax کی وجہ سے جتنی بھی large scale companies ہیں، they would prefer them کیونکہ جب service tax ہی نہیں ہوگا تو آپ کے end user پر burden trickle down نہیں ہوگا۔

آخر میں جو اس کا سب سے اہم aspect ہے اس entrepreneurship کو support کرنے کا decentralization of powers ہے۔ آپ کی جو accumulation of wealth and power both among few ہے۔ جب آپ اپنی youth and youngsters کو encourage کریں گے entrepreneurship کے لیے اور ان کو financially or

otherwise support کریں گے تب ہی یہ کامیاب ہوگا۔ اس کی end product یہ ہے کہ آپ کی economy flourish کرے گی۔ آپ Economic Survey 2012-13 دیکھیں تو اس میں آپ کا entrepreneurship and economic growth was much below than the set targets of 2013. So, I would suggest that the policy makers پر strong will show کرنی چاہیے۔ ایک policy shift لانا چاہیے۔ آپ جہاں پر yellow cabs دے رہے ہیں یا اس طرح کی اور دوسری چیزیں دے رہے ہیں تو اس کی بجائے ایک lump sum one million or something like that payments کریں تاکہ لوگ اپنا روزگار شروع کر سکیں۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم حماد صاحب۔

شیخ حماد امجد: شکریہ میڈم سپیکر۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ میں اس resolution کو fully endorse کرتا ہوں لیکن میں ہاؤس کی توجہ کچھ programmes کی طرف دلانا چاہوں گا جو already Government نے initiate کیے ہوئے ہیں، جن کے بارے میں ہماری یوتھ کو پتا ہی نہیں ہے۔ میں نے اپنی تقریر کو programmes and problems میں divide کیا ہے۔ پہلے میں آپ کو programmes بتاتا ہوں کہ Ministry of IT کا ایک programme ہے Incubation Programme کے نام سے جس میں حکومت students کو select کرتی ہے، چاہے وہ IT سے related programmes ہوں یا جو بھی businesses ہوں وہ اپنے plans کو present کرتے ہیں اور short listing کے بعد ان کو حکومت نہ صرف اپنے offices میں جگہ دیتی ہے بلکہ proper funding provide کرنے کے بعد ان کو marketing سہولیات بھی provide کی جاتی ہیں کیونکہ ہمارا مسئلہ یہ ہے کہ ہم product بنا لیتے ہیں لیکن اس کو پیچ نہیں پاتے۔ دوسرا ایک programme ہے Pakistan Software Association کا جس کا نام ہے Launchpad. اس میں بھی youth کو بہت زیادہ مواقع دیے گئے ہیں جس میں وہ اپنے business plan کو present کریں اور اپنی products کو market کریں۔ اسی طریقے سے حکومت نے recently اعلان کیا ہے کہ وہ ایک سے 20 لاکھ تک کے قرضے interest rate 8% پر دیں گے۔ پھر یہ ہے کہ پچھلے دور میں پنجاب میں PML(N) نے اپنا ایک programme رکھا تھا، جس میں yellow cabs provide کی گئی تھیں، اب ہمارا مسئلہ یہ تھا کہ ہم نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہم پڑھے لکھے یوتھ کو ٹیکسیاں دے رہے ہیں۔ بھائی مسئلہ یہ ہے اگر آپ اس کو دوسرے angle سے دیکھیں تو اگر آج وہ ایک ٹیکسی چلا رہا ہے تو وہ یہ کیوں نہیں سوچتا کہ کل اس کی دو ٹیکسیاں ہو سکتی ہیں۔ ضروری نہیں ہے کہ وہ ایک ہی ٹیکسی چلا کر گھر والوں کا پیٹ پالنا ہے۔ اس کے علاوہ ہماری ایک website ہے SAMEDA کے نام سے، اس website پر اگر آپ جائیں تو تمام کے تمام business plans آپ کو ملیں گے اور اگر آپ کسی بھی area میں business کرنا چاہتے ہیں تو تمام سہولیات ملیں گی۔ اصل میں یہاں پر problem will کا ہے۔ ہماری youth کے ساتھ مسئلہ یہ ہے کہ ہم initiative لینا نہیں چاہتے ہیں کیونکہ business کرنا اور business کو چلانا بہت مشکل کام ہے۔ میں خود ایک entrepreneur ہوں اور مجھے اس چیز کا اندازہ ہے کہ business چلانا ایک آسان کام نہیں ہے۔ اس میں a lot of commitment is required. مسئلہ یہ ہے کہ ہم جیسے ہی graduation کرتے ہیں ہمارے گھر والے expect کرتے ہیں کہ ہمیں کوئی نوکری مل جائے اور ہماری زندگی set ہو جائے۔ اگر کوئی بچہ initiative لیتا بھی ہے تو اس وقت تک محنت کرتا ہے جب تک اس کو کسی اچھی جگہ سے نوکری کی offer نہیں مل جاتی۔ لہذا اس میں will کا

بہت زیادہ عمل دخل ہے۔ ہماری universities کا بھی mindset یہی ہے کہ جب ہم graduation کر کے نکلتے ہیں تو ہمارے minds میں یہی ہوتا ہے کہ جی اگر ہم نے MBA Marketing کی ہوئی ہے تو ہم Unilever میں چلے جائیں یا FMCG میں چلے جائیں۔ اگر Finance میں MBA کیا ہے تو کسی بینک میں چلے جائیں۔ ہمیں دوسرے angle سے سوچنے کی ضرورت ہے۔ ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ ہمیں خود بھی initiatives لینے پڑیں گے، ہمیں خود آگے آنا پڑے گا۔ جب تک ہم خود آگے نہیں آئیں گے، یہ کام ہو نہیں سکتا۔ لہذا میں سمجھتا ہوں کہ بہت سارے programmes available ہیں لیکن جب تک youth خود سے ان چیزوں کو avail نہیں کرے گی، business opportunities exploit نہیں کرے گی، یہ کام نہیں ہو سکتا۔ ضروری نہیں ہے کہ آپ بہت بڑے businesses کھولیں۔ آپ چھوٹے avenues کو بھی explore کر سکتے ہیں۔ میں یہ چیز ضرور کہوں گا اپنے fellow members سے کہ اگر وہ اس چیز کی طرف آنا چاہتے ہیں تو حکومت کی supports available ہیں، حکومت کے programmes available ہیں۔ میں ایک چھوٹی سی مثال دوں کہ جب ہم نے incubation programme Ministry of IT میں launch کیا تو اس وقت صرف 20 applications ہمیں موصول ہوئی تھیں جبکہ یہ ad all over Pakistan advertise کیا گیا تھا۔ یہ ایک بہت بڑا المیہ ہے۔ ہمیں اس mindset کو بدلنے کی ضرورت ہے اور حکومت کے جو بھی programmes ہیں ان سے ہمیں فائدہ اٹھانا چاہیے۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ انم آصف صاحبہ۔

محترمہ انم آصف: شکریہ میڈم سپیکر۔ کچھ programmes کا تو حماد صاحب نے ذکر کر دیا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ میں اس resolution کو completely endorse کروں گی because I myself is a beneficiary of such initiatives. It gives you an extra confidence when your project is being sponsored by one of the best companies in this country. NUST focus کیا گیا تھا۔ NUST کے علاوہ بھی پاکستان میں بہت ہی زیادہ platforms اس چیز کو promote کیا گیا تھا۔ ان میں UET بھی ہے، LUMS بھی ہے، Chamber of Pakistan بھی ہے، business we have women chamber as well. For the developing countries World Bank global innovations in science and technology is one of the platforms from where entrepreneurs go there and present their projects. اس کے ذریعے کافی youngster Pakistanis بہت اچھے طریقے مستفید ہو چکے ہیں۔ دوسری جس بات کا آپ نے ذکر کیا یعنی yellow cab scheme کا۔ When something is given تو آپ اس کو کبھی بھی confuse نہ کریں۔ ابھی بھی اس میں ایک major flaw exist کرتا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ بہت چھوٹے level پر ہو رہے ہیں اور ابھی بھی سب کو اس چیز کی awareness نہیں ہے اور اس concept کا اتنا زیادہ اچھے طریقے present ہی نہیں کیا گیا ہے۔ اگر اتنی advertisement کے بعد بھی Ministry of IT applications receive ہوتی ہیں then definitely it is the problem of our mindset. یہ حکومت کی responsibility ہے کہ اگر ہم اس کو launch کریں تو وہ اس کو acknowledge بھی کریں because this is one of the major things جس کے ذریعے ہم اپنی youth کا ایک major problem solve کر سکتے ہیں۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم معتصم بلا صاحب۔

Mr. Motasim Billa Khan: Thank you Madam Speaker. I just want to request from the presenter of this Resolution that they please explain the basic concept of entrepreneurship. Most of the members of the Green Party are not getting it. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ بشریٰ صاحبہ۔

Miss Bushra Iqbal Rao: Entrepreneurship means,

کوئی innovation کر کے یا even otherwise اپنا کوئی business start کرنا which means آپ خود اپنے طور پر تمام resources اکٹھی کر کے اپنے idea کو promote کریں۔ Entrepreneurship کا مطلب ہے کہ اپنا business کرنا، کسی اور کی job نہ کرنا بلکہ اپنے resources کے ساتھ اپنے ideas پر ایک business start کرنا۔ That could be an innovation too and that could be an invitation of another idea لیکن اس کو خود سے کرنا ہے۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم اسد چٹھہ صاحب۔

جناب اسد اللہ چٹھہ: شکریہ میڈم سپیکر۔ شیخ حماد اعظم صاحب نے بھی وہ بات کی ہے اور میں بھی وہی بات کرنا چاہوں دوبارہ کہ پاکستان میں authorities exist کرتی ہیں جیسے SAMEDA جو اس پر کافی کام کر رہی ہے۔ دوسری بات بلکہ ایک proposal ہے کہ جو state owned banks جیسے National Bank of Pakistan وہ بھی اس سلسلے میں loan دے رہے ہیں لیکن specific to youth ابھی تک کوئی اس طرح کا project شروع نہیں ہوا۔ اس میں National Bank of Pakistan کافی کلیدی کردار ادا کر سکتا ہے اور ہم یہ expect کرتے ہیں کہ جس طرح یہ موجودہ حکومت اس پر ضرور کچھ نہ کچھ کرے گی because they really threat from the youth. شکریہ میڈم سپیکر۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم عبدالصمد صاحب۔

Mr. Abdul Samad Khan: Thank you Madam Speaker. An important resolution has been put forward by my fellow parliamentarians and I would like to congratulate them. I would like to discuss some of the things that are developed through this entrepreneurship like business plan competition what actually happened like courier service. Courier service product basically is the product of business plan competition, اور وہاں پر اس کو بڑے ہی مذمتی انداز میں reject کر دیا گیا تھا کہ this is not practical solution. لیکن اب آپ دیکھیں کہ courier service کتنی develop کر گیا ہے۔ اس کے بعد آپ دیکھیں coke کا business ہے۔ When it came into the existence, in the first year, only 400 bottles were sold. اب آپ دیکھیں coke کی industry کتنی develop کر گئی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ Steve Jobs is an example, it is like an image of entrepreneurship. انہوں نے ہمیشہ innovation کی بات کی۔ ہر وہ product جو وہ لائے، سب سے پہلے انہوں نے mouse introduce کیا، پھر انہوں نے i Pod introduce کیا، پھر انہوں نے i Phone بے جس میں touch screen ہے، وہ انہوں نے introduce کیا۔ So, this is some kind of entrepreneurship and Steve Jobs introduce and they are so much successful. innovation کی ایک identity کے طور پر consider کیا جاتا ہے۔

So, this is a kind of alarming at the competition ہوا تو اس میں صرف 12 universities نے حصہ لیا۔
 same time کہ لوگوں کا اس سلسلے میں perception change کیا جائے اور لوگوں کو یہ بتایا جائے کہ اگر آپ
 اپنا business کریں گے تو you will be independent at the same time and you will be able to earn more and
 more money. اور اگر آپ کوئی job کریں گے تو you will be restricted and you will be able to earn a fixed
 amount of money. اگر یہ perception تھوڑا سا develop کیا جائے تو میرے خیال میں entrepreneurship would
 develop جس طرح دوسرے ممالک میں ہو رہا ہے۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم کاشف صاحب۔

جناب کاشف علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ پہلے تو مجھے بڑی خوشی ہوئی ہے کہ آج وزیراعظم
 صاحب بڑے enjoyable mood میں ہیں۔ اب کیا وہ House کے decorum آتا ہے یا نہیں آتا وہ تو آپ کی
 discretion میں ہے۔ Now, regarding this particular resolution, I think it is a very important resolution.
 خیال میں اس میں جو سب سے بڑا point تھا، میں سن رہا تھا، مس بشریٰ نے کہا کہ entrepreneurship ہمیشہ
 آپ کے لیے employments, jobs etc generate کرتی ہے۔ یہ true ہے۔ لیکن اس میں ہے کیا۔ اس resolution میں
 کیا مسئلہ ہے۔ میری personal contention

یہ ہے کہ اس میں بڑی inherent contradictions ہیں۔ کیونکہ جب آپ یہ assume کرتے ہیں، دیکھیں انہوں نے
 clearly لکھا ہے کہ "keeping in view the model examples from other countries" جب آپ وہ model
 examples دیکھیں گے کہ وہ کون سے ہیں، you can take the model example of Asian Tigers, you can take
 the model example of Singapore, you can take the model examples of Taiwan and South Korea.
 ممالک ہیں جن میں تمام economic growth or GDP growth یا جتنی بھی employment generate ہوئی،
 it was a state led process. وہ کبھی بھی entrepreneurship سے generate نہیں ہوئی تھی۔ یہ ایک بڑا
 factually flawed ہے کہ یہ کہنا کہ entrepreneurship سے پاکستان کی economy improve ہو جائے گی یا سب کچھ ٹھیک ہے۔
 یہی میری contention ہے کہ جب آپ اس کو لیں گے تو آپ کو ایک conventional understanding of
 economics سے تھوڑا آگے جانا پڑے۔ It is not that there is a free market economy. ویسا تو
 Capitalist countries ہوتا، وہاں پر free market economy ہے، ان کا اپنا ایک model ہے but you being a
 developing country اگر آپ کسی model کو imitate کر رہے ہیں تو میری assumption یہ ہے کہ یہ بات کر
 رہے ہیں ان سارے models کی جن کی میں نے ابھی بات کی ہے۔ جب آپ ان models کو دیکھتے ہیں تو آپ
 کو اس میں پتا چلتا ہے کہ بھئی یہ state led process تھا، اس میں free market economy کا کوئی ہاتہ نہیں تھا
 and I can tell you the industrial policies of these various countries اور میں اسی لیے اتنے confidence سے
 کہہ رہا ہوں۔ اس میں issue یہ ہے کہ یہ بات ٹھیک ہے کہ entrepreneurship generate jobs and all those things
 but along with that you have to make the institutions of the state strong اور وہ institutions کس طرح
 strong ہوتے ہیں؟ وہ bureaucracy سے strong ہوتے ہیں۔ پاکستان کا کیا issue ہے کہ آپ کراچی میں چلے جائیں، آپ
 کے جتنے urban centers ہیں، وہ تمام کے تمام ہیں ہی entrepreneur وہاں پر تو لوگ CSS کی attempt نہیں

So, along with this - وہاں پر seats بچ جاتی ہیں لیکن امتحان پاس کرنے والے لوگ کم ہوتے۔
 entrepreneurship business oriented policy, we have also to push forward for the bureaucratic policy
 لوگوں میں awareness لائیں کیونکہ جب تک state institutions میں strong نہیں ہوں گے، economy کبھی بھی
 بہتر نہیں ہو سکتی۔ یہ کہنا کہ صرف entrepreneurship سے بہتری آئے گی، غلط ہے۔ آپ چاہے Micro
 Financing of Bangladesh model کی بات کر لیں۔ کبھی economy improve کرنے میں یہ چیزیں اتنا role play
 نہیں کرتیں۔ Economy improve ہمیشہ State کرتی ہے اور جب state کرتی ہے تو اس کے لیے آپ کو
 bureaucracy چاہیے ہوتی ہے اور جب آپ bureaucracy کی بات کرتے ہیں تو آپ کو urban centers میں
 bureaucratic awareness ڈالنی چاہیے کہ CSS میں صرف corruption نہیں ہے۔ اس میں اچھی چیزیں بھی ہیں۔
 So, we have to, at the same time, also push forward this culture as well promote کریں۔
 اس لیے میں نے اس particular resolution میں ایک amendment دی ہے جو کہ ایک "bureaucracy" word
 کی after the word "entrepreneurship" and I am expecting that it will reach by the time. اگر نہیں ہوتی تو پھر
 sad. Thank you. That is all I want to say.

میڈم ڈپٹی سپیکر: کیا آپ نے amendment دی ہوئی ہے؟ نہیں پہنچی ہے اب تک۔ جی محترمہ

بشریٰ۔

Miss Bushra Iqbal Rao: Thank you Madam Speaker. I have been asked to conclude this on behalf of the Prime Minister.

اس پر بہت ساری باتیں ہو چکی ہیں The and I am really glad that we all are on one page on this. The
 first sentence of this resolution says that "the Government and the civil society in general." civil
 society کی بات کسی نے نہیں کی Civil society کی as such. میں اگر ہم میڈیا کا role دیکھیں تو I will just like to
 add another thing جس پر پہلے بات نہیں ہوئی تھی۔ Dragons' Den programme which started in Japan اس
 کے بعد پھر وہ UK, Europe, Australia, Canada, Arab world and even in Afghanistan ہے، it is like a
 programme which is being telecast in lot of countries جو پاکستان میں نہیں ہے۔ اس کو بتانے کی وجہ یہ ہے
 کہ ہم نے ساری بات کی ہے کہ حکومت کے بہت سے initiatives ہیں، no doubt کہ وہ ہیں even budget میں
 youth کے لیے کم mark up پر loans دیے جائیں گے۔ This thing is that this resolution is - actually focusing on the fact that promoting the culture of entrepreneurship.
 because entrepreneurship کا۔ اس initiatives کی طرف ہماری youth کیوں نہیں جا رہی ہے
 entrepreneurship کا جو general perception and culture یہاں پر موجود نہیں ہے۔ ہم entrepreneurship کو بہت
 respectable نہیں دیکھتے جس طرح ہم دوسری services یا professions کو دیکھتے ہیں۔ Obviously nobody is
 impressed like it which is very business خود چلا رہے ہیں۔ Nobody is impressed
 wrong. اب یہ India culture میں بھی آ گیا، میں نے آپ کو Silicon Valley کی مثال دی تھی۔ ان کا start
 SMEs or large sector جو ہوا تھا اور وہ کہاں سے شروع ہوتے ہیں۔ وہ کوئی بندہ ہی start

کرتا۔ یہ جو میاں منشا ہیں جو نشاط ملز کے owner ہیں، یہ بھی تو entrepreneur ہی تھے ناں۔ اب دیکھیں یہ لوگ کہاں سے کہاں پہنچ گئے ہیں۔ Savour Food کو لے لیں، یہ کہاں سے کہاں پہنچ گئے ہیں۔ Start تو چھوٹے level سے ہی ہوتا ہے۔ میں دیکھتی ہوں کہ ہمارا media entrepreneurship پر focus نہیں کرتا۔ ہم لوگ talk shows پر ساری political باتیں کرتے ہیں لیکن I think on entrepreneurship talk shows ہونا ضروری ہیں تاکہ جو لوگ ٹی وی دیکھیں ان کو پتا چلے کہ یہ بھی ایک چیز ہے، ایک avenue ہے جس کو ہم explore کر سکتے ہیں۔

اب ہم آتے ہیں Government's initiative کی طرف، اس پر جہاں تک بات ہوئی، حکومت نے initiatives لیے ہوئے ہیں، وہی بات انم نے بھی کی ہے and I agree to Hammad as well and also Asadullah Chattha اور اس پر معتصم نے بھی بات کی کہ حکومت کے initiatives ہیں لیکن اس میں میرا یہ concern ہے، بلکہ فیضان نے مجھے یہ بات add کرنے کے لیے کی ہے کہ اگر ہم ان loans میں سے interest نکال دیں یا بہت کم کر دیں کیونکہ اس loan پر youth سے mark up لینا غلط ہوگا، though right now it might not be possible because we are facing deficit in the budget but that could be something which is a good step. Direct taxation initial years کے لیے اگر ختم کیا جائے اور اسی طرح Service Tax or VAT کو بھی ختم کیا جائے کیونکہ اس سے آپ ان businesses کو cost advantage دیں گے اور وہ cost comparative ہو جائیں گے اور وہ بڑی existing industries سے compete کر سکیں گی۔ لہذا اس طرح initiatives ہونے چاہئیں جو اس project کو feasible بنا سکیں اور riskless بنا سکیں۔

آخر میں یہ ہے کہ اگر media یہ role play کرے گا تو perception change ہو گی اور جب perception change ہو گی تو حکومت کی efforts کا result نظر آنا شروع ہو جائے گا۔ میں حماد کی ایک اور بات سے by all means agree کرتی ہوں کہ youth کو خود بھی اس میں آگے بڑھ کر حصہ لینا چاہیے لیکن وہ بھی again goes back to the fact that media and civil society in general writers even Government's forums بات discuss ہونی چاہیے اور یہی مقصد اس resolution کا تھا۔ شکریہ۔

Madam Deputy Speaker: The Leader of Opposition has proposed an amendment just now.

Please read out your amendment.

Mr. Kashif Ali (Leader of the Opposition): The amendment is just the single word of, "this House is of the opinion that the Government and the Civil Society, in general, must take steps to promote the culture of entrepreneurship along with the bureaucracy in the country." Thanks.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم اگر یہ amendment تھوڑی سی سوچ کر اور تھوڑا سا وقت لگا کر بنا دی جاتی تو بہتر ہوتا۔ یہ تو ابھی جلدی میں آپ نے بنا دی ہے اور یہ لکھی ہوئی بھی صحیح طرح سے نہیں ہے۔ اس کو صحیح طریقے سے phrase کر دیجئے House کے لیے۔

Mr. Kashif Ali: O.K. I withdraw my amendment and endorse this resolution.

بعد میں ہم ایک الگ سے civil services پر Resolution لے آئیں گے۔ I think let us move forward.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ بشریٰ صاحبہ۔

محترمہ بشریٰ اقبال راؤ: میری یہ دلی درخواست ہوگی کہ کاشف صاحب اگر آپ اس سے agree کریں کہ Government obviously, civil services Government by کا ہی حصہ ہوتی ہے۔ اگر ہم اس کو broader term میں لکھ اس کو ہی اس میں ڈال دیں اور جب اس پر کام کریں تو ہم bureaucracy اور باقی system کو بھی strengthen کرنے کی بات کریں، I think that is not required then. اگر آپ اس سے agree کریں تو I will be very glad. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Now, I put the resolution to the House moved by Miss Bushra Iqbal Rao, Mr. Junaid Ashraf and Mr. Faizan Idrees.

(The Motion was carried.)

Madam Deputy Speaker: The Resolution is adopted. Yes, Rana Faisal Hayat, Youth Prime Minister.

Rana Faisal Hayat (Youth Prime Minister): Thank you madam Speaker. I was requested by the Secretariat to decide the committees. As per Constitution, two committees are to be given to the Opposition and after consultation with the Opposition, there are six committees in total and one committee for Information Technology is given to the Opposition and I personally requested them to also take the committee on Foreign Affairs and Defence so that I want to give a gesture to the Opposition that we give you such important committees and we want you on board, we want your support, we want to work together. Thank you Madam Speaker.

Madam Deputy Speaker: Now, the House is adjourned to meet again tomorrow at 10:30 A.M.

(The House was then adjourned to meet again on 7th July, 2013 at 10:30 A.M.)