



YOUTH PARLIAMENT PAKISTAN YOUTH DEBATES

OFFICIAL REPORT

Wednesday, April 24, 2013
(2nd Session)
No. 02
(Nos. 01-05)

CONTENTS

	Pages
1. Recitation from the Holy Quran.....	1
2.	

YOUTH PARLIAMENT OF PAKISTAN DEBATES

Sunday, July 07, 2013

The Youth Parliament of Pakistan met in the Margalla Hotel Hall, Islamabad, at thirty minutes past ten in the morning with Madam Deputy Speaker (Ms Aseela Shamim Haq) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran.

Madam Deputy Speaker: Shahana Afsar sahiba, Youth Shadow Minister for Information, would like to present the policy towards PTV.

Miss Shahana Afsar: Thank you madam Speaker. This revised policy towards PTV is an efforts by the Green Party of Youth Parliament, Pakistan, 2013 to move the position of Pakistan Television from the representation of Government face to the representation of the State and nation face. Before the coming to the specific clauses of the policy, I would like to give a brief introduction and the rationale about the policy.

There are number of reasons for selecting this topic for our first media policy from the Party and the major reason is that the contradictions we noticed in the sayings and doings of PTV. Pakistan Television covers the highest percentage of population in Pakistan. PTV Home covers 89% of population

while PTV news covers 78% of Pakistani population which is the highest in comparison to any other private channel of Pakistan. At the same time, PTV holds discretion in many things and covers a lot of events which private media is not allowed. So, this makes PTV visible in many places where it is solely representing Pakistan and its people. This is, therefore, important to analyze its policies and performance and to work on them if required to change them.

Before formulating the policy a number of steps were taken. The first step was to study the website of Pakistan Television, its history, its performance in history, its sections, its divisions and its management. Then a random research was carried out to study the perceptions of general public of Pakistan about the performance of Pakistan Television.

In the third step, the transmission of Pakistan Television News and Home were studied and their programmes which include dramas, news bulletins, documentaries, current affairs shows and others were studied. This all led to collecting information from three dimensions about the same channel and this led to a defined policy towards PTV.

اب میں main aspects کی طرف آتی ہوں جو ہم نے اپنی پالیسی میں define کیا ہے۔ سب سے پہلی بات کو یہ ہے کہ PTV National and International NEWS سے ہر وقت اپنے viewers کو باخبر رکھنا ہے لیکن جب ہم پی ٹی وی کے ٹرانسمیشن کو دیکھتے ہیں تو ہمیں پتا چلتا ہے کہ نیشنل اور انٹرنیشنل نیوز کی باری کافی بعد میں آتی ہے، پہلے ہمارے صدر، وزیراعظم اور وزراء کی نیوز آتی ہے۔ ایسا viewers جو یہ دیکھنا چاہتا ہے کہ سب سے ام issue کون سا چل رہا ہے تو اس کو کافی انتظار کرنا پڑتا ہے۔ پی ٹی وی کا ایجنڈا should not be the based on who is in Government and who is Opposition. It should be based on the importance of news. Equal representation of Government and Opposition should be ensured. This should be applicable in the sessions of the Parliament کیونکہ پاکستان کا وزیراعظم اگر ایک شہر سے آرہا ہے، لیڈر آف دی اپوزیشن پاکستان کے دوسرے شہر سے آرہا ہے پاکستان and both are representing پاکستان کی briefing کو آپ تیس منٹ دکھا رہے ہیں تو PTV should also show the briefing of the

Opposition at the same length. So, the equal representation should be ensured in the sessions of the Parliament and the press conferences and the public meetings. There should be a qualitative change in the news reporting as well as the presentation of news bulletins. We will recommend to have more active news casters, more active and modern ways, better technology to make it competitive and appealing to the private media of Pakistan. For this purpose not only employing new staff is important but equally important is the proper training to equip with the new ways. News bulletins in regional languages will remain as they are but we propose running tickers in Urdu along with the ones in regional languages because it will create more learning possibilities about the regional languages. PTV promotes harmony, it promotes moral values, citizenship,

اس کے علاوہ کشمیر issue کی protection بہت زیادہ کرتا ہے، but we purpose کہ بجائے اس کے کہ ایک گھنٹے کا ایک dry current affairs کا پروگرام کیا جائے یا news bulletin میں ایک نیوز دی جائے اس کے لیے traditional ways سے ہٹ کر non-traditional ways کی طرف آیا جائے، citizen journalism کو زیادہ

promote کیا جائے تاکہ آپ کو پتا چلے آپ پتا چلے کہ public perception ان چیزوں کے بارے میں کیا ہے اور عام participatory communication بنا کر issue کی protection کریں تو زیادہ بہتر ہوگا۔

Daily programmes of Tilawat and Tarjuma will continue as they are. We propose more and more usage of computer technology not just to facilitate the personnel but also to make PTV competitive with the private media of Pakistan. We suggest that the board of directors and hence the Managing Director of PTV which is already appointed by the Government of Pakistan, we suggest that they should be appointed by the Government of Pakistan but not on political basis but on professional abilities and managerial skills. Currently, PTV has 15 directors, responsible for different divisions of PTV, instead of two separate directors of engineering department, i.e. Director Engineering Projects and Director Engineering Operations. We suggest that only director and further two Deputy Directors for the different sections should be appointed and similar should be done with the Director Marketing Division of PTV.

Finally, we lay more emphasis on the performance of PTV academy, it should be more active and selecting talented artists and then train them for setting better standards as it used to do in the past. Yesterday, we were having a discussion in the Information Committee and both the Minister for Information and the Prime Minister of the Youth Parliament, Pakistan were very keen about foreign contents regulation in Pakistan,

لیکن آج کل کے دور کو جو communication کا دور ہے، اتنی easily چیزیں accessible ہیں ہم لوگ foreign contents کو ایک دم سے اپنے ملک میں ban نہیں کر سکتے۔ ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ اگر ترکی کی ڈرامے یہاں پر چل رہے ہیں تو ان کا ایک standard ہے تو لوگ ان کو پسند کر رہے ہیں۔ بجائے اس کے کہ آپ ترکی کے ڈراموں کو ان کی زیادہ viewership کی وجہ سے ban کریں، آپ پی ٹی وی اپنی اکیڈمی پر زیادہ زور دیں، آپ اپنے artists کو train کریں، اگر ترکی کے ڈراموں کا standard up ہے تو بجائے اس کے کہ آپ اس کو بند کریں آپ اپنے ڈراموں کے standard کو up کریں۔ پی ٹی وی کے ڈراموں کے standard کو اگر آپ بڑھائیں گے تو خود ہی shift کریں گے towards our own channels کیونکہ ہم اکثر سنتے آتے ہیں کہ پرانے زمانے میں پاکستان کے ڈرامے اتنے اچھے ہوتے تھے کہ انڈیا کی اکیڈمیوں میں وہ دکھائے جاتے تھے۔ انڈیا نے یہ نہیں کیا کہ وہ ہمارے ڈراموں سے سیکھنا بند کریں، اس نے ہمارے ڈراموں سے سیکھ کر اپنے level کو improve کیا ہے۔ ہمیں بھی چاہیے کہ ہم دوسرے ملکوں کے ڈراموں کو بند کریں، ہمیں اس سے سیکھ کر اپنے ڈراموں

کے level کو increase کرنا چاہیے۔ At the end I look forward Mr. Salman Zafar۔ کہ وہ بھی اپنا stance بتائیں اس پالیسی سے related and I look forward کہ جو Media Policy بنائی جائے گی حکومت کی طرف سے اس پر اس important task work کو بھی مدنظر رکھا جائے گا۔ شکریہ۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر صاحبہ: محترم احمد سلمان ظفر صاحب۔

جناب احمد سلمان ظفر : شکریہ محترمہ سپیکر صاحبہ۔ سب سے پہلے تو میں ان کے جو question foreign content کے حوالے میں حکومت کا stance بتانا چاہوں گا کہ کل standing committee کی میٹنگ میں، میں بھی موجود تھا وہاں پر کوئی ایسی بات نہیں ہوئی کہ ہم foreign content کو بند کر دیں گے۔

وہاں پر ہم نے foreign content کو regulate کرنے کے حوالے سے بات کی۔ کچھ یہ بات کی کہ viewer یہ دیکھنا چاہتا ہے یا نہیں، ہم نے ان کو priorities اور preferences کو مدنظر رکھنا ہوگا کیونکہ eventually viewer نے یہ ڈرامہ دیکھنا ہے یا پسند کرنا ہے۔ دوسرا یہ ہے کہ اس کی جو financial feasibility کے حوالے سے بھی بات ہوئی کیونکہ foreign content کے حوالے سے issue اتنا سادہ نہیں ہے، اتنا easy نہیں ہے جتنا ہم اس کو سمجھ رہے ہیں، اتنے کے different dimensions ہیں جس کو address کیا جانا چاہیے۔ اس کے علاوہ جو انہوں نے پالیسی statement دی، ان کی کافی باتوں سے میں agree بھی کرتا ہوں لیکن چونکہ یہ پالیسی statement تھی اس کو تھوڑا solution oriented ہونا چاہیے تھا۔ اس میں کچھ vague باتیں جو میں نے notice کی۔ سب سے پہلے انہوں نے جو بات کی کہ پی ٹی وی کو important news کو prioritize کرنا چاہیے۔ Again وہی بات آجاتی ہے کہ کس نیوز کی importance ہے وہ ایک subjective چیز ہے۔ میں آپ کو مثال دینا چاہوں گا کہ کل اگر وزیراعظم پاکستان چین میں موجود ہیں، وہاں پر trade agreement کر رہے ہیں، energy crises کے حوالے سے agreement کر رہے ہیں، اسی دوران کل ایک بہت اندوہناک واقعہ، بہت افسوسناک واقعہ شیخوپورہ میں ہوا، لاہور میں بھی ہوا، تو simultaneously اتنی زیادہ نیوز آرہی ہوتی ہیں ان کو prioritize کرنا مشکل ہے - obviously private media channel کی مختلف پالیسی ہے لیکن حکومت کا جو چینل ہے اس کی preferences اور ہوں گی۔ یہ ہمیشہ سے ہوتا رہا ہے I think اس حوالے سے یہ کوئی issue نہیں ہے۔

دوسری بات انہوں نے regional languages کے حوالے سے کی۔ ان کو اس بات کا بخوبی اندازہ ہوگا کہ پی ٹی وی نیوز اور پی ٹی وی ہوم پر already regional languages میں news telecast بھی کی جاتی ہے، regional languages کے ڈرامے بھی نشر ہوتے ہیں، regional languages کے current affairs کے پروگرام بھی نشر ہوتے ہیں۔ Regional languages کو PTV کے channels پر equally promote کیا جاتا ہے۔

تیسری بات انہوں نے competition with private media channels. انہوں نے competition کی بات تو کر دی لیکن اس کا solution کوئی نہیں دیا، چونکہ policy statement تھی اس کو issue oriented ہونا چاہیے تھا لیکن میں امید کرتا ہوں کیونکہ یہ خود بھی standing committee کی خود بھی ممبر ہیں، میں ان کے ساتھ collaborate بھی کروں گا۔ Standing Committee میں ہم ایک comprehensive report compile کر رہے ہیں جو انشاء اللہ اگلے اجلاس میں وہ present ہوگی، اس حوالے سے concrete, comprehensive and unambiguous policy لانے کی کوشش کریں گے۔

Madam Deputy Speaker: Now, we are going to move on to the third item on our agenda.

Mohtarma Momina Naem sahiba and Mr. Reyyan Niaz sahib would like to present a policy on poverty reduction in Pakistan.

محترمہ مومنہ نعیم : ہم تینوں نے ، اس میں ارسال بھی ہیں ان کا نام اس میں نہیں لکھا گیا۔

I would like that poverty reduction پر پالیسی state کیا ہے، recommendations دی ہیں، کچھ causes دیئے ہیں، every member of this parliament اس پالیسی کو attention سے سنے اور اس کی recommendations کو مزید بہتر کرنے کے لیے ہمارے loopholes define کریں اور اپنی recommendations دیں۔ میں اپنی پالیسی رپورٹ

کے contents بتا دوں، سب سے پہلے poverty کا introduction ہے، definition ہے، threshold بتایا گیا ہے کہ مختلف ملکوں میں کس طرح سے define ہوتا ہے اس کے بعد causes بتائے گئے ہیں۔ اس کے بعد پاکستان میں جو poverty level ہے اس کے متعلق کچھ statistics given ہیں، اس کے بعد مختلف حکومتوں نے جو ابھی تک reforms کئے ہیں، وہ بہت briefly بتائی گئی ہیں کیونکہ پالیسی ہے اس میں اتنا زیادہ role نہیں ہوتا۔ اس کے بعد recommendations ہیں، جو basic content ہے، اس کے بعد references ہیں۔

سب سے پہلے going towards the introduction. اس میں poverty کی definition بتائی گئی ہے کہ یہ ایک deprivation ہوتا ہے ایک certain level تک، اس level سے نیچے جو بندے آتے ہیں ان کو poor people define کرتے ہیں اور جو اس سے اوپر ہوتے ہیں ان کے لیے different categories بنائی جاتی ہیں۔ اس کے بعد causes of poverty میں اگر ہم جائیں تو یہاں پر تقریباً! seven causes state کی ہیں۔ ویسے تو poverty کی بہت زیادہ causes ہیں۔ Obviously everything ایک دوسرے سے relate ہوتی ہے۔ یہاں پر سب کچھ تو state نہیں کیا جاسکتا تھا وہ کافی ambiguous ہو جاتا تھا اس لیے یہ سات اہم لگے تھے۔ اس لیے اس کو ہم نے اس میں state کر دیے۔ سب سے پہلے unstable political environment ہے، اس کے بعد cold wars between different countries. اس کے بعد illiteracy ہے جو پاکستان کا ایک major issue ہے۔ جس طرح سے یہ ہر چیز کو، ہر ادارے کو affect کر رہا ہے اسی طرح سے پاکستان میں poverty level کو بری طرح سے متاثر کر رہا ہے، جس کی وجہ سے ہمارا poverty level دن بدن زیادہ ہوتا جا رہا ہے۔ ایسی کون سی وجوہات ہیں، illiteracy کو ہم اس سے کس طرح relate کر سکتے ہیں۔ جب تک creative minds نہیں ہوں گے new technologies کو avail کرنے کے لیے، ان کو implement کرنے کے لیے، ہمارے پاس لوگ نہیں ہوں گے، جن کو اس طرح کی نئی technologies and methodologies کا پتا نہیں ہوگا تب تک ہم لوگ نئی industry میں نئی ٹیکنالوجی define نہیں کر سکیں گے۔ جب اس طرح سے کچھ نہیں ہوگا تو ہماری unemployment ratio کم ہوگا اور اس کے ساتھ ساتھ poverty زیادہ ہوتی جائے گی۔

اس کے بعد population pressure, birth rate ہمارا جتنا زیادہ ہوگا اتنے کھانے والے لوگ زیادہ ہوں گے اور ہمیں زیادہ چاہیے ہوں گے۔ Natural disasters ہیں، lack of individual responsibility ہے یہ بڑا اہم issue ہے۔ فرد قائم ربط ملت سے، پوری قوم ایک ایک فرد جب تک نہیں ملتا تب تک قوم نہیں بن سکتی۔ جب تک ہر فرد اپنی ذمہ داری نہیں نبھائے گا تب تک کسی بھی چیز میں ترقی نہیں ہو سکتی۔ چاہے وہ ہماری تعلیم ہو، چاہے poverty level ہو، چاہے وہ industry ہو، کرپشن ہو، کوئی بھی چیز ہو جب تک lack of individual responsibility رہے گا تب تک ہم ترقی نہیں کر سکتے۔ اس کے بعد power centralization ہے، جب تک power نیچے کی سطح تک نہیں آئے گی اس وقت تک ہم ترقی نہیں کر سکتے۔ اس کے بعد effects of poverty ہیں۔ Poverty کے effects یہی ہیں کہ اس سے unemployment ہو جاتی ہے اور ملک ترقی نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد ہم نے سٹیٹ بینک آف پاکستان کے کچھ figures دیئے ہوئے ہیں، ویسے تو ہمارے پاس کافی قسم کے figures تھے لیکن سٹیٹ بینک آف پاکستان ہمارا نیشنل بینک ہے، وہ سٹیٹ کو represent کرتا ہے

لہذا ہم نے اس کو quote کرنا مناسب سمجھا۔ جناب والا! یہ رپورٹ ہمارے ممبران کو email کی جا چکی ہے جس کو یہ statistic پڑھنے ہیں یا رپورٹ کو پڑھنا ہے تو اپنے email کو چیک کریں۔

جناب والا! اس کے بعد کچھ حکومت کی reforms ہیں، وہ جناب ریحان صاحب elaborate کریں گے اور recommendations بھی دیں گے میں یہاں پر اس ایوان میں کھڑے ہو کر Blue Party کی حکومت سے پوچھنا چاہوں گی ان کے وزیر خزانہ سے، وزیر داخلہ سے کہ ان کی towards poverty پر ان کا کیا stance ہے۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: جی محترم وزیر خزانہ صاحب۔

جناب احمد سلمان ظفر (وزیر خزانہ): شکریہ محترم سپیکر صاحبہ۔ سب سے پہلے تو مجھے بڑے دکھ کے ساتھ کہنا پڑ رہا ہے کہ انہوں نے کہا کہ میرے پاس لمبی لسٹ causes کی ہے۔ نہ انہوں نے زکوٰۃ کے poor نظام کو اس میں add کیا ہے اور نہ ہی tax collection کے poor نظام کو اس میں add کیا ہے۔ اگر میں ان کی جگہ پر ہوتا تو شاید پہلے نمبر پر tax collection کا نام لیتا۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم آپ نے ان کی recommendations کو نوٹ کر لیا ہے۔

جناب احمد سلمان ظفر: بالکل میں نے نوٹ کر لیے ہیں اور میں ان کو بتانا چاہوں گا کہ کل ہماری کمیٹی میٹنگ میں سب سے پہلی بات ہی یہی ہوئی ہے کہ tax collection reforms کیسے آئیں گی۔ ہم نے یہ بات بھی decide کر لی ہے کہ ہم نے اگلے اجلاس میں سب سے پہلی رپورٹ یہی پیش کرنی ہے اور میرے ممبران اس بات کے گواہ ہیں۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ محترم ریان نیاز صاحب۔

جناب ریان نیاز: شکریہ میڈم سپیکر۔ سب سے پہلے تو ایوان میں ابھی کسی شخص نے فرمایا کہ ہم لوگوں نے زکوٰۃ کا ذکر نہیں کیا، آگے recommendations میں ہم سب سے پہلے ہی زکوٰۃ کے point کو لے کر چلے ہیں۔ زیادہ بحث میں نہیں کروں گا سادہ یہ کہوں گا کہ حکومت کی پالیسیاں جو پہلے ادوار میں حکومتیں آتی رہی ہیں میں ان کو discuss کروں گا۔ then I will go to the recommendations. حکومت نے بیت المال کا سسٹم بھی establish کیا تھا۔ اس کے علاوہ زکوٰۃ کمیٹیاں بھی بنائی تھیں at regional levels تاکہ غریب لوگوں تک properly جو پیسہ اکٹھا کیا جاتا ہے اس کو مستحق لوگوں تک پہنچایا جاسکے۔ Further United Nations Development Program کو بھی حکومت pursue کرتی رہی ہے۔ اس کے clauses کو study کرتی رہی ہے کہ کس طرح پاکستان میں poverty کو کم کیا جا سکتا ہے۔ جناب والا! ملک میں 1970s میں پہلی بار land reforms introduce کروائے گئے تھے، the reason was that کہ جو زمین پڑی ہوئی ہے، جو لوگوں کو پاس زیادہ زمین ہے اس کو distribute کیا جائے، ان لوگوں میں جو بے روزگار ہیں، کچھ نہیں کرسکتے تاکہ ان کا source of income بن سکے۔ Urbanization بھی step ہے جس کو حکومت pursue کرتی ہے اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ urbanization جب ہوتی ہے تو اس معاشرے کے جو بھی لوگ ہوسکتے ہیں وہ interact کرتے ہیں، infrastructure development ہوتی ہے، so it also becomes a cause to reduce poverty. ہمیں یہ بھی پتا ہے کہ

جب بھی کوئی نئی حکومت آتی ہے لوگوں کو small enterprises loans لوگوں کو دیتی ہے، facilitate کرتی ہے تاکہ لوگ اس پر چل سکیں۔

جناب والا! ہماری طرف سے جو recommendations ہیں، اس میں سب سے پہلے eliminations of discriminatory policies ہے، مثلاً distribution of funds equally among the provinces دینے چاہئے تاکہ اگر کہیں resources کا unbalance ہے تو ہم اس کو accommodate کر سکیں، اس کو مدنظر رکھنا چاہیے۔ distribution of Zakat should be carried out under the supervision of unbiased and impartial Government institutions کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ زکوٰۃ کمیٹیاں تو ہر گلی اور کوچوں میں بنی ہوتی ہے لیکن اس میں ایک issue ٹھوڑا سا یہ آتا ہے کہ corruption mother of all evils اس میں بھی implement ہوتی ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس کو ایسا بنایا جائے کہ وہ proper, unbiased and impartial ہو۔ اس میں ایک اور تجویز بھی تھی dumping and other is to give extremism and feudalism کی۔ ہمیں اس چیز کو بھی دیکھنا ہے کہ ہم اس کو بھی ختم کریں and other is to give more feasible and concessions to the foreign investors. وجہ سے بہت سی foreign direct investments کم ہوتی جا رہی ہے۔ ہم نے اس کو ensure کرنا ہے کہ via privatization and via other sources foreign direct investment آئے گی، definitely more jobs will be created, people would get more opportunities and that بڑے projects ہوں گے would help reducing poverty.

اس میں ایک اور چیز ہے controlling of inflation and other economic indicators and regulators. اس میں ایک اور چیز ہے controlling of inflation and other economic indicators and regulators. باقی یہ ہے کہ prevalence of education so that proper utilization of resources can be done. ہوتا ہے کہ ایک انسان کو productive بنانے کے لیے، اگر انسان پڑھا لکھا نہیں ہوتا تو وہ مزدور بن جاتا ہے۔ He can not look in other directions as well. When a person is educated he thinks beyond the four walls of his house. وہ different dimensions میں سوچتا ہے، وہ different opportunities پر click کرنا ہے so he earns and he becomes a source of job opportunities for others as well. شکر یہ۔

Madam Deputy Speaker: Now we are going to move on to item No.4 on our agenda. Umer Naeem sahib, would like to present a report on sexual harassment at the work place in Pakistan.

جناب عمر نعیم : شکر یہ میڈم سپیکر۔ یہ رپورٹ بنیادی طور پر اس میں بہت زیادہ terms use کی گئیں ہیں اور کافی broad level پر اس رپورٹ کو بنایا گیا ہے۔ اس رپورٹ کو سمجھانے کے لیے وقت تو کافی چاہیے ہوگا لیکن یہاں پر کچھ points پیش کرنا چاہوں گا جو ہماری سوسائٹی میں اور ہمارے معاشرے میں پائے جاتے ہیں۔ اس رپورٹ کا بنیادی مقصد میں آپ سے share کرنا چاہتا ہوں، to have an idea of the policy، making, implementation of the policy, evaluation of the policy. اس میں پہلا باب؛ divide

Tend to explore the introduction, definition and theoretical debate in the sexual harassment. Second chapter will explore the current status of women regarding sexual harassment in Pakistan. Third chapter will describe the governmental policy, legislation process and implementation of policy. In fourth

chapter, highlighted on the sort comings in the implementation process and concluding remarks along with the recommendations will be considered as 5th chapter.

سب سے پہلے میں اس کی definition کی طرف جاؤں گا کہ what is sexual harassment? اس کے زمرے میں کیا کیا چیزیں آتی ہے۔ بنیادی طور پر اگر اس کی law میں definition دیکھی جائے تو وہ کافی بڑی ہے۔ میرے خیال میں اسد اللہ صاحب اس چیز کو بہتر طریقے سے جانتے ہیں لیکن اس کو میں concise and brief کر کے بتاؤں گا؛

“Sexual harassment is defined as any unwelcome sexual advance request for the sexual favour or other verbal or physical conduct of sexual nature when it interferes with work is made a condition of employment, hostile or offensive work environment. Sexual harassment can take many forms and may include but it is not limited to unwelcome sexual advances, the forcing of sexual attention, verbal or physical on an unwilling person or attempt to punish the refused to comply. Specific examples are; verbal harassment or abuse, certain pressure for sexual activities, sexual advances in pretext of narrating sexual incidents, unnecessary touching, petting or pinching, constant brushing up against the person’s body demanding the sexual favour accompanying by certain threats concerning employment or advancement, physical assault including a rape.

یہ تمام چیزیں sexual harassment کے زمرے میں آتی ہیں، اس رپورٹ کا ایک basic مقصد یہ بھی تھا کہ پاکستان میں ۵۱% آبادی اس وقت خواتین کی ہے۔ اتنی زیادہ تعداد میں ہونے کے باوجود بھی وہ اپنے آپ کو صحیح طریقے سے public place پر اور work place پر secure محسوس نہیں کرتیں۔ اس رپورٹ کو اس ایوان میں پیش کرنے کا بنیادی مقصد یہ بھی ہے کہ وہ اس کے بارے میں awareness اور جو act بنا ہے اس پر روشنی ڈالی جائے۔ اگر ہم دیکھتے ہیں کہ عورتیں، تین categories کی وجہ سے کام کرتی ہیں، پہلی category family support, for experience and for participating their acquired knowledge. عورتوں کو سوسائٹی میں آکر کام کرنا پڑتا ہے۔ آپ دیکھیں کہ پاکستان میں عورت کا جو status ہے اس کے

بارے میں اگر روشنی ڈالی جائے تو Pakistani women face many problems on daily basis. These problems have become their fate which they are bearing silently due to our social compulsion as well as taboos. Women face gender inequality in both ways i.e. societal and economical. This is due to male dominated society which pose restriction on their freedoms particularly, their economic participation. An important factor which is limitizing their economic opportunity is lack of education. Due to this factor most women are kept out from main stream of the society. Women are highly concerned with the honour of men which pose future challenges in their progressive activities.

یہ پاکستان میں عورت کا status ہے جو عورت کو تمام چیزیں face کرنی پڑتی ہیں۔ رپورٹ میں، میں نے اس کو briefly mention کیا ہے کہ کیا کیا حالات ہوتے ہیں جس کی وجہ سے اس face کرنا پڑتا ہے۔ اب میں بات کروں گا عورتوں کی participation کی بات کروں گا کہ کن کن جگہوں پر ان کی percentage ہے اور وہ کتنی کارکردگی دکھاتی ہیں۔ اس میں labour force participation 26.3% ہے، refined economic activity rate 37.6% ہے، legislators, senior officials and managers میں ان کی percentage 1.80% ہے، professional and

female labour force 14%, in agricultural and forestry 75%, in manufacturing technical workers 7.40% ، 11.80%, in construction 0.4%, in wholesale and retail trade it is 1.8%. Similarly, in transport, storage and communication it is 0.2% and in community, social and personal services it is 10.6%.

یہ ایک percentage ہے، جو میں نے رپورٹ میں mention کیا ہوا ہے اور یہ ایک سروے کی بنیاد پر لیا گیا ہے۔ اس کے بعد 2009 میں ایک اور سروے کیا گیا جس کے تحت ایک رپورٹ دی گئی جس میں جو cases سامنے آئے ، اس میں abduction کے ہیں، قتل کے ، 280 honour killing ، 246 domestic violence ، 719 ، 20 sexual assault ، 65 acid throwing ، 483 rape and gang rape جو اب increase ہو کر round about 100 کے قریب cases سامنے آ رہے ہیں، 20 burning اور یہ کل 4069 cases بنتے ہیں جو 2009 کی رپورٹ میں آئی تھیں اور ابھی وہ دن بدن increase ہو رہی ہیں۔ ان تمام چیزوں کو میں نے report میں mention کیا ہے، اس کے علاوہ اگر category wise دیکھا جائے تو نرس کی category میں دیکھتے ہیں کہ 58% نرسوں کو harass کیا گیا۔ 91% domestic servant کو harass کیا گیا۔ Public offices میں 93% female workers کو harass کیا گیا۔ Private offices میں 91 female کو harass کیا گیا۔ یہ سارے facts and figures ہیں جن کی وجہ سے یہ ضروری سمجھا گیا کہ اس کے لیے ایک قانون بننا چاہیے تھا اور ایک پالیسی بنائی جانی چاہیے تھی۔ میں نے اس رپورٹ میں کچھ interviews بھی mention کئے ہیں، جو مختلف جگہوں سے لیے گئے ہیں، working women سے لیے گئے ہیں جو وہاں پر کام کرتی ہیں۔ Pizza Hut میں جب ایک working women سے میں نے سوال کیا اس قانون کے بارے میں جو 2010 میں آیا تھا، جب میں نے ان سے پوچھا کہ آپ کو اس قانون کے بارے میں پتا ہے اس نے جواب دیا کہ؛

I do not know about this law but really it was needed as we working women suffer a lot in this time, in this male dominate society. She said that my biggest problem is public transportation as on stop male stare at me with a bad manner, drivers and conductors abuse us as there is no authority to stop them. She argues with a sad voice that we working ladies are considered as a weak and a bad character creature. She also complained the bad behaviour of the customers who think these women do not have anybody, they do not belong to anyone and so for they are out of home and certainly they will have bad characters. She felt so secure when she heard about this law but she had the fear regarding practical implementation which usually does not take place in our country.

ایک اور لیڈی سے میں نے KFC میں انٹرویو لیا۔ اس نے بھی اسی طرح کے کچھ remarks دیئے جو میں اس ایوان میں بتانا چاہتا ہوں۔

She said mindset of our society pose many challenges on us. They do not realize the facts that under which compulsion we are working and what are the needs for doing this work. She did not aware about this law when I shared the procedure of this law, she became so happy that at least we got a legal right which was missing.

اس طرح کی situation face کرنا پڑی۔ ایک اور جگہ جب میں نے لیڈی سے بات کی تو اس نے آگے سے کہا

I do not know much about this bill but I was looking for such development which can assure our rights. She said that there are different categories of working women. Some do work for experience, some for their will and mostly by the family compulsion in order to fulfill their family needs. She raises a good point that we have interaction with males at our working place as well as the public places because of their dominance in the society. There are no equal opportunities for women, therefore, we very less in governmental and private organization. This gives power to men as they are socially as well as economically prosperous. She said that I fee so many problems at bus stop as well at working place but where can I complain? She argues that this dress which is appearing others can be my compulsion while weeping she argues that nobody comes out of home from her own but compulsion brought them out. She said that I have to work for my rights. This society being an equal citizenship.

جن interviews کا میں ابھی ذکر کر رہا تھا یہ interviews ان جگہوں سے لیے گئے ہیں جس کو پاکستان کا ایک civilized and plan city کہا جاتا ہے یعنی اسلام آباد۔ یہ اسلام آباد کی مختلف جگہوں سے انٹرویو لیے ہیں۔ یہ اس شہر میں workers کے لیے law بنا ہے، جن کے بارے میں ان کو پتا ہی نہیں ہے۔ میرا اس ایوان میں رپورٹ لانے کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ ان کو ان چیزوں کے بارے میں aware کیا جائے۔ اس رپورٹ کو جب proceed کرتے ہیں، جب یہ ساری چیزیں اس معاشرے میں exist کرتی ہیں تو اس کے لیے ایک پالیسی آنی چاہیے اور women rights establish ہونے چاہیئے۔ اس سلسلے 2010 کا ایک ایکٹ آیا جس پر پچھلی حکومت نے implementation بھی کی، اس میں ASHA organization تھی جنہوں نے اس پر initiative لیا اور اس پر کام شروع کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ Baidari official ہے انہوں نے بھی اس پر کام کیا، عورت فائڈیشن نے بھی اس پر کام کیا لیکن first step ASHA کی طرف سے آیا۔ ڈاکٹر فوزیہ سعید نے اس پر initiative لیا۔ ڈاکٹر فوزیہ سعید ایک social scientist ہیں اور انہوں نے پی ایچ ڈی کی ہوئی ہے and she is an author of taboo, the hidden culture of red light area based on the

eight years of field research among prostitutes in Pakistan. She is a director of Mehargarh and a Chairperson of ASHAS and also a Chairperson of National Implementation Committee of Sexual Harassment.

اس بارے میں، میں نے ان سے جا کر بھی consult کیا کہ آپ نے کس طرح سے اس process کو چلایا، پاکستان میں اس کی implementation کروائی۔ انہوں نے تھوڑا سا بتایا کہ میں نے اس کا آغاز 2001 میں کیا اور مختلف NGOs سے، مختلف organizations سے مل کر حکومت کو ایک پالیسی بنا کر دی جو بعد میں 2010 کے ایکٹ کے تحت لائی گئی۔ جس کو protection against harassment of women at work place. یہ ایکٹ 2010 میں آیا تھا، اس کے بارے میں، میں تھوڑا سا بتانا چاہوں گا۔ The intention of the law is provided an opportunity to all organization.

یہ all originations کے لیے بنایا گیا ہے۔ جہاں پر بھی عورتیں اور مرد اکٹھے کام کرتے ہیں اس کو وہاں پر introduce کروایا گیا اور کہا گیا کہ یہ ساری چیزیں ایک خاص جگہ پر مکمل طور پر لکھی ہوئی ہونی چاہیے تاکہ اس کے بارے میں سب کو awareness ہو، جو لوگ بھی وہاں پر کام کرتے ہیں ان کو ان چیزوں کے بارے میں پتا ہونا چاہیے۔ Act of 2010 میں نے اپنی رپورٹ میں briefly بیان کیا ہے، اس میں ایک ایک چیز،

ایک ایک phrase ہے، اس کی definition بھی اس میں لکھی ہے۔ آخر میں اگر آپ دیکھیں تو اس کی کچھ solutions ہیں جو میں نے اس رپورٹ میں بیان کی ہیں، اس پالیسی پر recommendations بھی بیان کی ہیں۔ یہ رپورٹ رات کے وقت سیکرٹریٹ نے mail کر دی تھی اور I hope سب اس رپورٹ کو پڑھ کر آئے ہوں گے۔ اس رپورٹ کا بنیادی مقصد یہی تھا کہ ہم لوگ اس کی awareness سوسائٹی میں بھی عام کریں۔ شکر یہ۔ حکومت کی جانب سے جو اس کی کمیٹی ہے اس سے میں درخواست کروں گا کہ وہ اس پر policy statement بنائیں تاکہ اس فورم کے ذریعے ہم سب کو aware کریں۔ شکر یہ۔

Madam Deputy Speaker: Mr. Kashif Khan Khichi, Minister for Interior, would like to invite the House's attention towards an urgent matter.

Mr. Kashif Khan Khichi (Minister for Interior): First of all I would like to condemn the urban act of terrorism in the city of lights in which three innocent people were died and 15 were injured and they last died in Anarkali, Lahore.

میں یہاں پر ہاؤس کو بتانا چاہوں گا کہ یہ ایک پاکستان کے خلاف سازش ہے، اس کا امن و سکون تباہ کرنے کی، لاہور کے لوگوں کو ڈرانے اور دھمکانے کی ایک بہت بڑی سازش ہے کیونکہ ابھی حکومت نئی نئی آئی ہے اس کے confidence کو lose کرنے کی سازش ہے۔ میں بھرپور الفاظ میں اس کی مذمت کرتا ہوں اور وزیر داخلہ ہونے کی حیثیت سے ہم اس پر کام کر رہے ہیں اور ایک comprehensive national security policy لے کر آؤں گا، اس پر recommendations ہاؤس میں پیش کروں گا۔ میں assure کرتا ہوں کہ پاکستان میں امن کے خلاف جو بھی ہو، ہمارا Images جو خراب کر رہے ہیں nationally and internationally اس کی روک

I also express my condolence with the aggrieve families who were affected in the blast and I assure this House that we will bring this menace to an end by hook or by crook. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Now, we move on to item No.7 on our agenda. Mr. Inam Ullah Marwat sahib, would like to move the resolution.

Mr. Inam Ullah Marwat: I move that this House is of the opinion that the incumbent civilian government should work for the betterment of the masses rather wasting time on cases that has nothing to do with the welfare of the public. Energy crisis, corruption, and terrorism are the main areas of concern rather than the trial of dictators. The pursuance of cases based solely on personnel vengeance is an utter injustice in part of the government and abuse of the heavy mandate that the public has entrusted in incumbent government with. Digging past will land Pakistan in a clash of institutions with grave consequences for the building democracy. The civilian government should try to mark full stop to unconstitutional takeovers through their performance and efforts to serve the public and to facilitate them. Its the backwardness and lack of economic opportunities that make the general masses welcome the generals and all other undemocratic forces to the corridors of power.

Madam Speaker, before I go to the main issue at hand in this resolution, first let me give a historical background regarding this issue. We start when Pakistan came into being on August, 1947. We

wanted Pakistan to be a democratic country. Unfortunately, because of some inherent problems and due to some failure of Muslim League and we lost and did not maintain that system, we did not achieve that democratic system and some undemocratic forces became a part of it. With the passage of time from that a tug of war for power has started between these two sides i.e. democratic forces and undemocratic forces. More than we have witnessed this fact that more than half of the history of Pakistan has been covered by military and whenever they have come into power they have always tried to set aside the democratic forces, I mean political parties in their vengeance and when the political parties have come into power, they have always started to just challenge those undemocratic forces. Because of this tug of power what we face in Pakistan, a lot of issues. Madam Speaker, I would like to talk about the recent phenomenon, the current situation that is going on in Pakistan that again the history is repeating itself. Again this tug of war is going between the civilian government and the undemocratic forces. Civilian governments have now come to this point that they are trying now to challenge the undemocratic forces. I am especially talking about the trial of the previous military dictator whose case is nowadays pending in the Supreme Court.

Madam Speaker, my point is that, it is true that accountability should be there, something like that should be there but the sort of situation, the sort of scenario in which we are at present, we cannot afford to go for this trial and it can be a wastage of time because of some reason which I will go through. Madam Speaker, we should accept this fact that these democratic forces and the undemocratic forces have been a part of this political system in Pakistan for the last 60 years and if each of them has a huge stake in this system. Now, if one tries to set aside the other, we have to pay the price and we have witnessed this in the history that every time whenever they tried to set aside, not to accommodate each other, we have faced military dictatorship at uneven times, we have faced some weak democracies. So, just because of this thing that huge stakes are involved here, this will be a Pandora box, I mean a trial of a previous military dictator, there were many government officials who were involved in such types of coups that was happened in 1999 and the emergency that was imposed in November, 2007. So, huge stakes are involved in this. So, just to avoid this Pandora box, we should let the system go on and should not waste our time in these cases of trial.

I would like to give the second reason is that this is a very fortunate time for all of us. In Pakistan, for the first time, as civilian government has just completed its five years and in order to strengthen this democracy, we need to give it some time. It is not in a position that it can go through such a huge or big problem. It can be very heavy and tough for the military.

Third reason, that I would like to give is that it is also a wastage of time, I mean by putting the military dictator on trial because the issue we are facing at present, there are terrorism, energy crisis and others and because of these issues people have given mandate to the incumbent government to get rid of these issues and not for this thing that they should just put military dictator on trial.

I am not saying that this should be avoided but at present the focus should be on the resolution of these issues and the present Government is trying to shy away from its responsibility. The point that I am trying to make is that we need to focus our attention towards performance, we need to resolve the issues, if they want to strengthen themselves, if they want to have the hegemony. They should focus on performance.

The present government is a bit trying to shy away from the current problems that Pakistan is facing and they are trying to divert the attention of the people from these issues by bringing Musharaf's case. So, they should work for the public welfare and we should also know that the people have always welcomed the military dictator just because of the incompetence of these civilian governments. So, my point is that civilian government should focus their energies on performance rather than just trying to challenge military dictators. This can be very fruitful. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم ریحان نیاز صاحب۔

جناب ریحان نیاز: شکریہ محترمہ سپیکر صاحبہ! سب سے پہلے تو میں یہ کہنا چاہوں گا کہ پچھلے اجلاس میں، اسی ایوان میں ہم سب نے مل کر ایک بات پر متفق ہوئے تھے کہ ہمیں dictator کی trail کے مطابق کرنی چاہیے۔ انہوں نے یہ فرمایا کہ جمہوریت کو پانچ سال ہو گئے ہیں، ابھی ہم start میں ہیں، ہم اس طرح کریں گے تو مسائل ہو سکتے ہیں۔ میرا یہ کہنا یہ ہے کہ اگر پانچ سال ہو گئے ہیں اور ساتھ ہی ایک ڈکٹیٹر کو بھی نشان عبرت بنا دیں گے تو اور پکے ہو جائیں گے۔ انہوں نے کہا کہ unconstitutional take over پر full stop لگانا چاہیے۔ یہ trail ہے ہی اس لیے کہ ہم ان پر لگائیں۔ شروع میں انہوں نے کہا کہ کرنا چاہیے، نہیں کرنا چاہیے، پھر کبھی کہہ رہے ہیں کہ ہمیں delay کرنا چاہیے، میرا یہ ماننا ہے، میری پوری گرین پارٹی کا ماننا ہے کہ ہمیں اس کو ابھی اور اسی وقت کرنا چاہیے کیونکہ اگر جمہوریت ہے تو ہم لوگ ہیں اور جمہوریت سے ہی ممالک بہتر طریقے سے چلتے ہیں۔ اگر جمہوریت نہ ہوئی تو یہ ایوان بھی نہیں ہوگا اور ایسی چیزوں کا کوئی فائدہ بھی نہیں ہوگا۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم ولی کاکٹر صاحب۔

جناب حضرت ولی کاکٹر: محترمہ سپیکر صاحبہ! میں ریان نیاز کی اس بات سے اتفاق کرتا ہوں کہ اگر ہم educated and visioned youth یہ سوچتے ہیں کہ dictators کا trail نہیں ہونا چاہیے تو پھر ہم ایک elected government کی کیوں favour کرتے ہیں، ہم نے کیوں ان کو select کیا ہے، پھر ہم dictators کو favor کیوں نہیں کرتے ہیں۔ اگر ہم تاریخ میں جائیں، اس نے history بھی بتائی تھی، history میں dictators نے پاکستان کو جتنا نقصان پہنچایا، کبھی ہم نے سوچا بھی نہیں۔ یہ صرف پاکستان میں نہیں ہوا بلکہ پوری دنیا میں، جہاں پر بھی کسی آرمی جنرل نے، کسی ملک کا کنٹرول لیا ہے، اس نے اس ملک کو اتنا ہی تباہ کیا ہے جتنا اس نے پاکستان کو تباہ کیا ہے۔ انہی جرنیلوں کی وجہ سے پاکستان کے دو ٹکڑے ہو گئے، اب انہی جرنیلوں کی وجہ سے بلوچستان جل رہا ہے، اب انہی جرنیلوں کی وجہ سے فاٹا جل رہا ہے لیکن اس کے باوجود ہم یہ کہتے ہیں کہ ان جرنیلوں کا trail نہیں ہونا چاہیے۔ میں اس ایوان سے درخواست کر رہا ہوں کہ اب یہ باتیں ختم ہونی چاہئیں۔ یہاں پر ہم نے یہ point out کر لیا کہ mark full stop یہ trail ہے ہی اس لیے کہ ہم اسے عبرت کا نشان بنائیں تاکہ مستقبل میں کوئی سوچ بھی نہ سکے کہ ہم نے takeover کرنا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ جو مر گئے ہیں ان کو بھی نکالو لیکن جو زندہ ہیں ان کو اس طرح سزا دو کہ تاریخ اس کو یاد رکھے۔

دوسرا میرا point of view یہ ہے کہ اس نے democratic and civilian government پر داغ لگایا تھا کہ backwardness and lack of economic opportunities for people so masses welcome the generals and army

personnel میری یہ کبھی سوچ نہیں ہے، میں جمہوری نظام پر یقین رکھتا ہوں، پی پی کی حکومت جتنی بھی کرپٹ تھی، جتنی بھی خراب تھی کیونکہ اس کو میں نے ووٹ دی ہے، چاہے کچھ بھی ہو وہ میری representative ہے۔ میں یہ بھی بتانا چاہتا ہوں اور یہ میرا personal opinion ہے، میں Blue Party کی طرف سے یہ opinion پیش نہیں کر رہا۔ جب بھی dictators کے دور میں economy grow up ہوتی ہے، میں اس کو ماننا ہوں لیکن وہ ایک dictator کی short term policy ہوتی ہے جس کی وجہ سے economy بڑھتی ہے لیکن civilian government کی راتوں رات پالیسی نہیں بنتی، وہ ایک process ہے، اگر history میں دیکھیں انڈیا ہمارے ساتھ آزاد ہوا ہے، just say it is the largest democracy of the world. ہم یہ سوچتے ہیں کہ انڈیا اور امریکہ آج developed countries ہے یہ ایک دن میں نہیں ہوا، ان لوگوں جمہوری نظام کو اپنا کر، اس کے بعد سوچا کہ democracy is best form of the government. جب ہم نے یہ چیز دیکھی ہی نہیں ہے، ہر پانچ سال کے بعد ہمارے اوپر ڈکٹیٹر آ رہا ہے، یہ میری ذاتی رائے ہے اور میں ہاؤس سے درخواست کر رہا ہوں کہ ڈکٹیٹر کے خلاف آرٹیکل ۶ کے تحت trail ہونی چاہیے۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم اسد اللہ چٹھہ صاحب۔

جناب اسد اللہ چٹھہ: محترم سپیکر! میں completely ریان نیاز خان اور حضرت ولی کاڑک کے stance کو adopt کروں گا اور endorse کروں گا۔ دوسری بات یہ ہے کہ resolution تو آچکی ہے لیکن مجھے نہیں پتا کہ یہ resolution یہاں تک پہنچی کیسے۔ رات کو میرے ساتھ discuss ہوئی تھی۔ جن معزز ممبران نے اسے لے کر آنا تھا میں نے انہیں بھی کہا تھا کہ this is against our manifesto اور اس سے anti-resolution پچھلے اجلاس میں پاس ہو چکی ہے۔

جناب والا! جب بھی کوئی ملٹری حکومت آتی ہے تو again and again trail civilian government کرتی ہے۔ جب بھی کوئی civilian government آتی ہے تو اس سے پہلے جو گئے ہوتے ہیں ان کا trail کرتی ہے۔ Why not military generals- میں ایسی کون سی خوبی ہے کہ ہم ان کا trail نہیں کرتے۔ Again and again they violate our civilian and fundamental constitutional rights اور پھر اس طرح کی پالیسیاں دے کر جاتے ہیں اگر امریکہ کو mullaism support کرتا ہے تو دو سال پہلے 1977 coup ہو جاتا ہے اور دو سال بعد افغان جنگ شروع ہو جاتی ہے۔ اگر امریکہ کو enlightenment support کرتی ہے تو 1999 میں coup ہو جاتا ہے اور 2002 میں افغان جنگ دوبارہ شروع ہو جاتی ہے انہی ملاؤں کے خلاف۔ ایسی کون سی خوبی ہے کہ ہماری ملٹری ہمیشہ امریکن پالیسی کو toe کرتی ہے اور some time مجھے تو یہاں تک بھنک پڑتی ہے کہ شاید ہمارے ملٹری جنرل جو top brass میں جاتے ہیں وہ امریکہ کی consultation کے بغیر جا ہی نہیں سکتے کیونکہ ان کے final courses وہاں پر ہو رہے ہیں۔ میں اس resolution سے اختلاف کرتا ہوں، اس کے content سے اختلاف کرتا ہوں، میں امید رکھتا ہوں کہ ہماری پارٹی اس ہاؤس میں oppose کرے گی۔ مشرف ہوں یا دوسرے ڈکٹیٹرز ہوں، باقی تو اللہ کو پیارے ہو گئے ہیں لیکن جو ابھی تک زندہ ہیں، ان میں مشرف خود ہیں، ان کے جو حواری ہیں civilian, bureaucratic, judicial ان سب کا trail ہونا چاہیے اور as early as possible,

No doubt energy crisis, terrorism are the most important issues of this

country. These must be resolved as early as possible but we can not ignore these dictators. We shall make it an example out of this Mushraff and we must trail it as early as possible and I completely oppose this resolution and on behalf of government I can say that we, as a party and as a government, will definitely oppose this resolution and would like to make it sure that Musharraff's trial shall be done as soon as possible.

میڈم ڈپٹی سپیکر : محترم کاشف صاحب۔

جناب کاشف علی: شکریہ محترمہ سپیکر صاحبہ۔ مجھے بڑا افسوس ہے کہ جس celebrate طریقے سے، پتا نہیں انہوں نے مذاق بنایا ہوا ہے، اس ہاؤس کا وقت برباد کیا جا رہا ہے۔ بلیو پارٹی پہلے دن سے بات کرتی ہے، ملا، ملٹری اتحاد کی بات کرتی ہے۔ پہلے دن سے بات کرتی ہے۔ پہلے دن سے بات کرتی ہیں کہ military ascendancy کو ہم نے defeat کرنا ہے۔ آج یہ resolution اس ہاؤس میں آگئی ہے اور یہ کہہ رہے ہیں کہ ان کو پتا ہی نہیں ہے کہ کس طرح آگئی ہے۔ اگر یہی حالت ہے اس حکومت کی تو پھر پاکستانی حکومت کی طرح اس پلیٹ فارم کا بھی اللہ ہی حافظ ہے۔ کل بھی ایک resolution آئی، ہم second session میں resolution لائے کہ Article 6 پر not only general Mushraff but the whole crew of civilians and the Military generals who abated, who collaborated with him, must be taken to task. Nonetheless, if you don't take all of these to task اور آپ 1999 سے coup start نہیں کرتے تو justice will never be done to the Constitution. ان لوگوں نے unanimously resolution کو پاس کیا، کل بھی ایجنڈا میں ایک resolution تھی جو exactly اس کی copy paste تھی، اس کا بھی حکومت کو پتا نہیں تھا کہ یہ resolution کیسے آگئی۔ وہ House میں آگئی، وہ House میں Secretariat کو request کر کے اس کو کٹوایا گیا۔ آج پھر ایک resolution آئی ہے حکومت کی طرف سے جو totally against ہے۔ ایک issue کو آپ discuss کر چکے ہیں، آپ اس کو unanimously pass کر چکے اور آج آپ کہہ رہے ہیں کہ energy crisis important ہے، آج آپ کہہ رہے ہیں کہ corruption important ہے، آج آپ کہہ رہے ہیں accountability important ہے۔ دیکھیں یہ سارے مسائل اہم ہیں مگر آپ کو یہ پتا ہونا چاہیے کہ یہ سارے مسائل اس لیے ہیں کہ اس ملک میں rule of law کبھی establish نہیں ہوا۔ Rule of law کیا ہے، جب تک آپ rule of law کو upheld نہیں کریں گے کرپشن کا مسئلہ حل نہیں ہوگا۔ جب تک آپ 1958 سے process کو start نہیں کریں گے، جتنے لوگوں نے آئین کے ساتھ experiment کیا، جتنے لوگوں نے آئین کی دھجیاں اڑائیں آپ ان کو take to task نہیں کریں گے، rule of law establish نہیں کریں گے، کرپشن اور energy crises کبھی resolve نہیں ہوگا۔ These all issues are the result of the lack of rule of law in this country. مگر اس سے زیادہ افسوس ہے کہ یہ resolution House میں آ کیسے گئی اگر حکومت کو پتا ہی نہیں ہے۔ یا تو یہ lack of coordination within party ہے یا پھر یہ کیا ہو رہا ہے ہمیں تو سمجھ نہیں آرہی۔ میں وزیراعظم صاحب سے درخواست کروں گا کہ جس طریقے سے آج ہاؤس کا وقت برباد کیا گیا ہے، وہ کھڑے ہو کر اس ہاؤس سے apologize کریں اور وہ ہاؤس کو ensure کریں کہ کوئی ایسی چیز ہاؤس میں نہیں آئے گی جو پہلے ہی پاس ہو چکی ہے، کوئی ایسی چیز اس ہاؤس میں نہیں آئے گی جو already

agreed upon کی گئی ہے، کوئی چیز اس ہاؤس میں نہیں آئے گی جو دوہرے معیار کی ہوگی۔ یہ clear کریں اور apologize کریں جس طریقے سے آج سب کا وقت برباد ہوا ہے ایسا آئندہ نہیں ہوگا۔ شکریہ۔
میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم رفیع اللہ کاکٹر صاحب۔

جناب رفیع اللہ کاکٹر: شکریہ میڈم سپیکر۔ آج مجھے یقیناً اس بات کا احساس ہوا ہے کہ چہرے بدلنے سے tangible change نہیں آتی۔ It is quite unfortunate کہ جو حالات یہاں پر میری پارٹی کو face کرنی پڑ رہی ہے اور the point is that it is sheer being a member of that party I really feel sorry for it. incompetency on the part of Blue Party and the Government. ہم نے میٹنگ میں 80% اس بات کو devote کیا جس پر میں نے time and again بڑا emphasize کرکے specifically کہا کہ خدا کے لیے ہمیں بار بار embarrassment کا سامنا کرنا پڑتا ہے، آپ کی resolution میں inconsistency ہوتی ہے۔ اس تاکید کے باوجود جو resolution آج آئی ہے، I absolutely agree with the Leader of the Opposition and Mr. Reyan

Niaz Khan.

اس کے بعد ہم اس resolution پر آتے ہیں and I tried my best to amend it لیکن میرے خیال میں اس کو amend کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ It needs to be rejected in its entirety. میں اس پر بات کرنا چاہوں گا اور totally support کرتا ہوں جس طرح چٹھہ صاحب نے کہا کہ we welcome the trial of a military dictator however, اگر اس میں ہم اپنے تھوڑے سے grievances کا اظہار کرنا چاہتے ہیں، اس پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ great caution must be exercised. احتیاط کا مظاہرہ کیا جانا چاہیے جس میں یہ impression نہ ہو کہ جو personal vengeance ہے۔ عوام، audience or readers کو یہ impression نہیں ملنا چاہیے۔

دوسرا میں یہ demand کروں گا کہ اگر accountability ہونی ہے تو across the board accountability ہو۔ جس طرح چٹھہ صاحب نے کہا کہ not only the military dictators بلکہ وہ تمام لوگ جو complicit تھے، جنہوں نے اس طرح کی activities کو facilitate کیا، ان سب کی accountability ہونی چاہیے۔ اس پر مزید وقت نہیں لوں گا لیکن اس سے ہٹ کر ایک اور بات کہنا چاہوں گا۔ ہمارے ایک وزیر نے کل لاہور میں جو attack ہوا اس کو condemn کیا۔ میں ان کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور میں بھی اس کی شدید مذمت کرتا ہوں۔ یقیناً ہم پہلے بھی جس طرح کافی مرتبہ کہہ چکے ہیں کہ دہشت گردی ہی اس ملک کا اصل مسئلہ ہے لیکن ایک بار مجھے یہ سن کر افسوس ہوا کہ انہوں نے کہا کہ یہ ایک سازش ہے۔ اس ہاؤس میں دو دفعہ resolution اس پر بھی پاس کر چکے ہیں کہ خدا کے لیے ہر چیز کو، اپنے internal problems کو own کرنے کی بجائے، ہر چیز کو سازش کا نام دے دیتے ہیں۔ یہ Act of terrorism ہے۔ This is an internal problem that Pakistan is facing. اگر اس کو آپ سازش کا نام دیتے ہیں تو یہ state of self-denial ہے یہ اپنی ذمہ داریوں سے جان چھڑانے والی بات ہے کہ ابھی تک کوئی investigation نہیں ہوئی، کچھ نہیں ہوا اور ایک حکومت کے وزیر کی طرف سے irresponsible statement آتی ہے کہ یہ ایک سازش ہے۔ میں ایک بار پھر درخواست کروں گا کہ اس طرح کے غیر ذمہ دارانہ بیانات کو avoid کیا جائے۔ شکریہ۔

Madam Deputy Speaker: Now, I put the resolution to the House moved by Mr. Inam Ullah Marwat.

(The Motion was negatived.)

Madam Deputy Speaker: Hence the resolution is rejected. No I am going to move on to item No.8 on our agenda. Miss Sitwat Waqar sahiba would like to move the resolution.

Miss Sitwat Waqar: I would like to move this resolution that this House is of the opinion that our nation has completely lost its integrity of character. We, as a nation, are now blindly involved in all sorts of immoral, inhumane and heinous evils. As a state governs all the actions of the citizens, it is proposed that the state of Pakistan should adopt some basic and common moral principles as governing rules and these rules cannot be based on anything other than faith of 98% of people of Pakistan i.e. Islam. And by Islam, we definitely do not mean the Islam propagated by fundamentalists who have divided us in dozens of sects but the Islam bestowed upon us by our Holy Prophet (PBUH) and concluded by him in his last sermon in which He (PBUH) said, “today I have completed your religion for you”.

First of all after I wrote this resolution for the Secretariat yesterday I could not realize something and I now desire to present some amendment in it which I will do it after I make the speech. The amendment is about the fact that in first sentence, I have mentioned that our nation has completely lost its character. If we are sitting here in the Youth Parliament of Pakistan various people are still talking about our nation, about the killings that are going on and we are condemning it. That means just not really the entire nation, there are only some factions in our society who are actually involved in this. So, I will propose an amendment after I finish my speech and make it some factions of in our society have completely lost their integrity of character and are affecting the entire nation. Also once again not everybody is involved in these immoral acts.

So, firstly, I will go on to explain that what is integrity of character? I suppose this needs an explanation. By integrity of character means certain moral and ethical values that you stick to throughout your life.

(interruption)

Miss Sitwat Waqar: Obviously the point of this debate is that everybody had his/her own opinion and so long as the Secretariat approves the resolution to be tabled that means you can express your opinion then you can invite some debate on it and see whatever everybody thinks and only when everybody agrees on something then it is passed. So, obviously I am not imposing any thing on any of the Parliamentarians here, I am basically just expressing what I believe. It can be one of the solutions for our nation. By integrity of character, I meant that, there should be some consistency in our character. While we are students or while we are working anywhere, while we are doing anything for our country, we are sticking by some values. Our nations should have a character. Our nation should have the integrity of character to be one and the same and everything that we do, we should be consistent in our action, we should be truthful and honest. That is not really the same across the nation. I mean, I suppose, as we have seen in the media and a lot of evidence suggests that majority of Pakistani people have actually lost their

integrity of character. The correction that I made in the first two lines is also evident in the fact that we have a lot of organizations still working for charity in Pakistan. Just take the example of Edhi. He is a very big philanthropist. He has been spending a lot on all the needy people and where the killings happen, he is the first one to send his ambulances there and help them. Pakistan is one of those Muslim countries where

ذکوٰۃ بہت زیادہ دی جاتی ہے، which they generously donate to the poor. So, it is not that everybody is bad. If you just on the TV, you can see how much brutality is going on in Pakistan. When I turn it on, I actually get very disturbed because we hear stories of mothers killing their kids, parents killing their kids, sons killing their father and going behind bars, people throwing acids on other people, people cutting people's throat and even cooking them. Is this humanity? All that is happening in Pakistan is this really humanity. I believe,

ہمارے میڈیا میں جو glamour دکھایا جاتا ہے، جو materialism دکھایا جاتا ہے، اتنا کچھ West سے آ رہا ہے، materialism جس کی وجہ سے ایک this whole idea of gathering and hoarding and hoarding a lot of wealth.

All this consumerism or capitalism, you think about hoarding a lot of wealth, you compete with each other, you want more and more wealth, it leads to so many of crimes. So many of the youngsters commit suicide because they cannot have what they want. So, much materialism has been illustrated in our media. People steal people, war people, kill people, kidnap for ransom people, commit murders, so much of this is happening in Karachi. You keep wondering Pakistan that

پاکستان کا کیا کوئی character ہے یا نہیں، پاکستان کے عوام کی کوئی core values ہیں جن کو یہ adopt کر رہے ہیں یا نہیں۔

When I mention this state here, what I actually meant was that, obviously we all talk about bringing change from the individual level to top level. Actually, in Pakistan, we all differ, we all differ with how much everything, we differ on our vision, we differ on our ideology and right now in this Parliament, we are going to definitely oppose this resolution. A lot of people are going to disagree with it. I would really like to welcome if there is anybody who agrees with it even a part of it to amend it and then perhaps come to a joint agreement because this is open for debate. What I meant was that, our Government should adopt a character and that character can only be based on the undisputable values of Islam because that is the Islam of 98% of Pakistanis. I did not necessarily mean very hardcore village aspect such as covering your head and all the punishments given in the rural areas to females. I don't want to get into that. What I meant was the secular values of Islam. Islam is the most secular religion in the world. It talks about every day. Day to day, such as honesty, such as steadfastness, such as helping the needy, such as not hurting your brothers, such as being united, I mean, you will not really find Pakistani smiling at each other as much as you will find it in the West. They have adopted all the good values from Islam. In Germany, in Norway, you are not going to find a lot of people who are dishonest, who lie, as much as you are going to find them in Pakistan. Why is it that? When we are Muslim nation and it is taught in our religion that we don't do those very orders, we don't comply with those very things that you are supposed to comply with.

So, what I meant was, as a character those things which were given to us by Holy Prophet (PBUH). If any of you has read his sermon. He talks about sheltering the orphans, he talks helping the needy, he talks about treating your wives, your women nicely. He talks about giving them due rights. This is exactly what is not happening any more. He talks about Muslim unity, he talks about killing nobody, he talks about equality, he talks about equality between Arabs and non-Arabs, between blacks and whites, between all races, between all ethnicities and the Charter of Madina, if you look at that, in Pakistan, there are still lot of communities, such as Hindu community, Christian community, as a Muslim country, it is supposed to be a most kind to those minorities and in the Charter of Madina, Holy Prophet (PBUH) said that this was introduced when Muslims were supposed to live with some Jews. When we move to an area where there are already Jews present. It is also said that we are supposed to give them their due rights, we are supposed to pay a small amount of tax but we are not going to support any kind of atrocities on them. We are going to let them live they want to.

So, I know a lot of people are going to disagree with me here but if we actually think about it, our state does not have a character. Our people do not have a character and when are we going to have a character? When are we going to develop a character? Let me give you the example of America. In 1970s, we all know about it that in America for one hour there was a power outage, light went out for one hour.

اس ایک گھنٹے میں سب سے زیادہ جرائم ہوئے امریکہ میں۔ Sir, if you look at it man is essentially selfish, man is essentially uncivilized and untamed. In any kind of moral principles that civilized you that tame you is religion. So, in America, people are still civilized because their state is so powerful, their law enforcement agencies are so organized and strong that they are able to curb the individuals, they are able to control the individuals. If their law enforcement agencies were as far as Pakistani law enforcement agencies are, just like any human being they would also turn animalistic, they would also start getting frustrated and desperate the way Pakistani youth are desperate. So, point here is that پاکستان کو اپنی law enforcement agencies کو organize کرنا چاہیے۔ State کو powerful ہونا چاہیے but it should be based on some core values. Once again, I want to correct myself like I have already mentioned in the resolution. I am not talking about the Islam of the Mullah's and it is only because of the mullahs that Islam conversions کا نام بدنام ہے۔ اسلام کو برا سمجھا جاتا ہے۔ Yes, if you think about it, -

Because when you look at conversions اس دنیا میں اسلام کے لیے ہو رہی ہیں۔ the core values of Islam, it is not what is happening these to Muslims. So, point being that the nation really needs to adopt some character. Look at these core values and I invite the House to debate on it.

Madam Deputy Speaker: We will now take a break a reconvene after 30 minutes.

(The House was then adjourned for 30 minutes.)

(The House was then reassembled with Madam Deputy Speaker in the Chair.)

Madam Deputy Speaker: We resume with our legislative business. I would just like to direct the House's attention to the books that have been laid down in front of them. The author, Dr. Iftikhar Ahmed Khan happens to be a witness of certain and very interesting events and he has documented his

experiences. I am sure, it will be a wonderful read and I encourage all of you to read his book. Now, let us return to the business at hand. Mohtarma Sitwat has proposed an amendment. Please read out your amendment.

Miss Sitwat Waqar: Thank you madam Speaker. I made few changes in the entire resolution.

“This House is of the opinion that the integrity of our nation’s character is in constant decline. Various factions in our society have become blindly involved in a wider way of immoral, inhumane and heinous evils. As a state governs all the actions of the citizens, it is proposed that the state of Pakistan should adopt some basic and common moral principles as governing rules and these rules cannot be based on anything other than faith of 98% of the people of Pakistan i.e. Islam. And by Islam, we definitely do not mean the Islam propagated by fundamentalists who have always wished to divide Muslims in dozens of sects but the Islam bestowed upon us by our Holy Prophet (PBUH) and concluded by him in his last sermon in which He (PBUH) said, “today I have completed your religion for you”.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ! آپ جو amendment لائی ہیں شاید آپ نے ان میں سے ایک لائن پر

غور نہیں کیا۔ تیسری لائن میں لکھا ہوا ہے کہ “As a state governs all the actions of the citizens.” Do you genuinely believe that the state governs all the actions of the citizens.

Miss Sitwat Waqar: OK. Not really but all the personal actions of the citizens but basically it just rules that how you are going to e.g. work.....

Madam Deputy Speaker: I feel like it is a very dictatorial statement and may be if you could bring another amendment in it.

Miss Sitwat Waqar: O.K. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Now, I put the amendment proposed by Miss Sitwat Waqar sahiba, to the House.

(The Motion was carried.)

Madam Deputy Speaker: Hence the amendment is adopted. Now, Mr. Faizan Idrees sahib.

Mr. Faizan Idrees: Thank you Madam Speaker. I am grateful to the honourable

member. I would like to propose which was very much required. I would like to address some important issues. As the honourable Leader of the Opposition very rightly said well-thought resolutions اور purposeful resolution آئی چاہیے، میری اپوزیشن سے بھی گزارش ہوگی کہ جب resolution لائی جائیں یا جو سیکرٹریٹ کو بھیجی جائیں تو وہ well-thought ہونی چاہیے، ایسا نہیں ہونا چاہیے کہ آپ resolution کرنے سے پہلے اس میں amendment propose کر دیں کہ honourable member نے اپنی resolution کو address نہیں کیا تھا اس سے پہلے ہی اس میں amendment propose کر دی۔ یہ responsibility Leader of the Opposition پر بھی آتی ہے کہ ان کی پارٹی کی طرف سے جب resolutions سیکرٹریٹ کو forward کی جائیں تو اس بات کو مدنظر رکھا جائے کہ ہاؤس کا وقت ضائع نہ ہوں۔ ہم سب اپنا قیمتی وقت نکال کر پانچ دن کے لیے آتے ہیں، موسم بھی enjoy کریں،

dinners بھی enjoy کریں لیکن اس کے ساتھ ساتھ تھوڑا کام بھی ہونا چاہیے جو well-thought ہو، میری یہ request تھی۔

اس کے بعد اس resolution کے کچھ points تو clear ہو گئے ہیں لیکن میں ہاؤس کی attention دو چیزوں پر دلانا چاہوں گا۔ Article 20 of the Constitution of Pakistan talks about the freedom to profess religion and to manage religious institutions. I think ان کو پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ until and unless it is required. اس میں بنیادی طور پر minorities کی بات کی گئی ہے کہ

Article 36 of every citizen shall have the right to profess, practice and propagate his religion. Constitution of Pakistan, talks about the protection of minorities and the state shall safeguard the legitimate rights and interests of minorities including their due representation in the Federal and provincial assemblies. Moving on to the next point, there is a chapter of Islamic provisions in Article 227, it speaks about provisions relating to the Holy Quran and Sunnah. It says all existing laws shall be brought in conformity with the injunctions of Islam as laid down in the Holy Quran and Sunnah. In this part, referred to as the injunctions of Islam and no law shall be enacted which is repugnant to such injunctions. In this, there is a sub-Article 3(a), which says while appointing members of the Islamic Council, the President shall ensure that so far as practicable various schools of thoughts are represented in the Council.

یہاں پر معزز ممبر نے بات کی تھی کہ ہمیں ملا کا اسلام نہیں چاہیے، نبی کا اسلام چاہیے، اس میں تو کوئی شک والی بات ہی نہیں ہے، اسلام تو ایک ہی ہے لیکن آپ پہلے یہ define کریں کہ آپ کس ملا کی بات کر رہے ہیں۔ پاکستان میں تو ہر فرقے کا ایک ملا ہے۔ طالبان کو بھی ملا میں گنتے ہیں، good and bad Talaban ہیں یہ ایک بہت ہی generic statement تھی۔

اس کے بعد انہوں نے بات کی تھی constant decline in the moral character میرے پاس کچھ examples ہیں، کچھ positivities بھی ہیں جہاں جہاں decline ہے اس کے ساتھ ساتھ میں کچھ چیزیں mention کرنا چاہوں گا، ہمارے مثال ہے عرفہ کریم کی، ہمارے پاس ملالہ یوسفزئی کی مثال ہے، we have Ali Moeen Nawazish.

We have Asamulhaq, In 2006, Pakistan's Arif Ayub was the best entrepreneur of Asia, Ammar Afzal, who was the world record holder in Oracle 10, we have Naveed Arif, he is the top scorer from Okara. He belongs to a very backward area. Then we have Zahida Naqvi, the only Cab Driver in Pakistan, since 1992, she is supporting her six children. Then we an example of Abdur

Sattar Edhi, Then we have Sharmin Channai. اس کے ساتھ ساتھ اس ملک کی نوجوان نسل کی positivities کو بھی دیکھیں اور ان چیزوں کو بھی address کریں - There is no doubt کہ کچھ groups ایسے ہیں جو دہشت گردی میں ملوث ہیں، جہاں human rights violate ہو رہے ہیں لیکن میرا نہیں خیال آپ قوم کو اس کا ذمہ دار ٹھہرا دیں اور کہہ دیں کہ قوم کی integrity decline کی طرف ہے، ہم اپنا moral character بھول چکے ہیں۔ یہاں پر بات کی گئی، state governs all the actions of the citizens. آپ کی moral values ہیں وہ آپ کو state نہیں سکھائی گی، وہ آپ اپنی سوسائٹی سے سیکھتے ہو، اپنے گھر سے سیکھ کر

آتے ہیں۔ اگر state آپ کو آپ کی moral values سیکھانے لگ گئی تو there is no point کی آپ کی جو سوسائٹی ہے، آپ کے جو educational institutes ہیں، جو آپ کی فیملی ہے ان کی تو ذمہ داری ہی ختم ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد کل احمد بلال محبوب صاحب نے ایک رپورٹ کا ذکر کیا تھا ، next general goes to ballot. اس میں مختلف اداروں کی perceptions تھیں، اس میں youth کا موقف لیا گیا تھا۔ 74% of Pakistani youth has shown their faith in religion which shows that system incorporated ہے وہ جیسا بھی ہے لیکن پھر بھی آپ کی youth that is somehow conservative وہ آپ کی religious centers پر، آپ کی different sects پر اس کا اعتقاد Government as compared to زیادہ ہے۔ حکومت پاکستان پر صرف 14% of the youth نے اپنا confidence show کیا ہے۔ 74% ابھی بھی اپنے religious center پر اپنا confidence show کر رہے ہیں۔ I would humbly request کہ جب آپ اس طرح کی کوئی resolution لے کر آئیں تو اس میں پوری قوم کو نشانہ نہ بنایا جائے، moral character کی بات نہ کی جائے۔ Charity begins at home. پہلے ہمیں خود اپنے moral characters کو دیکھنا چاہیے پھر قوم کی بات کرنی چاہیے۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم رستمائی صاحب۔

جناب اشفاق احمد رستمائی: شکریہ محترم سپیکر۔ بہت دکھ ہوا، جب میں نے یہ resolution دیکھا تو میرا blood boil ہو گیا تھا کہ اپوزیشن لیڈر بہت sensible ہوتے ہیں، جب کوئی resolution پیش کرتے ہیں تو دماغ بیٹھ کر resolution draft کرتے ہیں۔ کوئی ایک بندہ resolution draft نہیں کرتا۔ کوئی چھوٹی موٹی resolution ہوتا، کوئی چھوٹی موٹی بات ہوتی تو ہم اس کو ignore کرتے لیکن ان دس دماغوں نے یہ چیز نہیں دیکھی تھیں ان لوگوں نے ہمارے سترہ کروڑ عوام کو stupid قرار دے دیا۔ یہ لکھ دیا کہ we as a nation ہم بحیثیت قوم، یہ statement اوپر اوپر بیچ میں کوئی statement ہوتی تو ہم کہہ سکتے تھے کہ بیچ میں statement تھی ہم نے نہیں دیکھا، top line پر لکھا ہوا ہے کہ we as a nation ہم بحیثیت قوم، سترہ کروڑ عوام has lost the character ہم میں کوئی character نہیں ہے۔ اتنے بڑے دماغ بیٹھے ہوئے ہیں، اتنی بڑی statement آپ لوگوں نے دی کیسے۔ یہ کوئی بات نہیں کہ کسی کی آپ پگڑی اتاریں اور کہیں کی sorry غلطی ہوگئی، یہ آپ نے پوری قوم کی بے عزتی کی ہے۔ آپ نے پوری قوم کے character کو challenge کیا ہے، صرف یہ کہنے سے کچھ بھی نہیں ہوگا کہ ہم amendment لا رہے ہیں۔ میں آپ سے درخواست کروں گا اور ہاؤس کو بھی kindly support کریں، ہمیں in writing دیں اور اپنی غلطی کی وجہ بتائیں کہ اتنی بڑی غلطی آپ سے کیسے ہوئی اور پورے ہاؤس سے apologize کریں۔ مجھے اس پر support کریں، یہ میری ذاتی بات نہیں ہے، دو تین بندوں کی بات نہیں ہے یہ پوری قوم کی بات ہے، سترہ کروڑ عوام کو دو تین بار، ایک مرتبہ بھی نہیں، پہلی لائن میں بھی یہی لکھا گیا ہے، چلو غلطی ہوگئی، دوسری لائن میں بھی وہی الفاظ دہرائے گئے، غلطی ایک بار ہوتی ہے، دو بار ہوتی ہے، آپ شروع کی دو تین statements دیکھیں، آپ نے پوری قوم کو کہہ دیا کہ character نہیں ہے تو character ہے کس میں، kindly written form میں اپنی apology لکھیں اور میں Leader of the House سے بھی یہ کہنا چاہوں گا کہ kindly اپنے stance کو clear کریں اور ہمیں اعتماد میں لیں کہ اتنی بڑی غلطی دس دماغوں سے کیسے ہوئی۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر : محترمہ سطوت وقار صاحبہ -

محترمہ سطوت وقار: محترمہ سپیکر صاحبہ دیکھیں، we have already proposed amendment یہ سب کی table پر پڑی ہوئی ہے۔ I think اب time waste کیا جا رہا ہے کہ proposed amendment پر discussion نہیں ہو رہی۔ ابھی تک جتنے لوگوں نے بات کی ہے وہ پچھلی resolution پر بات کر رہے ہیں۔ کتنی غلطیاں حکومت نے کی ہیں، کتنی مرتبہ ہم نے point out کیا ہے، ہم تو اپوزیشن ہیں، آپ تو حکومت میں ہیں، آپ غلطیاں کریں گے تو ہمیں point out کرنا چاہیے۔ آپ please amendment پر discussion شروع کریں اور پچھلی resolution کو چھوڑ دیں۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ یاسر عباس صاحبہ۔

جناب یاسر عباس : شکریہ محترمہ سپیکر! اب تو اس resolution میں کافی amendments لائی گئی ہیں لیکن کچھ چیزیں that are quite sweeping and practical grounds پر اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ اگر ہم کہیں کہ ہم decline میں ہے at the same time equally ہم rise بھی کر رہے ہیں۔ دوسری بات جو شروع میں انہوں نے کہا تھا کہ we have lost character or something it was deeply hardening. It was something unacceptable because we should be proud of what we are who we are. civilization ہے، پاکستان پانچ صوبوں پر مشتمل ایک ملک ہے جس میں مختلف ثقافت، رنگ و نسل اور ذات کے لوگ پائے جاتے ہیں۔ سب کا اپنا character ہے، یہ کہنا کہ ہم سب نے character lose کیا ہے یا کچھ کیا this is something unjustified. ہے

دوسرا ہم نے یہ کہا تھا کہ پاکستان میں 98% کے لیے undisputable moral law legislate کر لیں یا حکومت کوئی ایسی چیز سامنے لے آئے تو میرا سوال یہ ہے کہ ہم 98% so called Muslims پاکستان میں ہیں، ہم ان کے لیے ایک curriculum define نہیں کر سکتے، national curriculum پر ہمارا consensus نہیں ہے، فرقوں میں بٹے ہوئے ہیں، different school of thoughts سے belong کرنے کی وجہ سے، ہم کیسے ایک undisputable and acceptable moral law پورے پاکستان کے لیے legislate کر سکتے ہیں؟ Which is practically impossible. At the same time یہ کہا گیا تھا کہ پاکستان کا ایک moral ground یا solution ہے وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی legacy پر انحصار ہے، اگر ہم اس کو follow کریں تو کر سکتے ہیں لیکن اب اس legacy کو بھی یہاں پر distort کر کے رکھا گیا ہے۔ پاکستان میں مختلف perception پایا جاتا ہے۔ There is different thing in Shia school of thought میں there is different thing in Sunni school of thought اور ان تینوں میں کوئی ایسی consensual چیز نہیں ہے جس پر ہم baseline بنا سکیں۔ At the same time پاکستان میں moral in magnanimity کی بات ہے تو یہاں پر کتنے مسائل ہیں جو ہمارے moral conduct اور ہمارے sects کی وجہ سے پائے جاتے ہیں۔ Terrorism ہے، sectarianism ہے ساتھ ساتھ اتنے clashes ہیں، یہ کہنا کہ ہم undisputable moral conduct with the essence of strict following of the legacy of Prophet Muhammad (PBUH), it is something impractical and impossible in Pakistan. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Mr. Rafi Ullah Kakar has proposed an amendment.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ رفیع اللہ کاکٹر صاحب۔

جناب رفیع اللہ کاکٹر: شکریہ میڈم سپیکر۔ پہلے تو میں اس resolution پر detail میں کچھ بات کرنا چاہوں گا۔ Amendment کے بعد بھی میرا جو سب سے پہلا concern ہے کہ اس resolution میں کافی vagueness and ambiguities ہیں۔ جس طرح پہلے ہی جملے میں the integrity of our nation's character, who is going to define character کے کیا characteristics ہیں کیا نہیں ہیں؟ ہماری nation نے character کتنا lose کیا ہے it is once again a debatable question یہ کس نے define کرنا ہے تو I believe یہ بڑا ہی sweeping statement ہے۔

اس کے بعد میں آتا ہوں کہ یہاں پر کافی باتیں کی گئیں actually یہ بہت بڑی philosophical debate ہے، ہمارے social relations and norms کے حوالے سے اس کو چھیڑا گیا ہے۔ محترمہ نے اس کی explanation کے حوالے سے جو باتیں کیں وہ اس سے بھی زیادہ خطرناک ہیں۔ سب سے پہلے میں بات شروع کرنا چاہوں گا کہ man is uncivilized and religion کا کام ہے ہمیں civilize کرنا۔ میں اس پر شدید تحفظات کا اظہار کرتا ہوں۔ The man is uncivilized ہمارے Leader of the Opposition خود سیاسی طور پر کافی aware ہیں، یہ ایسا سوال ہے جس میں political scientist نے صدیاں گزار دیں اس سوال کا حل نکالنے کے لیے کہ either man is selfish by nature یا اس کو حالات بنا دیتے ہیں۔ اس پر کوئی conclusive debate پر ہم نہیں پہنچے اور محترمہ نے بڑی آسانی سے selfish declare کر کے اس debate کو یہاں پر ختم کر دیا۔ اس کے explanation میں religion کے role کی بات کی ہے میں نہیں سمجھتا کہ مذہب کا کام اس دنیا میں صرف ہمیں moral values سکھانا ہے۔ Religion کا کام صرف moral values نہیں ہے، religion آپ کے پورے life system کے لیے ایک advisory manual, guideline provide کرتا ہے۔ میں اس کے جواب میں یہ کہوں گا کہ 21st century ہے، مذہب کو آئے ہوئے کافی عرصہ ہوا، میں بڑا bluntly کہوں گا کہ there are now universal human ethics جن پر آپ religion سے ہٹ کر بھی ان پر عمل کر سکتے ہیں without being the follower of any particular religion there are some universal human

ethics that we need to follow rather than subscribing to the particular vision of a particular religion. اس کے بعد ان کا جو اگلا جملہ ہے there are many ambiguities as a state governs all the actions of the citizens. پھر یہاں پر وہی بات آتی ہے کہ محترمہ آپ کو کس نے اتھارٹی دی کہ آپ کہہ رہی ہیں کہ state defines and governs all the actions of the citizens. یہ modern system. Democracy میں welfare state ہے اور state citizens State citizens کے کچھ actions کو monitor کرتی ہے تمام actions کو govern نہیں کرتی۔

اس کے بعد ادھر جو suggestion دی گئی کہ state کچھ ایسے moral principles as governing rules adopt کرے potentially. This statement is again a very dangerous statement potentially. بڑا خطرہ ہے، state must not be the moral policeman of the world. State کی یہ ذمہ داری نہیں ہے کہ وہ اخلاقیات زبردستی،

ڈنڈے کے ساتھ لوگوں کو پڑھائے۔ I believe it is not a religious issue, I believe it is not a political issue, it is more a socio, cultural and psychological issue that we need to address. اس کے لیے ہم social level پر، psychological level پر counter steps لینے پڑیں گے۔

انہوں نے جو باتیں کی تھیں اس طرف میں آتا ہوں۔ ان کی intentions کا مطلب یہ تھا یہ بڑے benign and noble intentions ہیں یعنی اسلام وہ اسلام نہیں ہے۔ یہاں پر انہوں نے بڑا اچھا جملہ لکھا ہے کہ we definitely do not mean that the Islam propagated by fundamentalists who have always wished to divide Muslims in dozens of sects. یاسر عباس صاحب نے اس بات کو بڑی اچھے طریقے سے explain کیا، میں by one touch کرتا جاؤں گا کہ بھئی مسلمانوں نے ایک جان چھڑانے کے لیے بات ڈھونڈی ہے۔ ہم ہر بات پر یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم وہ والے اسلام کی بات نہیں کر رہے but the point is یہی تو issue ہے who represents the real Islam? Who speaks for the real Islam and who is to decide this? As a part of the Muslim world we have spent centuries who represents the real Islam and who is going to speak for the real Islam and who enjoys the confidence of the majority of Islam. Political terms میں ایک لفظ آتا ہے، authorizing Islam، یہاں پر طالبان ہمیں کہتے ہیں کہ We do not represent the real Islam اس طرح سے ہم طالبان کو کہتے ہیں کہ آپ real Islam کو represent نہیں کرتے تو میرے خیال میں صرف یہ کہنا کہ ہم ان کے اسلام کی بات نہیں کر رہے یہ over simplification ہے، آپ جس اسلام کی بات کر رہے ہیں kindly ہمیں بتا دیں۔ Theoretically not practically there are many serious issues جن کے مطابق I strongly believe that dynamic interpretation of Islamic teachings is one of the most requirements of the modern time. جب تک آپ Islamic teachings کی dynamic interpretation نہ کریں اس طرح کی بات کہنا اس issue کو مزید confuse کرنے والی بات ہے اور کچھ نہیں ہے۔

اس سے بٹ کر میں ایک بات اور کہنا چاہوں گا کہ اسلام ہمیشہ یہ کہتا ہے، میں اپنے دوستوں سے بھی گزارش کروں گا، جب terrorism کی بات آتی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اسلام امن کا مذہب ہے۔ اسی طرح جب یہ بات آگئی اور ہم نے کہا کہ وہ والا اسلام جو اچھا والا اسلام ہے، جس کی definition ہمارے مطابق ہے، میں ایک بات کہوں گا کہ یہ بات تو بڑی اچھی ہے لیکن ہم تو مان جائیں گے we are Muslims, we have faith اسلام کی inherent اچھائی کو ضرور مانتے ہیں لیکن آپ نے international level پر communities کو convince کرنا ہو، وہ communities جن کے پاس بڑے reasonable arguments ہیں جو ان کے شکوک و شبہات ہیں، ان کے شکوک و شبہات کو دور کرنے کے لیے یہ argument کافی نہیں ہیں۔ جو arguments ہم جیسے moderates، I strongly believe that Miss Sitwat Waqar is the moderate face of Islam and so am I and I believe all the parliamentarians are the moderate face of Islam but the point is if we believe that our version of Islam is the correct and the proper version of Islam. We need to win our argument. جیتنے پڑیں گے، theoretical level پر practical level پر، political level پر۔ صرف یہ کہنا کہ ہم ذمہ دار نہیں ہیں، صرف یہ کہنا کہ ہم ان کے اسلام کو follow نہیں کرتے، this is not enough آپ research کے ساتھ آجائیں، آپ dynamic scholars لے آئیں جو bridge کریں، جو reconcile کریں ان differences کو between

modernism and Islam تو جب ہم inherently society کے اندر وہ space حاصل کر لیں گے ہم اپنے آپ کو modern face سمجھتے ہیں، یہاں پر بہت سے religious scholars ہیں جو ہمیں reject کریں گے کہ آپ اسلام کے So, first we need to win our argument within the Islamic world. When we are able to modern face نہیں ہیں۔ win our argument that yes, we represent the liberal and the moderate face of Islam. کہ بھئی ہم ان کے اسلام کی بات نہیں کر رہے ہیں۔

میری جو amendment ہے میں اس کو بڑا simplify کر رہا ہوں۔ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ This House is various of the opinion that socio cultural values are in constant decline in our society. factions in our society have become blindly involved in a wide area of immoral, inhumane and heinous evils.

اس کے بعد جس پر میں نے اختلاف کیا ہے، یہاں پر universal human ethic ہیں اگر ہم اس کو follow کریں گے تو ہمارے تمام مسائل کا حل ہمیں ملے گا۔ میں نے simply یہ کہا ہے کہ the government shall take steps for the so, so moral grooming of citizen kindly آپ اس کو consider کیا جائے۔ شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم میرا آپ سے ایک سے ایک سوال ہے کہ یہ جو last line ہے، the Government should take steps for the socio-moral grooming of citizen, does not that go against what you just said about the State not being responsible for this.

جناب رفیع اللہ کاکڑ: شکر یہ میڈم سپیکر! آپ نے بڑا اچھا سوال کیا ہے، اس سے میرا یہ مطلب نہیں ہے جو ساری باتیں ہوئی ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ جو یاسر عباس صاحب نے بات کی کیونکہ یہاں پر space کم تھی، آپ اپنی curriculum میں reforms لے آئیں جب آپ curriculum میں hates promote کریں گے، آپ کے curriculum میں جب نفرت اور منافقت promote کریں گے تو curriculum کی جو products ہوں گے وہ ایسے ہی ہوں گے۔ آپ curriculum میں reforms لائیں، آپ education system میں reforms لائیں، اگر آپ یہ steps لیں گے تو آپ کے citizens جو socio-cultural and socio-moral grooming ہوگی وہ بڑی اچھی ہوگی وہ inhumane acts میں involve نہیں ہوں گے۔ آپ نے اس کو عورت کی قدر بتانی ہے، آپ نے ان کو انسانی زندگی کی قیمت کا بتانا ہے، یہ syllabus نے بتانا ہے، حکومت کو اس حوالے سے steps لینے کی شدید ضرورت ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ reforms in syllabus اور دوسرے level پر ایسے steps لیے جانے چاہئیں، جس سے ہم society کے socio moral decline یا at least ambiguities میں ان کو دور کر سکیں، شکر یہ۔

Madam Deputy Speaker: Now, I put the amendment to the House moved by Mr. Rafi Ullah Kakar. "This House is of the opinion that social cultural values are in constant decline. Various factions in our society have become blindly involved in a wide area of moral, inhumane and heinous evils. The Government should take steps for the socio-moral grooming of citizens."

(The Motion was carried.)

Madam Deputy Speaker: Hence the amendment is adopted. Now, I request Mr. Wali Kakar and Miss Sitwat Waqar to incorporate their adopted amendments in the resolution and then bring the resolution in the House. Yes, Junaid Ashraf sahib.

جناب جنید اشرف: شکریہ میڈم سپیکر۔ یہاں پر بار بار بات ہو رہی ہے کہ کون سا اسلام، ملا کا اسلام، real Islam کیا ہے میں یہاں پر صرف ایک چیز بتانا چاہ رہا تھا کہ real Islam ہم سب کو پتا ہے کیا ہے، وہ قرآن ہے اور اس کو پڑھنا ہم سب پر فرض ہے۔ یہاں پر بچوں والی debate نہیں کرنی چاہیے کہ real Islam کیا ہے؟ سب کو پتا ہے کہ real Islam ہے۔ Quran is the real Islam.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم اعجاز سرور صاحب۔

جناب اعجاز سرور: شکریہ میڈم سپیکر۔ ہم نے ہاؤس میں پاکستان کے different مسائل کو discuss کیا ہے۔ میں یہ کہنا چاہوں گا کہ ہر مسئلے کی ایک social dimension بھی ہے۔ مثال کے طور پر پاکستان میں terrorism کا مسئلہ لے لیں۔ ہمارے معاشرے میں دہشت گردوں کے collaborators, funders اور ان کی مدد کرنے والے موجود ہیں۔ اس کے علاوہ سوسائٹی میں جو عدم برداشت کی فضا، ہماری سوسائٹی میں موجود ہے ہمارے لوگ ہی اس کا حصہ ہیں۔ اگلا مسئلہ یہ ہے کہ اگر پاکستان میں کرپشن موجود ہے تو رشوت دینے والا تو رشوت لینے والا بھی ہے۔ اس ہاؤس میں moral decline and character decline کی بات ہوئی ہے کہ اس کو آپ define کیسے کریں گے۔ دیکھیں اچھائی اور برائی میں line موجود ہے۔ اگر ہم core values کو دیکھیں گے تو ہم آسانی سے ان کو define کر سکتے ہیں۔ ہاؤس میں بات ہوئی کہ state کی ذمہ داریاں کیا ہیں؟ اگر معاشرہ کسی غلط سمت میں جا رہا ہے، معاشرے میں اگر مسائل ہیں تو state کی ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ ان مسائل کو حل کرے اور پوری nation کو ایک direction دے۔ State اکیلی مسئلے کو دیکھ نہیں سکتی۔ اس کے لیے state جو کر سکتی ہے اس میں سب سے اہم یہ چیز کر سکتی ہے کہ تعلیم کے نظام کو reform کریں، جس طرح پہلے بات ہوئی کہ نصاب کو reform کیا جائے۔ عدم برداشت کی فضا کو ختم کیا جائے۔

ہمارے ایک ساتھی نے بات کی کہ real Islam کیا ہے؟ دیکھیں دنیا کے تمام مذاہب اپنی core میں same ہے، ہر مذہب یہ کہتا ہے کہ peace کو promote کیا جائے، لوگوں کے ساتھ امن و محبت کا رشتہ رکھا جائے۔ اس کے علاوہ ہاؤس میں یہ بات چل رہی ہے کہ حکومت کی طرف سے جب بھی کوئی اٹھتا ہے تو وہ اپنے پارٹی کے مسائل کو اٹھاتا ہے اور ہاؤس میں discuss کرتا ہے۔ میں یہ درخواست کر دوں گا کہ اپنے پارٹی مسائل کو پارٹی میں حل کریں اور ہاؤس کا وقت ضائع نہ کریں۔

اس کے بعد ایک اور بات کہ resolutions well thought اور proper working کے ساتھ لے کر آئی جائے۔ اس سے پہلے جو resolutions آئی تھیں House نے دیکھ ہی لیا تھا کہ اس میں کتنی well thought تھی اور کتنا اس پر کام کیا گیا تھا۔ انہوں نے ایک اور بات بھی کی کہ اپوزیشن اگر کوئی کام کرے تو اس پر اچھی طرح کام کرے۔ ہم نے دیکھ ہی لیا ہے کہ حکومت کا کیا کام ہے پچھلے پورے تین اجلاسوں میں کوئی حکومتی

بل نہیں ہے، کوئی حکومتی پالیسی نہیں آئی۔ جتنی پالیسیاں آئی ہیں، اپوزیشن کی طرف سے آئی ہیں اور جتنا کام اپوزیشن نے کیا ہے اس سے آدھا بھی حکومت نے نہیں کیا، شکریہ۔
میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم عبدالصمد صاحب۔

جناب عبدالصمد خان: شکریہ میڈم سپیکر صاحبہ۔ Madam Speaker, there was interesting debate going on in the House. جنید اشرف صاحب نے بڑی بات کی جو میں بھی کرنا چاہتا تھا اور اس کی مزید وضاحت بھی کرنا چاہوں گا کہ یہاں پر لوگ کہتے ہیں کہ بھئی یہ ملاؤں کا اسلام ہے، یہ moderate Islam ہے، یہ modern Islam ہے، میں یہ کہنا چاہوں گا کہ اسلام ایک ہی ہے وہ نبی صلی اللہ علیہ و سلم نے پورا کر دیا تھا۔ ہم اسلام کو different dimensions دینا چاہتے ہیں اور اس اسلام کو adopt کرنا چاہتے ہیں جو ہماری مرضی کے مطابق ہے۔ It is not going to work like that. تھوڑی سی ہاؤس میں debate کے دوران بات کی گئی کہ اسلام peace loving religion ہے، اس طرح کی perception دی گئی کہ باقی مذاہب peace loving نہیں ہیں، میں اس perception کو دور کرنا چاہوں گا کہ اگر باقی مذاہب کا مطالعہ بھی کیا جائے تو وہ بھی کافی حد تک peace loving ہیں، اس perception کو دور کیا جائے۔ باقی مذاہب کو space دینی چاہیے اور اسلام کی teaching ہے کہ آپ جتنے بھی باقی مذاہب والے لوگ ہیں ان کو space دیں۔ محترمہ سپیکر! بلیو پارٹی سے میرا ایک گلا ہے کہ کبھی تو آپ کے ممبران ملک کی زیوں حالی پر ان کے دل خون کے آنسو روتے ہیں اور کبھی کہتے ہیں کہ یہ ملک کے کردار پر ایک داغ ہے۔ میں عرض کرنا چاہوں گا کہ ہمارا کردار پچھلے چند سالوں میں as a nation رہا ہے وہ اتنا بہتر نہیں رہا کہ ہم اس کو کسی طریقے سے defend کر سکیں۔ سچائی accept کرنے کی بات کرنی چاہیے، میں مانتا ہوں کہ لوگوں کے دلوں پر چوٹ بھی پڑے گی اور برا بھی لگے گا لیکن as a nation ہمیں اس fact کو accept کرنا چاہیے کہ ہماری دنیا میں اس وقت جو perception develop کی جا رہی ہے، دنیا میں زیادہ تر ممالک آپ کے لیے no visa areas ہیں۔ وہ آپ سے کہہ رہے ہیں کہ آپ جو چیز produce کر رہے ہیں وہ صرف اور صرف terrorists ہیں۔ باقاعدہ مختلف nations کی طرف سے یہ statement آچکی ہیں جب ہم visa interview دیتے ہیں۔ محترمہ سپیکر میں یہ بات کرنا چاہوں گا کہ یہاں پر ملک کی moral development, cultural development, socio cultural development کی جو بات کی جا رہی ہے وہ مناسب بات ہے۔ میرے خیال میں حکومت والے اس resolution کو سمجھ نہیں پائے یا اس کی اہمیت کو سمجھ نہیں پائے کہ یہ resolution اصل میں کہہ کیا رہی ہے۔ جناب والا! یہ جو پاکستان کے مسائل ہیں، اگر اس قسم کے مسائل کسی دوسرے ملک کے ساتھ ہوتے تو وہاں کے عوام آج تک کیا کر بیٹھتی۔ یہاں پر آپ بات کرتے ہو کہ ملک میں ایک دوسرے کی جان کی حفاظت نہیں کی جا رہی۔ یہ کون سے آپ کے moral values ہیں، کون سے religious values ہیں، کون سے cultural values ہیں۔ یہ ملک character کے حساب سے بہت پیچھے جا چکا ہے۔ میں تھوڑے سے سخت الفاظ استعمال کر رہا ہوں لیکن یہی ہماری حالت ہے اور اس کو accept کریں، یہاں سے ہمیں آگے بڑھنا ہے اور جب بھی قومیں develop ہوتی ہیں، جب بھی policy statement دیکھ لیں کسی بھی developed country کی تو ان کی policy statement بہت آگے کی طرف دیکھتی ہیں۔ ان کی policy statement میں آتا ہے اس میں قوم کو develop کرنا، ان کا curriculum کس طریقے سے رکھنا اور ان کے میڈیا میں کون

سے content کو دکھانا اور کون سے content کو restrict کرنا یہ سب چیزیں اس میں بڑی clearly defined ہیں۔ Social security کے ادارے بنے ہوئے ہیں۔ آپ کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ یہ ملک کی ذمہ داری نہیں ہے بلکہ یہ individual کی ذمہ داری ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اب ہمارا ملک اس نہج پر پہنچ چکا ہے کہ اب ہم اجتماعی طور پر بھی، حکومتی سطح پر، جو کردار حکومت ادا کر سکتی ہے وہ بھی کرے، individual سطح پر اور جتنی بھی سوسائٹی ہے وہ اکٹھی ہو اور وہ اس بات پر متفق ہو۔ مذہب میں جو بھی آج کل اختلافات ہیں یہ اس وجہ سے ہیں کہ ہم اپنے دین کو صحیح طریقے سے پڑھ نہیں رہے۔ بہت سے لوگ، بہت سی کتابیں تو پڑھ لیتے ہیں لیکن افسوس کی بات ہے کہ عمر گزرنے کے باوجود اکثر لوگ قرآن کا صحیح طریقے سے مطالعہ کر ہی نہیں پاتے۔ دوسری کتابوں کے تجزیوں کو تو سامنے رکھ لیتے ہیں لیکن قرآن و حدیث میں جو تجزیے موجود ہیں ان کا مطالعہ کرتے ہی نہیں ہیں جس کی وجہ سے کم علمی اور اسلام کے بارے میں غلط conception develop کیا جا رہا ہے۔ محترمہ سپیکر! میں اس ہاؤس سے گزارش کروں گا کہ یہ بہت اہم resolution ہے، ہمارے social and cultural development کے لیے بہت اہم بات کی جا رہی ہے۔ میں ہاؤس کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس موضوع پر کم از کم debate کی اور اس میں کچھ amendments بھی آئیں لیکن اس بات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ پاکستان کو Islamic state declare کر دیا گیا ہے۔ 1973 کا آئین بڑا clearly کہتا ہے۔ مذہب کا role حکومت کی طرف سے ہونا لازمی ہے۔ جس طرح محترم فیضان صاحب نے بات کی کہ already یہ بات کی جا چکی ہے، آئین میں یہ بات موجود ہے اور آئین کی شقوں میں اس بات کو واضح کر دیا گیا ہے۔ اس کے باوجود میں یہ کہنا چاہوں گا کہ اگر یہ already موجود ہے اور ابھی بھی اس resolution کی ضرورت پڑ رہی ہے تو میں یہ کہنا چاہوں گا کہ آئین کی بالادستی تو ہمارے ملک میں نہیں ہے۔ ہمارے ملک میں اس کو adopt نہیں کیا جا رہا ہے اور اسی وجہ سے یہ resolution لائی گئی ہے کہ اس بات کو clear کیا جائے کہ پاکستان کی direction کس طرف ہونی چاہیے اور پاکستان کس طرف lead کرنا چاہیے۔ شکریہ۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: محترم اپوزیشن لیڈر صاحب۔

جناب کاشف علی: شکریہ میڈیم سپیکر! اس resolution میں سب سے بڑا مسئلہ حکومت کو جو تھا کہ ان کو یہ سمجھ نہیں آیا کہ ہمارا character, how is it in constant decline. رات کو لاہور میں blast ہوتا ہے اور صبح حکومت کے وزیر داخلہ کہتے ہیں کہ یہ پاکستان کو destabilize کرنے کی foreign conspiracy ہے۔ This is where our character is in decline. اس ملک میں شیعہوں کو مارا جاتا ہے، حکومت کی طرف سے resolutions آتی ہیں، وہ argue کرتے ہیں کہ یہ foreign conspiracy ہے، پاکستان کو decline میں لانے کی، destabilize کرنے کی ایک سازش ہے۔ this is where our character is in decline. یہاں پر بات کی جاتی ہے کہ ہم ایک state of denial میں رہتے ہیں، کاکٹر صاحب ہر تقریر میں کہتے ہیں کہ پاکستان کے سارے مسائل اس وجہ سے ہیں کہ we live in a state of denial. اگر آپ یہ نہیں مانتے کہ ہمارا character is in decline then I will say that this is also a state of denial. محترمہ سپیکر! صبح اس ہاؤس کی وقت کی دھجیاں اڑائی جاتی ہیں، یہ ہاؤس بھرپور تالیوں کے ساتھ Leader of the House کو request کرتا ہے کہ apologize کیا جائے کہ اُنندہ نہیں ہوگا Leader of the House, House سے نکل کر پتا نہیں کہاں چلے جاتے ہیں this is the decline of our

character. یہاں پر ہم نے ہر اس چیز کی بات کی، اپوزیشن نے یہاں پر ہر اس چیز کی بات کی جس میں element of character آتا ہے۔ جس میں element of decline in character show ہوتا ہے۔ صبح میں ہمارے Law and Parliamentary Minister جن کا میں انتہائی شکر گزار ہوں وہ لائے کہ how the sexual harassment in public places is one the crucial serious problems in this country, this is where our character is in decline. نے بات کی women empowerment کی کہ عورتوں کے ساتھ اسی ہاؤس میں لوگ argue کر رہے تھے کہ عورت ہے، یہ وزیراعظم نہیں بن سکتی، ان کو ہٹائیں۔ this is where our character is in constant decline. دیکھیں ان کو سمجھنے کی کوشش کریں، اس کو individual level پر اس کو لیں، اس میں offend ہونے کی کوئی بات نہیں ہے۔ یہ ایک deep argument ہے جو مس سطوت نے forward کیا ہے کہ ہمیں اس بات کو realize کرنا چاہیے کہ ہمارے character میں inherent مسائل ہے، وہ مسئلے آ کہاں سے رہے ہیں وہ مسائل اس لیے آ رہے ہیں کہ ہم basic principles جو ہمارے آئین میں بھی ہیں اور اگر انہوں نے کہا کہ state government کرتی ہے تو اس میں کوئی برائی نہیں ہے، state government کرتی ہے، law ہی state بناتی ہے شہریوں کے لیے اور آئین آپ کی حکومت نے ہی بنایا ہے میں نے نہیں بنایا، کسی عام آدمی نے نہیں بنایا، تو state rule کرتی ہے، state کا role ہوتا ہے and that role comes through a law تو ہم یہ کہہ رہے ہیں، اس resolution کا مطلب کیا ہے۔ اس resolution کا مطلب یہ ہے کہ یہاں پر جتنے مسائل ہیں، they are to a very large extent, the results of differences between the different sections of this country, the different factions of this country. کیا ہے، اس کا حل ہے to go for the mid ground, to adopt the common basic principles, fundamentals of a religion which is the representative of the majority population of this country, i.e. Islam. نہیں سمجھ آ رہا کہ کیا ان کو issue ہے۔ ہم کیا چاہ رہے ہیں، ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ آپ ان کو adopt تو کریں، جب تک ہمارا moral character upheld نہیں ہوگا، we as a nation will never be able to move forward, we as a nation will never be able to progress, to empower, تک ان میں character building نہیں آئی، جب تک ان میں nation building نہیں آئی تب کسی ملک نے ترقی نہیں کی اور nation building کے لیے یہ resolution ہے۔ اس resolution کا مطلب ہے کہ ہم nation building کر رہے ہیں۔ Nation building ہم کیسے کر رہے ہیں کہ پچھلے ساٹھ سالوں سے ہم لڑتے لڑتے مر گئے ہیں، کوئی کسی کو مار رہا ہے، کوئی کسی کو مار رہا ہے تو ہم یہ propose کر رہے ہیں کہ mid ground لائیں، common basic principles, fundamentals of Islam کو propagatate کریں جس میں کسی کو کوئی مسئلہ نہیں ہونا چاہیے کیونکہ۔ it is the majority representative of this country. ہم یہ بھی کہہ رہے ہیں اور moral ground پر کہہ رہے ہیں، یہ ایک separate debate ہے جو یہاں پر کانگریس صاحب نے کی کہ religion آ رہا ہے اس میں، دیکھیں وہ ایک Constitutional مسئلہ ہے وہ clear ہے۔ This resolution is not about the secularism or Islamic state. This resolution is about building a moral principle of a nation. This resolution is about a nation building. nation building میرے خیال میں اس کو سمجھنے کی ضرورت ہے اور I expect from the Government کہ وہ اس کو سمجھیں گے اور اس کو support کریں گے۔ شکر یہ۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: جی رانا فیصل حیات صاحب۔

رانا فیصل حیات (وزیراعظم): شکریہ میڈم سپیکر اور قائد حزب اختلاف کہ انہوں نے تین amendments کے بعد ہمیں resolution سجانے کی کوشش کی ہے۔ محترمہ سپیکر! بڑا افسوس ہے لیکن آج کا دن اور آج کی اس resolution نے، اس ایوان کا سر شرم سے جھکا دیا ہے۔ خوشی اس بات کی ہوئی کہ Leader of the Opposition نے اپنے آخری کلمات میں resolution کی باتیں کم کیں اور لیکچر زیادہ دیا۔ محترمہ سپیکر! from the Treasury Benches جب ہمیں یہ کہتے ہیں کہ ہم اسلام کی بات نہیں کر رہے، ہم تو بات کر رہے ہیں کہ آپ ethics کو follow کریں۔ جب ہمارے ممبران بول رہے تھے اور یہ ان کو سن لیتے تو ان کو ضرور سمجھ آ جاتی۔ جب ان کو احساس ہوا کہ غلطیاں کچھ سنگین ہو گئی ہیں تو Leader of the Opposition صاحب کے جو shadow minister ہیں، جن کے یہ ہمیشہ شکر گزار بھی رہتے ہیں وہ educational reforms پر پہنچ گئے۔ محترمہ سپیکر! میری گزارش ہے کہ کچھ seriousness استعمال کی جائے، کچھ اس ایوان کے تقدس کا خیال کیا جائے، کتنی سنگین نوعیت کی غلطیاں، پاکستان کی اٹھارہ کروڑ عوام کے لیے وہ الفاظ استعمال کرنا جو انسان اپنے دماغ میں سوچ نہیں سکتا۔ جب کوئی کہتا ہے کہ چیزیں غلط ہو رہی ہیں تو یہ خود ہر وقت اس بات پر emphasize کرتے ہیں کہ چند غلط لوگ ہمارے ملک کے ساتھ زیادتی کر رہے ہیں اور پھر ان غلط لوگوں کا جو ایمان ہے آج انہوں نے اس ملک میں اس ایوان کے ذریعے مسلط کرنے کی کوشش کی ہے۔ محترمہ سپیکر! یہ بہت بڑا لمحہ فکریہ ہے، صبح جب میں نے دیکھا کہ یہ resolution پیش ہونے تک ان کو خیال نہیں آیا، جب میں نے order of the day میں چیز پڑھی تو یقین کریں میری آنکھیں دنگ رہ گئیں۔ محترمہ سپیکر! اسلام آباد ضرور گھوما جائے لیکن اس ملک کی عزت و وقار کی قیمت پر نہ گھوما جائے۔ محترمہ سپیکر! میں apologize کرنے کے لیے نہیں کہوں گا کیونکہ تنقید برائے تنقید ہمارا شیوہ نہیں ہے لیکن خدار! اس ملک کی عزت کا، اس ملک کے اٹھارہ کروڑ عوام کے جذبات کو مجروح نہ کیا جائے۔ محترمہ سپیکر! اپنے الفاظ کا چناؤ، زیادہ نہیں تھوڑا سا خیال ضرور کیا جائے۔ محترمہ سپیکر! Leader of the Opposition نے ایک بات کی کہ جب کوئی بات ہوتی ہے تو یہ foreign conspiracy کا نام دے دیتے ہیں۔ ہم نے foreign conspiracy کا لفظ آج استعمال نہیں کیا۔ محترمہ سپیکر! لاہور میں دھماکے ہوں، گلگت بلستان میں ہوں، فاٹا میں ہوں، بلوچستان میں ہوں ان کو equally condemn کرنا ان کے لیے equally کوشش کرنا کہ وہاں پر امن و امان وہ یہ ہماری ذمہ داری ہے۔ اس کے لیے Leader of the Opposition کو سمجھانے کی ضرورت نہیں ہے۔ محترمہ سپیکر! I did favor the amendments کیونکہ resolution پڑھنے کے بعد مجھے تو رات ہی خیال آگیا تھا لیکن ان کو پتا نہیں کیوں صبح جب proceeding شروع ہوئی تب خیال آیا۔ ہم نے جو amendments accept کیے ہیں اس میں بھی Treasury benches سے رفیع اللہ کاکٹر صاحب نے very rightly pointed out جو بھی چیزیں رہ گئی تھیں، میں ایوان کا اور وقت ضائع نہیں کرانا چاہتا ورنہ اگر یہ amendment پر لگے رہے تو شام تک اس کو سمجھانے میں لگے رہیں گے۔ I do not want to go too long جو international ethics کی بات کی گئی، we support that declining character اور جو کچھ غلط کام ہیں، جو کچھ غلط عناصر اس ملک میں ہیں، ان کی پہلے بھی ہم نے مخالفت کی ہے اور انشاء اللہ آگے بھی کریں گے۔ ان پر قابو پانے کے لیے صحیح

اقدامات بھی کئے جائیں گے۔ میری گزارش ہے کہ productive debate کی جائے اور پاکستان کے عوام کے جذبات کا خیال کیا جائے۔ شکریہ۔

Madam Deputy Speaker: I have not received the redrafted form of the amendment of the Resolution. Hence the Resolution is forwarded to the Committee.

جناب رفیع اللہ کاکڑ: میڈم سپیکر! ایک point of order ہے۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم اب ہم اختتام کی طرف آگئے ہیں۔

جناب رفیع اللہ کاکڑ: صرف ایک confusion تھی وہ clear کرنی ہے۔ مس سطوت وقار نے جو amendment propose کی اس amendment کے بعد میں یہ amendment اس ہاؤس میں لایا ہوں جو approve ہوگئی، جس کا مطلب ہے کہ جو پچھلی amendment ہے that stands rejected. The final shape of this amendment ہے جو تین لائنیں میں نے پیش کیں جو ہاؤس نے منظور کی۔ مجھے سمجھ نہیں آ رہی کہ اس resolution کو delay یا اس کو confuse کیوں کیا جا رہا ہے۔ ان کی amendment پر میں amendment لایا وہ approve ہوگئی جس کا مطلب یہ ہے کہ ان کی amendment ان کا resolution reject ہوگئی ہے۔ Now I believe you are supposed to present the latest form of the Resolution to the House for voting.

Madam Deputy Speaker: I had asked you to please bring me a redrafted form of the amendment of the Resolution with the amendment that you have proposed.

Mr. Rafi Ullah Kakar: This is the Resolution. What you already have the three lines. This is the final and redrafted form of the Resolution. There is no further amendment or change in it. I deleted the entire last four or five lines and just added one line that the Government shall take steps for the socio moral grooming of citizens. This is the final

Shape اس آپ مزید کیا چاہتی ہیں؟ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: آپ نے جو اپنی amendment propose کی تھی اس میں جو آپ کہہ رہے ہیں کہ باقی ساری لائنیں delete کر کے ایک line add کی وہ آپ نے اس ہاؤس کو بتانا چاہیے تھا۔ آپ کو نیچے کچھ لکھنا چاہیے تھا کیونکہ یہ تو ایسا لگ رہا ہے کہ تین لائنیں add کی ہیں and the rest of the resolution still stands.

جناب رفیع اللہ کاکڑ: شکریہ میڈم سپیکر! آپ نے point out کیا، میں نے اپنی طرف سے یہ assume کیا کہ چونکہ میں resolution کی ایک نئی form پیش کر رہا ہوں تو جب میں نے آخری پانچ، چھ لائنوں کی جگہ ایک لائن ڈالی ہے تو میں نے tacitly assume کیا کہ شاید آپ کو یا دیگر پارلیمنٹریں کو سمجھ آگئی ہے لیکن that was what I meant اگر میں بتانے میں flaw کر گیا ہوں تو I apologize for that but this was what I meant.

Madam Deputy Speaker: The Resolution is forwarded to the Standing Committee of Law for redrafting. Now, I would like to direct the House's attention to the fact that we have the former Prime

Minister of the Youth Parliament here with us, Rao Hashim Sahib. We welcome you with all our hearts and we would really appreciate if you would say a few words.

راؤ ہاشم علی: بسم الله الرحمن الرحيم۔ سب سے پہلے میں سارے ممبران کو مبارکباد پیش کرنا چاہتا ہوں جو آج اس ہاؤس کے، ایک prestigious House کے رکن ہیں اور آپ ادھر آئے ہیں اور پورے پاکستان سے qualify کر کے آئے ہیں۔ آپ اپنے علاقوں کو، اپنی constituencies کو یہاں represent کر رہے ہیں۔ میں آپ سے، چند لمحوں میں، چند جملوں میں اپنے experiences share کرنا چاہتا ہوں جو پانچ اجلاسوں میں، میں نے سیکھا ہے۔ It was probably the best time of my life جو میں نے یہاں سے سیکھا، heart feelings اچھی feelings دوستیاں، ہر طرح کی feelings یہاں سے میں نے experience کیں جو Youth Parliament کا ایک حصہ ہیں۔ جو ہم یہاں سے لے کر جاتے ہیں اور سیکھتے ہیں اور ہر ممبر آپ کے تین سیشن ہو گئے ہیں، دو رہ گئے ہیں آپ لوگ بھی ساری چیزوں سے گزر چکے ہوں گے اور اب تھوڑا سا وقت آپ کا رہ گیا ہے۔

اس کے بعد میں کہنا چاہتا ہوں کہ کچھ ایسی چیزیں ہیں جو آپ لازمی کریں، جس پر آپ اپنا prime focus رکھیں، کچھ وہ چیزیں آپ سے share کرنا چاہتا ہوں، باقی چیزیں تو mandatory ہیں وہ آپ نے سیکھنی ہی سیکھنی ہیں جو نہ بھی چاہے وہ بھی سیکھے گا۔ جب ہم یہاں پر آتے ہیں تو اس میں ایک چیز بڑی clear ہے، ایک demarcation اپنے ذہن میں رکھیں کہ this is not a debating society یہ کوئی model United Nations نہیں، یہ declamation context نہیں ہے کہ ڈیسک بجیں گے، تقریریں ہوں گی ختم ہو جائے گا، آپ لوگ اچھی legislation کرتے ہیں، policy making کریں، اس پر زیادہ سے زیادہ آپس میں discussions کریں، formally جب آپ کی policy بن جائے تو آگے implementation phase ہے کہ آپ نے چیزوں کو implement کیسے کرنا ہے، اس کو آگے کس طرح لے کر جانا ہے۔ ہماری دفعہ جتنے بھی guest speakers آتے تھے، ہمارے وزراء تھے، ہمارے ممبران تھے وہ نیشنل اسمبلی کی، سینیٹ کی کمیٹیوں میں جاتے تھے ہم نے اپنی ساری reports forward کی ہیں۔ میں آپ کو بڑے فخر سے بتا سکتا ہوں کہ میری چوتھی یوتھ پارلیمنٹ تھی، پچھلی تین یوتھ پارلیمنٹ میں ایک بل آیا ہے اور وہ بھی حکومت کا بل تھا۔ الحمد للہ ہماری یوتھ پارلیمنٹ میں پانچ policies آئی ہیں، Foreign policies میں پاک انڈیا، Human Rights، Pak-US relations، پر، میڈیا کی پالیسی علیحدہ آئی ہے۔ ہم نے پانچ پالیسیوں کے علاوہ more than 10 Government Bills اس ہاؤس میں پیش کئے ہیں۔ لیکن میں پھر بھی سمجھتا ہوں کہ ہم نے وہ چیزیں achieve نہیں کیں جو ہم achieve کر سکتے تھے۔ ابھی اور بہت زیادہ achieve کر سکتے تھے۔ implementation کے لیے آپ لوگ جتنا زیادہ اپنے آپ کو tie up کریں گے، اسمبلی اور سینیٹ کی کمیٹیوں کے ساتھ، جتنی زیادہ میٹنگیں کریں گے، جتنی زیادہ reports submit کریں گے اور جتنے زیادہ آپ کے وزراء اور حکومت responsible ہوگی آپ اتنا زیادہ deliver کر سکتے ہیں۔

آپ کو یہ privilege ملا، یہ ساٹھ بندوں کو ہے، آپ کچھ بھی نہ کریں یہ سیشن تو گزر جائیں گے، تین گزر گئے ہیں، 15 days almost over آپ کے پاس دس دن رہ گئے ہیں، اس کو آپ جتنا زیادہ utilize کر سکتے ہیں، کریں، یہ ایک platform آپ کو ملا ہوا ہے۔ یہ platform ہر پاکستانی کے پاس نہیں ہے، آپ کے پاس یہ ایک opportunity آگئی ہے، دیکھیں۔ opportunity آگئی ہے، دیکھیں۔ with privilege, with honour there comes responsibility. آپ کے پاس

privilege ہے، آپ بڑے فخر سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم ممبر ہیں لیکن آپ کے پاس یہ responsibility بھی ہے کہ آپ کچھ deliver کریں۔ جو lobbies ہیں، جو politics ہیں، یہ سارے کھیل یہاں پر چلتے ہیں، یہ یہاں کا حصہ ہے، یہ ہونا ہی ہونا ہے لیکن performance کو priority دیں، performance کو hit کریں۔ آپ کی priority ہونی چاہیے کہ آپ deliver کریں۔ میں آپ کو صحیح بات بتاؤں کہ پچھلے تین مرتبہ کہا کہ وزیر اعظم رہتے نہیں ہیں، یہ نہیں ہوتا وہ نہیں ہوتا، ایک بڑا burden تھا مجھ پر بھی اور چیزوں پر بھی کہ یار میں کس طرح لے کر چلوں، performance کو لے کر چلوں یا اسی کام میں لگا رہوں۔ پہلے دن میں نے اپنی تقریر میں کہہ دیا تھا کہ استعفیٰ میرے ہاتھ میں پڑا ہے، میں کام کروں گا خود بھی اور میری ٹیم بھی کرے گی، جو کام کرے گا وہ رہے گا جو نہیں کرے گا وہ نہیں رہے گا۔ جس وزیر نے کام نہیں کیا اس کو میں نے باہر کر دیا، میرے خلاف no confidence آیا میں نے face کیا اور الحمد للہ آپ کو بتاؤں in the end یہ چیزیں چلتی رہتی ہیں جیتتا وہی ہے جو deliver کرتا ہے، سب کو پتا ہے، گرین کو بلیو کو پتا ہے کہ کام کون کر رہا ہے اور کام نظر آتا ہے۔ پانچ پالیسیاں بھی اس طرح نہیں بن جاتیں، دس سے زیادہ بل بھی اس طرح نہیں آتے، پچھلے تین کے کاموں کو آپ جمع بھی کر لیں تو چوتھی کے equal نہیں بنتا۔ آپ لوگوں کے پاس دس دن رہ گئے ہیں، اس میں جتنا زیادہ achieve کریں گے اتنا زیادہ اچھا ہے۔ اس کو achieve کریں کیونکہ بہت زیادہ ذمہ داریاں آپ پر ہیں۔ میری کسی طرح کی بھی مدد چاہیے، میں کافی پہلے address کرنا چاہتا تھا لیکن میں ابھی آیا ہوں، کسی طرح کی، کسی چیز میں مدد چاہیے ہو تو میں بہت خوشی سے آپ لوگوں کی مدد کرنا چاہوں گا۔ بڑی مہربانی، شکریہ۔

Madam Deputy Speaker: Thank you. A penal of Chairperson has to be appointed to chair the session in my absence. So, I am going to announce the names in order of precedence:-

1. Mr. Rafi Ullah Kakar.
2. Miss Bushra Rao Iqbal.
3. Mr. Ali Humayun Zafar.

Now, I will read out the prorogation order. In exercise of the powers conferred upon me, I hereby prorogue the 3rd Session of the Youth Parliament Pakistan after the conclusion of its sitting held on Sunday, July 7, 2013.

(The Session was then prorogued sine die.)

Sd/-
(Aseela Shamim Haq)
Deputy Speaker