



**YOUTH PARLIAMENT PAKISTAN**  
**YOUTH OFFICIAL DEBATES**  
Saturday, September 21, 2013

The Youth Parliament met in the Margalla Hotel Hall Islamabad at thirty five minutes past nine in the morning with Mr. Presiding Officer (Mr. Ali Humayun Zafar) in the Chair.

-----  
**Recitation from the Holy Quran**

Now we move to Item No. 2. A Calling Attention Notice moved جناب پریڈائٹنگ آفیسر: جزاک اللہ  
by Mr. Inam Ullah Marwat. Mr. Inam Ullah Marwat *sahib*.

**CALLING ATTENTION NOTICE**

Mr. Inam Ullah Marwat: Thank you Mr. Speaker. I would like to invite the attention of the honourable Youth Prime Minister towards a grave negligence being observed in appointment of National Accountability Bureau (NAB) Chairman which has been lying vacant for a couple of months. Political parties in Pakistan need to resolve this urgent matter at its earliest.

Mr. Speaker, the issue that I have tried to highlight in this Calling Attention Notice, let me introduce the NAB to this House may be all are not aware of it. National Accountability Bureau is an autonomous and constitutionally established federal institution. It was established in November 16, 1999 in the Musharraf era and its jurisdiction is something that it launches investigations, it conduct inquiries, it usually issue arrest warrants against those who are involved in financial mismanagement and can go after corruption. This is the main theme and mission of NAB and they always tried to go after the corruption wherever it is taking place, whether it is taking place in the public sector or in the private sector. This organization consist two prominent posts, one is Chairman and the other is Prosecutor General. The tenure of Chairman is four years and Prosecutor General's tenure is three years.

Mr. Speaker, NAB has so far been recovered 240 billion rupees from elites, politicians, bureaucrats and those involved in white collar crimes. Appointment of Chairman NAB now become a big issue and in 18<sup>th</sup> Amendment when there was an Amendment made in the NAB Ordinance that through the consensus of the Government and the Opposition a NAB Chairman will be appointed by the President of Pakistan.

Mr. Speaker, Now let's come to the issue at hand. The previous Chairman NAB was Admiral Fasih Bokhari and his appointment was challenged by the opposition that it is not having the favour of the opposition and Supreme Court just sacked him from the NAB post on May 28, 2013 and since then it has become an issue, Government and opposition both are having a dilly dallying approach in appointment of Chairman NAB which is somehow affected the working of this institution. Why this appointment has become a big issue? At present there are so many cases in which many big wigs are involved in corruption cases and nobody is able to ask them, nobody is able to make them accountable. We can quote the cases of OGRA in which many licenses were sold, e.g., in which one license was sold at 3.5 million. A huge amount has been taken away by these politicians, bureaucrats but there is nobody to make them accountable. Secondly, Hajj corruption case and nobody is going to bring them to justice. It is because that the Chairman NAB has not so far appointed. There is no Chairman NAB and NAB has always tried to summon those involved in these corruption cases but they are not trying, they are just trying to challenge like the former Prime Minister was summoned four times and he is just coming which such statements that 'I am having a sort of immunity' but the fact is that he is sure nobody can arrest him unless it is approved by the Chairman NAB. So things have just come to the stalemate because of vacant post of Chairman NAB.

Mr. Speaker, now what is the cost of vacant post of Chairman NAB? First of all, we can not recover money, the money that has been taken away by these politicians, bureaucrats unless NAB is having a Chairman. Secondly, constitutionally if you see it and if you go through the fundamental rights and Article 25 says that "all citizens are equal before law" but because of absence of Chairman NAB some of them are just getting an escape. They are not equal before the law and they are trying to challenge the law.

Because of this it somehow become important that Chairman NAB should be there, should make all those accountable who are involved in corruption cases.

Mr. Speaker, when we talk about democracy, democracy is all about accountability and this accountability is only ensured when there is a sort of institution that can make someone accountable. Since there is no Chairman NAB then things are not going in the right way and it is somehow affecting the process of democracy in Pakistan. My point is that the government needs to come out with the solutions; the government with the consensus of opposition appoints Chairman NAB as soon as possible so this institution can work properly. This will not only help in short term achieving a check upon the corruption but in the long term it will help to flourish democracy because accountability is the true essence of democracy.

Mr. Speaker, I will end my applause with the famous saying of Theodore Roosevelt in his book "The Strenuous Life" that:

"We must hold a rigid accountability to these public servants who show unfaithfulness to the interest of the nation or inability to rise to the high level of new demands upon our strength and our resources".

I think this is only possible if we can have a strong NAB institution with a neutral umpire who is in the driving seat and this can just pave the path for them democracy to grow, this can pave the path for the system to get matured. Thank you.

Mr. Presiding Officer: I appreciate your valuable views, thank you for bringing the Calling Attention Notice. Now I will invite honourable Youth Prime Minister to make a brief statement.

Rana Faisal Hayat (Youth Prime Minister): Thank you very much. This is very rightly pointed out by Mr. Inam Ullah Marwat. According to the ruling of the Supreme Court of Pakistan the Chairman NAB has to be appointed through joint consultation of the government and opposition. Mr. Khurshid Shah Leader of the Opposition in National Assembly is in London right now. The Prime Minister last week directed the Finance Minister Mr. Ishaq Dar to get in touch with him in London and they are planning to appoint NAB Chairman within this week. Thank you.

## RESOLUTION

Mr. Presiding Officer: Thank you. Now we move to next Item No. 3 of our agenda. Ms. Sonia Riaz, Ms. Nabila Jaffar, Mr. Ali Humayun and Mr. Mateeullah Tareen would like to move a resolution. Ms. Sonia Riaz *sahiba*.

Ms. Sonia Riaz: Thank you Mr. Speaker. I would like to move the following resolution that;

"This House is of the opinion that there is a need to re-develop the Pakistani entertainment industry. This industry, which represents our socio-cultural values, has lost its originality, good content and audience. Hence, we request the Government of Pakistan to financially and technically assist the entertainment industry for its quality and content enhancement".

جناب سپیکر! میں نے اس resolution میں لفظ re-develop the Pakistani entertainment industry استعمال کیا ہے جس کا مطلب ہے کہ ایک وقت ایسا تھا جب پاکستان کی entertainment industry developed تھی اور کافی بہتر کام کر رہی تھی۔ آج جب ہم entertainment industry کی بات کرتے ہیں and when it comes to the movies or cinemas اور جب ہم پاکستانی فلموں کا نام لیتے ہیں تو لوگ ہنسنا شروع کر دیتے ہیں، خاص طور پر جب پنجابی یا پشتو فلموں کی بات آتی ہے۔ میری اس بات کا ہرگز مطلب یہ نہیں ہے کہ میں ان پنجابی یا پشتو فلموں کو support کر رہی ہوں، یقیناً اگر لوگ ان پر ہنستے ہیں تو اس کا مطلب ہے کہ لوگوں میں اب اتنی awareness آگئی ہے اور دوسرے ممالک کی فلموں نے ہمیں اتنا سکھا دیا ہے کہ ہمیں پتا چل جاتا ہے کہ ایک اچھی quality کی فلم کیا ہوتی ہے اور ہم اس سے entertainment کس طرح حاصل کر سکتے ہیں؟ میں یہی کہوں گی کہ ہماری higher authorities کی negligence ہے کہ انہوں نے کبھی entertainment industry کو اس قابل ہی نہیں سمجھا کہ وہ اس پر توجہ دیں۔ انہیں ایسا لگتا ہے کہ جو لوگ اس میں کام کرتے ہیں یا perform کرتے ہیں، یہ صرف انہی کا کام ہے اور انہی کے کرنے کا ہے، sorry to say، بہت سے سیاستدان اور ہماری authorities کے بہت سے لوگ شاید یہ سمجھتے ہیں کہ entertainment industry کے بارے میں بات کرنا یا اس طرح کے لوگوں کو promote کرنا to some extent ان کے لیے تھوڑا سا insulting یا ان کے لیے کبھی کبھار عزت کا مسئلہ نہ بن جائے۔

جناب سپیکر! اگر ہم تھیٹر کی بات کریں، الحمراء آرٹ سینٹر لاہور میں زیادہ تر کامیڈی dramas produce ہوتے ہیں ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ جناب وہاں families نہیں جاتیں اور وہاں کسی کو نہیں

جانا چاہیے۔ As compared to other side جب ہم کسی دوسرے ملک پڑھنے یا گھومنے کے لیے جاتے ہیں تو بہت سارے لوگوں کی خواہش ہوتی ہے اور لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم وہاں جا کر تھیٹر ضرور دیکھیں گے جبکہ اگر ہم پاکستان کے ساتھ compare کریں تو ہم ایسا سوچ بھی نہیں سکتے۔ اس کی solution بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ ہمارے پاس جو پڑھے لکھے لوگ ہیں، ہم نے کبھی انہیں use نہیں کیا، ہمارے پاس جو educated لوگ ہیں، ہم نے کبھی ان کی direction کو set نہیں کیا، حکومت نے کبھی انہیں کوئی platform مہیا نہیں کیا کہ وہ اچھا کام کرسکیں اور پاکستان کی entertainment industry کو بہتر کر سکیں۔ اگر ہم اپنی فلموں کی بات کریں تو no doubt ہماری زیادہ تر فلمیں بڑی فلمیں ہوتی ہیں اور just پیسے کا ضیاع ہوتا ہے یا لوگوں کے وقت کا ضیاع ہوتا ہے، لوگ اسے دیکھنا نہیں چاہتے۔ ہم بہت سا وقت ٹی وی پر anchors اور دوسرے لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنتے ہیں کہ ہم لوگ کیا کریں ہمارے پاس institutions نہیں ہیں، ہمارے پاس لوگ نہیں ہیں لیکن ایسا بالکل نہیں ہے ہمارے پاس one of the best institution is National College of Arts Lahore ہے اور وہاں we have a very good institution at Karachi علاقہ۔ اس کے علاوہ i.e., National Academy of Performing Arts ہے، وہاں لوگوں کو باقاعدہ script writing, acting, singing and drama production کی trainings دی جاتی ہیں۔

جناب سپیکر! Entertainment industry اس لحاظ سے بہت اہم ہے کہ ہمارے culture کو promote کرنے میں سب سے اہم چیز entertainment industry آتی ہے۔ اگر ہماری entertainment industry میں پڑھے لکھے ہوں گے، لوگوں کے پاس vision ہو گا، لوگوں کے پاس ideas ہوں گے، لوگوں کے پاس حکومت کی طرف سے دیے گئے positive agendas ہوں گے جب پر وہ فلمیں اور ڈرامے بنائیں گے، talk shows arrange کریں گے، اس طرح وہ ہماری industry کو فروغ دے سکتے ہیں اور لوگوں میں positivity create کر سکتے ہیں۔ ہم اپنی ثقافت، رسم و رواج اور culture کو فروغ دینے کے لیے اگر اپنی entertainment industry کو re-develop کریں تو ہمارے لیے بہت اچھا ہو گا۔ ہم اپنے معاشرے میں اپنی ضرورت کا message convey کر سکتے ہیں، مثال کے طور پر اگر ہم ریڈیو پر FM Channels کی بات کریں تو وہ نوجوانوں اور باقی لوگوں میں بہت زیادہ popular ہیں۔ ان channels کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کی بڑی آسانی سے access ہے، جو بھی شخص گاڑی میں بیٹھتا ہے تو وہ فوراً FM Channel لگا لیتا ہے۔ ان Channels کی despite from music سب سے اچھی بات یہ ہے کہ آپ ان کے ذریعے لوگوں کو public service messages convey کر تے ہیں، لوگوں کو بہت اچھی باتیں promote کرتے ہیں۔ میرے خیال میں اسی طرح اگر ہم issue based کام کریں گے اور حکومت اس چیز کو serious لے، ان کے لیے specially budget allocate کرے، انہیں subject and agendas بتایا جائے، ان کے لیے limit decide کی جائے تو what I think کہ بہت positivity آسکتی ہے، بہت اچھا کام ہو سکتا ہے۔ اگر ہم اچھی directors کی بات کریں تو Mr. Shoaib Mansoor is one of name کہ جنہوں نے I think who has created history even in the music, even in the videos, even in the movies. ساتھ کام کرتے ہیں اور بہت اچھے messages دیتے ہیں، ان کا "Bol" social drama نہ صرف ہمارے ہاں بلکہ باہر کے ممالک میں بھی بہت زیادہ hit ہوا جس میں انہوں نے بہت اچھا message دیا۔ اگر شعیب منصور یہ message دے سکتے ہیں تو ہم اپنی دوسری فلموں کے ذریعے اور بھی messages دے سکتے ہیں۔

جناب سپیکر! ابھی ہماری ایک فلم release ہوئی جس کا نام 'جوش' تھا اور میں بڑے فخر سے کہنا چاہتی ہوں کہ London Indian Film Festival میں پہلی مرتبہ کوئی پاکستانی فلم screened ہوئی اور وہ یہ فلم تھی۔ اس کے علاوہ شعیب منصور کا "Bol" social drama اس کی actress کو بھی international awards کے لیے allocate کیا گیا۔ شرمین شینائے ایک director تھیں، انہوں نے ایک بڑے اچھے subject پر فلم بنائی اور وہ Oscar Award کے لیے nominate ہوئی۔ اس کے علاوہ اگر ہم اپنی music industry کی بات کریں تو we have so talented youngsters کہ وہ لوگ music پڑھنے کے بعد جو میوزک بنا رہے ہیں، وہ ہمیں یقیناً uplift کر سکتا ہے، for example اگر ہم راحت فتح علی خان کی بات کریں تو he is ruling the Indian film industry, he is ruling the Indian music تو اگر وہ وہاں پر rule کر سکتے ہیں تو وہ یہاں بھی rule کر سکتے ہیں اور پاکستان کے لیے بھی اتنا اچھا music produce کر سکتے ہیں۔ The thing is کہ ہم اس چیز کو notice میں لائیں کہ entertainment industry is really very important. ہے، اتنی زیادہ tension ہے، اتنا زیادہ depression ہے، اگر ہماری entertainment industry تھوڑی اچھی ہو گی تو لوگوں کی tension and depression اس سے تھوڑا سا relief ملے گا۔ What I think کہ لوگ سب سے زیادہ affect terrorism سے ہوئے ہیں اور سب سے زیادہ tension and depression بھی اسی وجہ سے پھیلا ہے۔ To some extent یہ چیز overcome کرے گی اگر ہم students and youngsters کو path دیں گے، جو لوگ

talented ہیں، جو اپنے talent use کرنا چاہتے ہیں، not only in the acting بلکہ direction میں اور performance میں as cameramen اگر ہم اس طرح کی چیزوں کو promote کریں تو نہ صرف لوگوں کے لیے jobs arrange ہوں گی بلکہ ہماری entertainment industry سے ملک کے لیے revenue بھی generate ہو گا۔ شکر یہ۔

جناب پریڈائٹنگ آفیسر: شکر یہ۔ محترمہ نبیلہ جعفر صاحبہ۔

محترمہ نبیلہ جعفر: شکر یہ، جناب سپیکر! محترمہ سونیا صاحبہ نے بہت ساری چیزوں کو cover کر لیا ہے۔ ہمارا اس resolution کو لانے کا مقصد یہ تھا کہ ایک تو اس issue کو تھوڑا سا sensitize کرنا تھا۔ دوسری یہ کہ کسی بھی چیز کو content کرنے کی، screen کرنے کرے کے پیچھے آپ کا جو مقصد ہوتا ہے یا کوئی idea ہوتا ہے، میرے خیال میں آج کا دور digital revolution کا دور ہے، آپ کسی کو بے وقوف نہیں بنا سکتے۔ آپ نے تین چار فلمیں بنائیں، اس کے لیے آپ کے پاس بجٹ بھی کم ہے، اس کے لیے آپ کے پاس کوئی quality نہیں ہے، آپ جو equipments use کر رہے ہیں، ان کی بھی کوئی quality نہیں ہے، آپ پرانے زمانے کے کیمرے استعمال کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ جو content آپ نے لکھا وہ وہی چالیس پچاس سال پہلے والا content ہے کہ بیرو آرہا ہے اور اس کی curly mustache ہے، وہ گھوڑے پر آرہا ہے اور بیروئین اس کے لیے کھڑی ہے، ولن نے اس کو پکڑا ہوا ہے۔ بیرو کسی اور کونے میں بیٹھا ہوا ہوتا ہے، بیروئین اسے آواز دیتی ہے، اسے آواز آتی ہے اور وہ آکر اسے بچانے کی کوشش کرتا ہے? what is this اس زمانے میں آپ بچوں کو ridicule کر رہے ہیں، آپ نئی generation کو نئی چیزیں نہیں دکھا رہے، اس چیز کا کوئی sense ہی نہیں بنتا۔ میرے خیال میں اس چیز سے دنیا میں جو لوگ فائدہ اٹھا رہے ہیں لیکن ہم ابھی تک اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکے۔ ہم ابھی تک انہی چیزوں میں لگے ہوئے ہیں۔

جناب سپیکر! میں سمجھتی ہوں کہ کوئی بھی content جو آپ screen کر رہے ہیں، حکومت کی طرف سے بھی کوئی ایسا ادارہ ہونا چاہیے جو اسے نہ صرف technically and financially assist کرے بلکہ وہ کسی بھی content کو screen ہونے سے پہلے یا سینما میں جانے سے پہلے اسے تھوڑا سا monitor کر لے، اس کا check and balance ہو کہ director or producer لوگوں کو کیا content present کرنے جا رہا ہے۔ جناب والا! ہمارے سینما کے جو golden days تھے، میں 70s کی بات کر رہی ہوں، اس زمانے میں پاکستان میں سالانہ دو سو فلمیں بنتی تھیں، ان کی نہ صرف quantity زیادہ تھی بلکہ ان کی quality بھی اچھی تھی۔ اس وقت سات سو قریب سینما موجود تھے، اب حالات یہ ہے کہ سینما اب 1/5<sup>th</sup> رہ گئے ہیں، آج 170 سے بھی کم سینما موجود ہیں اور ابھی recently Bollywood کے content دکھانے پر ban اٹھانے کی وجہ سے پاکستانی فلموں کی quality بہت زیادہ خراب ہو گئی اور ان کی audience مزید کم ہو گئی ہے۔ میں جس point پر focus کرنا چاہ رہی ہوں وہ یہ ہے کہ آج کے دور میں technology نوجوانوں کے finger tips پر ہے۔ کوئی کیوں پاکستانی فلمیں دیکھنا چاہے گا جب دنیا بھر میں اچھا content موجود ہے؟ کیا یہ فلمیں صرف specific factions of the society کے لیے بنائی جاتی ہیں؟ کیا یہ صرف ان لوگوں کے لیے بنائی جاتی ہیں جن کا information کے لیے کوئی access نہیں ہے؟ یہ تو discrimination ہے۔ اس کے علاوہ ہم جو فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ آج کے دور میں پاکستان میں جو terrorism کا menace ہے، اسے ختم کرنے میں بھی ہم لوگ ایسے content produce کر سکتے ہیں جو effective ہوں، جو towards the religion, towards society کی mentality change کریں، جو لوگوں کے perceptions change کرے۔ ہمیں peaceful coexistence کے لیے ایسی چیزیں produce کرنے چاہیں جو entertainment بھی ہو، جس سے لوگوں کو فائدہ بھی ہو اور ہماری socio-cultural representation بھی صحیح طرح ہو۔ شکر یہ۔

جناب پریڈائٹنگ آفیسر: شکر یہ، جناب مطیع اللہ ترین صاحب۔

جناب مطیع اللہ ترین: شکر یہ، جناب سپیکر! اس resolution کو لانے کا ایک اہم aspect یہ ہے کہ the cultural promotion, entertainment industry is the cultural image of a society, entertainment industry cultural propagation and cultural image کی representation کرتی ہے۔ اس society میں جس طرح entertainment industry میں اس image کو دکھایا جاتا ہے، اسے present کیا جاتا ہے، بالکل اسی طرح آپ کے culture کو باقی دنیا میں سمجھا جاتا ہے۔

جناب سپیکر! میں آپ کو ایک دو فلموں کے بارے میں بتانا چاہتا ہوں۔ When I was not very youth، کچھ سال پہلے میں نے ایک پنجابی فلم دیکھی تھی، اس پنجابی فلم میں بیروئین کا نام پیر تھا اور وہ کسی گھر میں بیٹھی ہوتی ہے، کوئی چار پانچ شہر دور رانچھا گھوڑے پر بیٹھا کہیں جا رہا ہے، اسی اثناء میں ولن پیر کے گھر جاتا ہے اور اس پر ہاتھ ڈالتا ہے، پیر نے کہا رانچھا تو ولن کا دوسرا ہاتھ اس کے گریبان پر پہنچنے

سے پہلے ہی گھوڑا چار پانچ شہر پار کر کے بیر کے پاس پہنچ گیا۔ I was surprised I رانجھا کچھ زیادہ ہی جلدی اڑ کر نہیں آگیا؟ I was watched another Pashto film. اس فلم میں بیروئین گھر میں نیچے بیٹھی ہوتی ہے، گھر پہاڑی کے دامن میں ذرا نیچے ہے، وہ اچھی خاصی اونچی پہاڑی تھی۔ بیرو پہاڑی کی اونچائی پر بیٹھا بانسری وغیرہ بجا کر کوئی گانا گا رہا ہے، again ولن کا چھوٹا بھائی پہنچ گیا، انہوں نے بیروئین پر ہاتھ ڈالنے کی کوشش کی، بیروئین نے وہاں سے ہی نعرہ لگایا، بیرو نے پہاڑ کی چوٹی پر بیٹھے ہوئے چاقو پھینکا اور وہ direct ولن کے سینے میں لگا۔ شاید اگر ہم technological بات کریں یا پھر نشانے بازی کی بات کرتے تو فلم زبردست جا رہی تھی

but such is the representation of your culture? If this is the quality of a movie, if this is the content of a movie, I will never watch that movie being an audience in Pakistan, being an audience of a Pashto movie, a Punjabi movie or a Urdu movie. If you talked about the quality and content of the movies, we recently had seen some of the movies which were very brilliant, which were appreciated not only in Pakistan but abroad. The movie “Bol” is in front of you and “Khuda Ke Liye”, these are some of the examples that some brilliant movies were appreciated.

Now there is a need to improve your entertainment industry in order to improve your cultural image. Your cultural image abroad if you talked about any Pakistani in the West, one of my friend he study in China, he told me in China whenever we introduce ourselves as Pakistanis the Chinese would raise their hands and say “Das Das Das”, they meant to say that all the Pakistanis are terrorists. So such is the cultural image of yours, such is the image of yours abroad. You need to make your image a softer, you need to redevelop your cultural image what it was before. In 50s, 60s and 70s, in three decades the movies which were produced here in Pakistan were being broadcasted in India.

آپ کی فلمیں انڈیا کے سینماؤں میں دکھائی جاتی تھیں and after that the decline of your entertainment industry started and now the movies in India I am not against the release of Indian or any Hollywood movies in Pakistan but the thing is that your own industry has declined and broadcasting the other movies The simple way has demoralized out which we studied and we thought and we came up with in this resolution is that it is high time that the Government of Pakistan shall not only financially but also technically support the producers, movie makers and the industry, not only the film makers but the dramas makers and all the other entertainment programmes which are run across the world, financially assist حکومت میں پروگراموں میں جن کی جوائن جن کی production Government of Pakistan نے entertainment sector کی ہو تاکہ ایک individual کا جو fare ہوتا ہے کہ اگر کوئی فلم flop ہو جائے، اس کے کروڑوں روپے تباہ ہو جائیں گے اور اس fare کی وجہ سے ایک اچھی فلم کی production نہ رکے۔ شکر یہ۔  
جناب پریڈائٹنگ آفیسر: شکر یہ۔ راجیش کمار صاحب۔

Mr. Rajesh Kumar Maharaj: Thank you Mr. Speaker. First of all I will thanks to Ms. Sonia Riaz, Ms. Nabila Jaffer, Mr. Ali Humayun and Mr. Mateeullah Tareen to bring for such an important resolution in the House.

جناب سپیکر! یہ بہت اہم resolution ہے کیونکہ ہمیں پتا ہے کہ کسی بھی ملک کے cultural values and socio-cultural values کو represent کرنے کے لیے ان کی film industry and art اچھا کردار ادا کرتے ہیں۔ ہم نے دیکھا کہ پاکستان میں بہت art ہے اور ہمارے ہاں اچھے اچھے artists and actors ہیں لیکن مسئلہ کیا ہے کہ ہماری industry کو اتنا بجٹ نہیں ملتا، ان کے پاس اتنا پیسا نہیں ہوتا کہ وہ artists کو opportunities provide کریں، انہیں ایک اچھا platform مہیا کریں۔ ہمارے پاس بہت سا اچھا hiding talent موجود ہے لیکن ہمارے ہاں strong institutions نہیں ہیں۔ میں کل ٹی وی دیکھ رہا تھا تو وہاں ticker چل رہا تھا کہ ہماری اداکارہ مہ نور بلوچ اب Hollywood میں perform کریں گی۔ اس کے علاوہ عاطف اسلم، ہمارے comedian سکندر سلیم اپنے art کو perform کرنے کے لیے انڈیا وغیرہ گئے لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ ایسے لوگ اور بھی موجود ہیں لیکن یہاں strong institutions نہ ہونے کی وجہ سے وہ اپنے کام کو زیادہ highlight نہیں کر سکے۔

جناب سپیکر! ہمیں سب جانتے ہیں کہ ہمارے پاکستانی ڈرامے بہت اچھے ہیں، میوزک میں بھی ہم نے دیکھا کہ ہمارے پاس اچھے اچھے musicians ہیں، گانے والے لوگ موجود ہیں، ابھی اسلام آباد میں Centaurs Tower میں ان لوگوں نے start کیا تو ہمارے بہت سے نوجوان اپنے art کو perform کرنے کے لیے لائن میں کھڑے ہو گئے۔ اس طرح اگر ہمارے ملک میں strong entertainment industry ہو گی، اس کے پاس بجٹ ہو گا

تو بہت سے لوگوں کو روزگار ملے گا، وہ اپنے فن کا مظاہرہ کر سکتے ہیں۔ اس لیے حکومت پاکستان کو اس چیز کو سنجیدہ لینا چاہیے کہ ہماری فلم انڈسٹری کو بجٹ فراہم کیا جائے اور اس پر زیادہ سے زیادہ کام کیا جائے۔ شکریہ۔

جناب پریذائٹنگ آفیسر: محترمہ سونیا ناز صاحبہ! you just have 30 seconds. محترمہ سونیا ناز: جی ٹھیک ہے۔ جناب والا! میں ایک point بھول گئی تھی۔ اس resolution کو لانے کا ایک اور مقصد بھی تھا کہ نہ صرف یہ کہ ہم اپنی باقی entertainment industry کو redevelop کریں اور اسے maintain کریں بلکہ حکومت کو چاہیے کہ وہ اس چیز کا بھی strict notice لے کہ ہماری بہت ساری فلمیں low profile movies ہوتی ہیں۔ اس کے علاوہ میں نے particularly theater کی مثال دی ہے، اس میں جو productions ہوتی ہیں what I think کہ ان پر ban ہونا چاہیے یا حکومت کو ان پر کوئی strict action لینا چاہیے کیونکہ وہ vulgarities کے علاوہ کچھ بھی produce نہیں کر رہے ہیں۔ Theater is something else اور اس پر آپ بہت اچھے طریقے سے اپنے ideas بھی share کر سکتے ہیں، آپ اپنا culture بھی present کر سکتے ہیں۔ شکریہ۔

جناب پریذائٹنگ آفیسر: شکریہ، جناب افنان سعید الزمان صدیق صاحب۔  
Mr. Afnan Saeeduzzaman Siddique: Thank you Mr. Speaker. First and foremost I would just like to say that it's very pertinent at this point and time that something of this sort has been brought in. I would just like to add that giving the time period of previous government, there was a Bill of this sort that was presented but unfortunately it was not brought in the House. I would like to tell my fellow members who have presented this Bill today that there is specifically a provision in regards to what they have actually mentioned which was included in the Bill.

There were quite a few things which were said here in regards to the theater industry, the movies, the quality of movies and the standard how they have been produced in our country. The Bill I am talking about was named as "Media production and direction Bill" if my fellow parliamentarians would ever get time they could go through it and suggest that if there are any sort of changes then probably on this platform then it can be voiced and the Government at this point and time who are at the helm of affairs could take such an action to reintroduce that Bill along with the recommendations which they have given. Thank you.

Mr. Presiding Officer: Now I invite the Leader of the Opposition Mr. Kashif Ali sahib.  
جناب کاشف علی (قائد حزب اختلاف): شکریہ، جناب سپیکر! میرے خیال میں اگر آپ overall اس industry کو دیکھیں تو اس میں ایک positive چیز یہ بھی ہے کہ وہ gradually revive ہو رہی ہے۔ اگر آپ drama industry کی بات کریں تو آپ اس میں sort of aura دیکھیں کہ ہم اپنے والدین سے سنتے تھے کہ 80s and 90s میں جو ہوتا تھا، وہ enthusiasm ابھی بھی ہے۔ If you just take the example of "Hamsafar" جو آپ کو بھی بہت پسند ہے، آپ مائٹرز خان کی بات کر لیں جو آپ کو بہت پسند ہے۔ میرے خیال میں یہ gradually revive ہو رہا ہے but at the same time I also say that اس کو redevelop کرنے کی ضرورت ہے۔ میں آپ کو بھی as an honourable Speaker عرض کروں گا کہ آپ بھی اس پر input دیں کہ اس drama industry کو کیسے further promote کیا جائے۔ کون سی actresses ہیں جنہیں ہم اس میں لائیں؟ Directors کیا کریں؟ Because you have really sound knowledge of all this. Thank you.

Mr. Presiding Officer: Mr. Reyyan Niaz sahib, you have two minutes.  
جناب ریان نیاز خان: شکریہ، جناب سپیکر! مجھے حیرانگی ہوئی کہ ہم لوگوں نے یہاں ایک resolution پیش کی اور سارے لوگ اسے endorse کر رہے اور ایک لفظ use کر رہے ہیں کہ یہ ہمارا culture image depict کر رہی ہے۔ ہم یہ بھول چکے ہیں کہ ہمارا ملک اسلامی ملک ہے and as an Islamic country یہ چیزیں کہ ایک لڑکی ڈانس کر رہی ہے، مہ نور بلوچ کو دیکھنے کے لیے لوگ لائنوں میں کھڑے ہیں۔ کسی نے یہاں کہا کہ اس کے بغیر ہماری youth frustrate ہو رہی ہے، میں انہیں بتانا چاہتا ہوں کہ یہ فلمیں دیکھ کر youth زیادہ frustrate ہو رہی ہے۔ ہم سعودی عرب کی مثال لے لیتے ہیں، کیا وہاں فلمیں بنتی ہیں جو دوسرے ممالک میں جاتی ہیں اور جو ان کے culture image کو depict کرتی ہیں؟ Being a Islamic country ہمیں ایسے acts سے prohibited کرنا چاہیے۔ No doubt ہم اسلام سے بہت دور ہو چکے ہیں لیکن ہمیں ایسی چیزیں اپنی زبان پر نہیں لانی چاہئیں۔

جناب سپیکر! ہمارے ہاں ایسے بہت سے areas ہیں جہاں پردہ بہت اچھے طریقے سے اب بھی maintain کیا جاتا ہے لیکن ان علاقوں کے لوگ یہ prefer کریں گے کہ کل کو ان علاقوں کی عورتیں ایسی فلموں میں آئیں؟ وہ کبھی نہیں کریں گے۔ یہ ایسا کیوں expect کرتے ہیں کہ ہم لوگ انہی چیزوں کا دوسرے

پر further promote بھی کریں۔ اسی point کو continue کرتے ہوئے جناب عبدالصمد صاحب بھی بتائیں گے کہ Islamic point of view سے اس کی کیا حیثیت ہے؟ شکریہ۔  
جناب پریذائٹنگ آفیسر: شکریہ، جناب عبدالصمد صاحب۔

جناب عبدالصمد خان: شکریہ، جناب سپیکر! ایوان میں بہت عجیب سی resolution لائی گئی ہے، پتا نہیں کیا کیا جا رہا ہے؟ ہم ایک طرف تو پینسٹہ سالوں سے اسی کشمکش میں لگے رہے کہ پاکستان کو اسلامی ملک بنایا جائے یا نہ بنایا جائے۔ اب جب ایک رائے قائم کر دی گئی ہے کہ اسے ایک اسلامی ملک بنا دیا جائے۔

Ms. Nabila Jaffer: Point of personal explanation.

Mr. Presiding Officer: Point noted. Samad sahib, please carry on.

جناب عبدالصمد خان: جناب والا! جب یہ بات کر دی گئی کہ اسلامی قوانین بھی شامل کر دیے گئے ہیں، اب مزید confusion create کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اب آپ اس چیز کی طرف جا رہے ہیں کہ اپنے سارے اسلامی اقدار کو چھوڑ دو، آپ کس چیز کو promote کر رہے ہیں؟ جناب سپیکر! یہاں بات کی گئی کہ entertainment کے لیے کچھ بھی نہیں ہے۔ اگر آپ اسلامی لحاظ سے دیکھیں تو قرآن مجید بہت واضح کہتے ہیں کہ ترجمہ: 'دلوں کا سکون اللہ نے اپنے ذکر میں رکھا ہے، جبکہ آپ entertainment کی بات کر رہے ہیں، frustration کی بات کر رہے ہیں۔ آپ کو ن سے اسلامی اقدار کی بات کر رہے ہیں؟ یہ اسلامی ملک ہے، یہاں عوامی رائے کو تو اہمیت دی جائے۔

Mr. Mateullah Tareen: Mr. Speaker, point of personal explanation.

Mr. Presiding Officer: O.K. you have 30 seconds.

Mr. Mateullah Tareen: Sir, in this resolution, we are talking about entertainment industry. If you are trying to drag religion in every second matter then for that sake you can say a 'Fatwa' against me. آپ یہاں کوئی بھی عالم بلا لیں، میرے خلاف فتویٰ لگا دیں، 'Fatwa'، then I will just agree with that کہ میرے خلاف یہ فتویٰ لگ جائے۔ Dragging religion we have already talked about this, please do not drag religion in every second matter of the country. so I am a Muslim too, a Muslim like you, I can not go against religion but there is the clear cut difference culture and religion. مجھے حیرت ہے کہ حزب اختلاف کے ممبران اس پر politics کر رہے ہیں۔ وہ یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ religion and culture میں کیا فرق ہے؟ مذہب اور تہذیب میں کیا فرق ہے؟ Is there not any difference between religion and culture? Are they blind to see that? I have my culture, I have my culture from many thousand years but I have my religion for fourteen hundred years and there is clear cut difference between these both of them. اس لیے اس چیز کو بالائے طاق رکھتے ہوئے برائے مہربانی ان دونوں میں differentiate کیا جائے۔

جناب سپیکر! دوسری چیز یہ ہے کہ عبدالصمد صاحب if you are talking in such comments about entertainment industry, so you completely want the removal of entertainment industry what I perceived. آپ نے اتنے Islamic comments کے بعد بھی entertainment industry maintain کرنی ہے تو پھر ہم داڑھی والے حضرات کو نچا کر ہی entertainment کر سکتے ہیں۔ I don't think is there any honour in that.

Mr. Presiding Officer: Mr. Abdul Samad, do you have any more comments?

جناب عبدالصمد خان: شکریہ، جناب سپیکر! آپ نے مجھے بولنے کا موقع دیا۔ جناب والا! یہاں بات کی گئی کہ میرے سامنے فتویٰ لایا جائے تو ایک individual کے خلاف کبھی فتویٰ نہیں لیا جاتا۔ فتویٰ جب بھی لایا جاتا ہے، ان الفاظ کے خلاف لایا جاتا ہے کہ اگر کوئی آدمی اس طرح کی بات کرتا ہے تو اس کے خلاف یہ قوانین ہیں، کسی individual کے خلاف کبھی فتویٰ نہیں لایا جاتا۔

Mr. Presiding Officer: Thank you. Ms. Nabila Jaffer.

محترمہ نبیلہ جعفر: شکریہ، جناب سپیکر! اس resolution میں ہم لوگ vulgarity کو promote کرنا یا اسے advocate نہیں کر رہے۔ ہم یہی کہہ رہے ہیں کہ پاکستان میں جو already content produce ہو رہا ہے، کیا آپ اس content کو ban کر پا رہے ہیں؟ یہاں جتنی بھی چیزیں produce ہو رہی ہیں، یہاں پشتو فلمیں produce ہو رہی ہیں، یہاں پنجابی فلمیں produce ہو رہی ہیں، یہاں vulgar theater dramas produce ہو رہے ہیں، یہاں CD dramas produce ہو رہے ہیں، یہاں بہت کچھ ہے، کیا آپ ان سب کو روک پا رہے ہیں؟ کیا آپ Bollywood کے content کو روک سکتے ہیں؟ کیا آپ یہاں اس پر ban لگا سکتے ہیں؟ کیا Hollywood کی فلموں پر پابندی لگا سکتے ہیں؟ کیا آپ internet پر ban لگا سکتے ہیں؟ ہمارا اس resolution کو لانے کا مقصد یہ تھا کہ کوئی بھی content جو screen کیا جائے اور جو big screen جیسے سینما پر content کیا جائے، وہ ایسا ہونا چاہیے کہ جس سے ہم social fabrication زیادہ بہتر بنا سکیں، ہم اس میں نہ تو vulgarity promote کریں نہ frustration promote

documentary ہم بلکہ ہم technology پر بھی فلمیں بنا سکتے ہیں، ہم informative movies بنا سکتے ہیں، ہم movies بنا سکتے ہیں۔ آپ ایران کی مثال لے لیں، وہاں کی فلمیں ہمیشہ Oscar Awards کے لیے select ہوتی ہیں۔ کیا ان کی movies vulgar ہوتی ہیں؟ کیا وہ society میں خراب چیزیں promote کرتی ہیں؟ ان کی فلمیں ہمیشہ historical چیزوں پر ہوتی ہیں، ان کا content اتنا اچھا اور اتنا اعلیٰ ہوتا ہے کہ اگر ہم بھی یہاں بیٹھ کر دیکھتے ہیں تو اس کے بعد یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ ہماری اپنی فلمیں اور اپنا content آخر وہ کیا ہے؟ ہم یہاں یہ کہنا چاہ رہے ہیں کہ ہماری entertainment industry already exist کر رہی ہے، آپ اسے remove نہیں کر رہے، اگر آپ نے اس ملک کو ایک Islamic country بنانا ہے تو پھر اسے completely Islamic country بنائیں، اس میں کوئی confusion نہ ہو، پھر یہاں ہر چیز remove کر دیں، entertainment industry remove کر دیں، یہاں کی drama industry remove کر دیں، یہاں کی music industry بھی remove کر دیں۔ اسلام تو بہت کچھ کہتا ہے، اسلام میں تو اور بھی بہت چیزیں ہیں۔ میں یہ سمجھتی ہوں کہ ایک democratic country میں religion ہر آدمی کا personal معاملہ ہونا چاہیے۔

جناب سپیکر! نہایت افسوس کی بات ہے کہ یہاں ہمیشہ کسی بھی point پر politics and controversy لائی جاتی ہے۔ اپوزیشن یہ کوشش کرتی ہے کہ کوئی ایسا point ملے جس کی وجہ سے Blue Party پر کوئی الزام لگایا جائے، کوئی ایسی بات کی جائے جس سے ان کی dignity خراب ہو۔ میں اس چیز پر حیران ہوں کہ پھر یہ کس طرح چلے گا؟ ہم youth ہیں، ہم اس دور کے بچے ہیں، اگر آپ نے اپنے اسلام کو زندہ رکھنا ہے تو آپ اپنی personal accountability رکھیں، آپ سینما نہ جائیں۔ میں آپ کو بالکل advocate نہیں کر رہی کہ آپ سینما جاکر فلم دیکھیں۔ ہم ان لوگوں کے لیے advocate کر رہے ہیں کہ جہاں سینما culture ہے، ہم ان لوگوں کے لیے کہہ رہے ہیں جو سینما جاتے رہتے ہیں۔ اگر ہم ان کے لیے پاکستانی content produce نہیں کر رہے تو وہ Indian content بھی دیکھنے جاتے ہیں، وہ Hollywood کا content بھی دیکھنے جاتے ہیں۔ ہم یہ کہنا چاہ رہے ہیں کہ ہم اپنے ملک میں اپنی socio-cultural religious چیزیں جنہیں ہم promote کرنا چاہ رہے ہیں، اپنی thoughts کو promote کرنا چاہ رہے ہیں، اس پر یہ content base کرتے ہوں۔ میں نے بھی یہی کہا ہے کہ اس کے پیچھے کوئی objective، idea اچھا script ہونا چاہیے تاکہ ہم اپنی society میں کوئی اچھی چیزیں promote کر سکیں۔ شکریہ۔

جناب پریذائٹنگ آفیسر: محترمہ سونیا ریاض۔

Ms. Sonia Riaz: Thank you. Sir, what I wanted to say Ms. Nabilia Jaffer has already said that, میں ایک چیز پھر سے کہنا چاہوں گی کہ میں نے آخر میں ایک point پر کہا تھا کہ I strongly condemn the comedy theaters جو vulgarities which is being produced particularly at the Al-Hamra Art Council, ہیں، ان پر حکومت کو ضرور کوئی strict action لینا چاہیے۔ وہاں لوگ جاتے ہیں، ان کی لائینیں لگی ہوتی ہیں، ہم انہیں نہیں روک سکتے۔ اگر وہاں لوگ جاتے ہیں اور وہ یہ دیکھنا چاہتے ہیں تو کیوں نہ ہم انہیں کوئی اچھی چیز دکھائیں اور اچھی چیزیں promote کریں۔ شکریہ۔

جناب پریذائٹنگ آفیسر: جناب اسلان علی صاحب۔

جناب اسلان علی: شکریہ، جناب سپیکر! آج مجھے بے حد خوشی ہے اور میں دل کی اتناہ گہرائیوں سے آپ کو مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ آپ اپوزیشن کی نشست کھڑے ہوئے اور اس نشست پر بیٹھے ہیں۔

جناب پریذائٹنگ آفیسر: آپ اپنی بات کریں، مبارکباد کا وقت بعد میں آئے گا۔

جناب اسلان علی: میں قائد ایوان کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے آپ کو اجلاس کی صدارت کرانے میں مدد فراہم کی۔ جناب والا! اس resolution پر یہ کہنا ہے ہماری entertainment industry already boost کر رہی ہے۔ ابھی 'میں ہوں شاہد آفریدی' فلم آئی، اس سے پہلے 'بول' آئی اور اس طرح کی فلمیں آرہی ہیں۔ فلم 'غالب' کے بارے میں سب کو پتا ہے کہ اس نے کتنی publicity حاصل کی۔ ہماری entertainment industry already boost کر رہی ہے۔ یہاں کہا جا رہا ہے کہ وہ بالکل ختم ہو چکی ہے، ایسا بالکل بھی نہیں ہے، جو کام ہو رہا ہے اسے promote کیا جائے، اس کی negative side کو نہ دیکھا جائے بلکہ positive side کو دیکھا جائے۔ شکریہ۔

جناب پریذائٹنگ آفیسر: جناب ریان نیاز صاحب۔

جناب ریان نیاز خان: شکریہ، جناب سپیکر! مجھے ایک بات بہت اچھی لگی کہ ان لوگوں نے statement فوراً change کیے، پہلے یہ ہیر رانجھا کی مثالیں دیتے رہے، ہیرو اور ہیروئن کو ملاتے رہے، بعد میں آگئے کہ technical movies بنتی ہیں۔ پاکستان میں کون سی technical movies بنتی ہیں؟ کیا electrical engineering or mechanical engineering پر فلمیں بنتی ہیں؟ انہوں نے کہا کہ ہم روک نہیں سکتے، میں کہتا ہوں کہ کوشش تو کرنی چاہیے نا، intentions تو اچھی رکھیں نا، اگر intentions نہیں ہیں تو پھر رک ہی نہیں



سکتا۔ ایک مولوی کے سامنے حلوہ پڑا ہوا ہے تو وہ کھائے گا۔ ہمارے سامنے حلوہ پڑا ہے، یہ لوگ چاہتے ہیں کہ حلوہ رکھو اور اسے جہاں تک ہو سکے اسے کھاتے رہو۔ ہمیں اس چیز کو آہستہ آہستہ remove کرنا ہے، ہمیں اپنی thoughts کو تو اچھا رکھنا چاہیے۔ آج نہیں تو کل ہر ایک نے مرنا ہے، یہاں پر کوئی نہیں رہے گا، بعد میں جو حشر ہونا ہے وہ سب کو پتا چل جائے گا۔ میں نے پہلے کہا تھا کہ پاکستان کے آدھے سے زیادہ علاقے میں پردہ بہت اچھی طرح maintain کیا جاتا ہے۔ کیا وہ لوگ چاہیں گے کہ ان کے گھروں سے آکر کوئی ایسی فلموں میں آئے؟ وہ کبھی نہیں چاہیں گے، وہ بہت اچھے لوگ ہیں، خدا انہیں دنیا اور آخرت میں کامیابی دے گا۔ شکریہ۔

جناب پریڈائٹنگ آفیسر: محترمہ انعم آصف صاحبہ۔

Miss Anam Asif: I just want to say that I am not against this resolution particularly but the way they have explained this need to be bit clarified. Everybody wants the revival of this entertainment industry because the Government is sole responsible for providing a good means of entertainment for the masses but why they are stressing on the fact that they have to put religion aside from the entertainment industry and the culture is not something very different than your religion is telling you. If you are cutting out religion in every part of your daily matter that you are going through then you are left with nothing. When you have accepted that the two nation theory has been approved then it has been declared then why you are not in the competition with those people who are following the same theme. If we have to follow the same footstep that they are doing then what is the point of having the two nation theory and having two states? I agree with Mr. Reyan Niaz Khan that we have to try to make these things bit concise and put some efforts in making these things a little better not just giving the examples like we could make the technical movies or we could go through some other kinds of entertainment means, we have to focus how we could do these things and present these things in a better way and please do not cut out religion in every matter that you were discussing in this Parliament. Religion has a prestige and do not degrade religion. More particularly, religion is a personal matter but it is the responsibility of the state that is why our country's name starts with Islamic Republic of Pakistan. So, we have to give respect to this. Thank you.

Mr. Presiding Officer: Thank you Miss Anam Asif. Now, Mr. Asad Abdul Mohammad.

جناب اسد عبدالمحمد: بہت شکریہ جناب سپیکر صاحب۔ جس طرح ارسلان صاحب نے آپ کو مبارک باد دی، اسی طرح میں بھی آپ کو formally congratulate کرنا چاہوں گا۔ بڑی خوشی ہے کہ آپ یہاں پر بیٹھے ہیں۔ آپ کراچی کے پہلے سپیکر ہوں گے۔

اب تک جو بات ہوئی، وہ پیر رانجھا سے شروع ہوئی، تھوڑی سی content پر بات ہوئی، پھر بات پہنچی اسلام پر، جس میں میں اسلام کے argument کو endorse کروں گا اور ان کی بات کو بھی endorse کروں گا لیکن چونکہ دونوں کے different arguments ہیں اس لیے میں اسلام کی بحث سے ایک قدم آگے جاؤں گا اور جو ان کی explanation تھی اس پر کچھ سوالات کے جوابات مانگوں گا اور انہوں نے مناسب جواب دے دیا تو میں ان کی resolution سے agree کر جاؤں گا۔

پہلی بات یہ ہے کہ اگر یہ اپنی resolution میں یا اپنی کسی speech میں explain کر دیتے کہ۔۔۔۔

(مداخلت)

جناب اسد عبدالمحمد: اگر ہم نے اس resolution کو غلط perceive کیا ہے تو یہ depend کرتا ہے کہ آپ کس طرح الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ آپ کے الفاظ ہی اتنے vague ہوں جن کی وجہ سے ہمیں بات سمجھ نہ آئی ہو۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ اسی طرح entertainment کو define کر دیتے کیونکہ entertainment different types, different forms and different taste کا ہوتا ہے اور مختلف جگہوں پر مختلف قسم کا ہوتا ہے۔ یہ اگر ایک مرتبہ بنا دیتے کہ کس entertainment کی بات کر رہے ہیں تو ہمارے لیے سمجھنا آسان ہوگا اور میں چاہوں گا یہ ہمیں explain کر دیں کہ کیا یہ صرف big screen کی بات کر رہے ہیں، poetry کی بات کر رہے ہیں، movies کی بات کر رہے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔

دوسری بات یہ ہے کہ ایک طرف ہم بلیو پارٹی کے ارکان ہیں اور ہم چاہتے ہیں کہ حکومت کی say نہ ہو، حکومت الگ ہو، انسان کی personal life کو حکومت بالکل بھی متاثر نہ کر رہی ہو اور پھر جب ہم کہیں گے کہ یہ حکومت کی responsibility ہے کہ ہمیں entertainment provide کرے تو حکومت کی یہ responsibility ہے کہ وہ اس کے لیے ایک specific department بنائے اور budget set کرے تو کیا آپ کو یہ نہیں لگتا کہ حکومت directly citizens کی زندگی پر اثر انداز ہوگی اور ہم صرف وہی چیز دیکھیں گے جو حکومت ہمیں دکھانا چاہے گی۔ یہ مسئلہ ہم اپنی کتابوں میں بھی face کر رہے ہیں اور جس کی وجہ سے ہماری کتابیں کافی حد تک manipulated ہو گئی ہیں اور distorted ہو گئی ہیں اور ہم اصل حقیقت سے کافی



It will make a brilliant image of Islam as well. مجھے یہ سمجھ نہیں آتا کہ اس point پر آپ کیوں focus نہیں کر رہے ہیں۔ آپ صرف اس بات پر focus کر رہے ہیں I am a patriot Muslim and patriot Muslim کہتا ہوں، میں نے آپ کو پہلے کہا تھا، I am a patriot Muslim and patriot Muslim ہونے کا میں اس لیے بتا رہا ہوں کہ no one has ever talked about in this resolution against Islam. I don't understand this. Thank you.

**Mr. Presiding Officer:** All those who will get the chance to speak have only 20 seconds to speak. Miss Nabila Jaffer, you have 20 seconds, starts now.

**محترمہ نبیلہ جعفر:** ابھی جو ہم نے مثالیں دی ہیں اور جو عبدالصمد صاحب نے کہا ہے کہ ہم نے مثالیں ایسی دی ہیں جن کی وجہ سے یہ objections raise ہو رہے ہیں۔ اصل میں ہم نے مثالیں اسی وجہ سے ہی دی ہیں کیونکہ جو فلمیں آپ دکھا رہے ہیں ان سے آپ اپنے socio-cultural values مزید خراب کر رہے ہیں اور ان کا downfall ہو رہا ہے اور آپ اس کو اسلام سے مزید دور لے کر جا رہے ہیں۔ ہم اسی لیے بات کر رہے ہیں کہ اس content کو improve کیا جائے۔ حکومت کچھ کرے اس سلسلے میں۔ اگر آپ اس Islamic Republic of Pakistan کہتے ہیں تو پھر حکومت کو تھوڑا بہت پتا تو ہونا چاہیے کہ entertainment industry کیا کر رہی ہے اور یہ لوگوں کے minds کس طرح سے prepare کر رہی ہے۔

**Mr. Presiding Officer:** Thank you. Miss Sitwat, you have 20 seconds.

**Miss Sitwat Waqar:** Thank you Mr. Speaker. I would just like to say that I actually endorse this resolution and I agree with it because this resolution, I don't think, it is about attacking Islam or any thing. It is about how our entertainment industry is constantly going in decline. I don't watch lot of dramas. پرانے زمانے میں، ہمارے parents کے زمانے میں ڈرامے اچھے ہوتے تھے، مثال کے طور دھوپ کنارے وغیرہ اور ان میں اچھے پیغام ہوتے تھے۔ جیسے اپنے family institution کو strong کرو، اپنے grandparents and parents کی عزت کرو۔ آج کل کے ڈراموں میں جو سب سے زیادہ یوتھ دیکھتی ہے۔ What do they portray? Love, relationships. اس سے ہماری youth distract ہو رہی ہے اور تعلیم سے بھی دور ہو رہی ہے۔ لہذا میرے خیال میں آج کل کے ڈراموں میں کوشش کرنی چاہیے کہ پاکستان کی ideology, norms and values کو incorporate کرنا چاہیے۔

**Mr. Presiding Officer:** Thank you. Miss Anam.

**Miss Anam Asif:** Thank you. I was just expecting the answer for how they define entertainment. If I got it, it would be better to answer these things.

دوسری بات یہ ہے کہ یہاں پر بات اس resolution کے خلاف نہیں ہو رہی ہے، everybody wants the revival of this industry because it is actually the economic boost up of your country. Problem is the way you are explaining these things. اگر آپ بات بات پر یہ کہیں گے کہ اسلام کو بر دوسرے مسئلے میں نہ گھسیٹا جائے تو ایک غلط image جائے گا۔ Islam is not about the five times prayers that you do یا آپ کے ایک مہینے کے روزوں پر مشتمل نہیں ہے، it is an every action of your daily life. اگر آپ اس پارلیمنٹ میں اسلام کو بالکل کر دیں گے تو آپ کسی بھی طرح سے اسلامی جمہوریہ نہیں بن پائیں گے۔ جہاں پر بھی democracy کی بات ہوتی ہے تو وہاں پر اسلام کا ساتھ میں ذکر نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو اسی طرح ہوتا ہے کہ اس کے خلاف بات نہیں کریں کیونکہ اس کو manipulate کیا جا رہا ہے۔ یہی وہ platform ہے جہاں پر آپ اس کو بہتر طریقے present کر سکتے ہیں۔ لہذا concern صرف یہی تھا کہ resolution is not bad but the way it is being present against Islam, this should not be happened. Thank you.

**Mr. Presiding Officer:** Thank you. Mr. Bilal.

**Mr. Bilal Ahmed:** Thank you Mr. Speaker. First of all

میں یہ کہنا چاہوں گا کہ اس resolution سے اختلاف نہیں ہے۔ اس بات سے ہم بالکل agree کرتے ہیں کہ industry کو بہتر کرنا چاہیے لیکن اس کو اس کے counter argument میں جو باتیں کی جا رہی ہے وہ میری سمجھ سے تو باہر ہیں۔ ایک طرف تو انہوں نے کہا ہے کہ جی اگر ہمیں اسلامی فلمیں بنانی ہیں تو ہمیں ملاؤں کو نچانا پڑے گا۔ What sort of rubbish he is talking about.

دوسری بات میں یہ کہوں گا کہ یہ جو کہہ رہے ہیں کہ اسلامی مووی بنانی چاہیے تو کیا اس میں نماز پڑھنا سکھائی جائے یا اس میں وضو کرنا سکھایا جائے۔ کیا بات آپ لوگ کر رہے ہیں۔ اسلام کے premises کو define کرو۔ اسلام مووی کو اجازت نہیں دیتا یا تو یہ بات مان لو اور موویز نہ بناؤ۔ اسلام میں میوزک کی بھی اجازت نہیں ہے۔ ہم ہمیشہ درمیان میں کیوں کھڑے رہتے ہیں۔ ایسا کام نہ کریں۔ یا تو movies بنائیں اور مکمل بے غیرتی پھیلا دیں یا movies بالکل ہی نہ بنائیں۔ اسلام ہر بندے کا personal matter ہے لیکن اگر کوئی بندہ

اسلام کو follow نہیں کرے گا تو اس کا کیا اسلام ہے۔ مجھے بہت افسوس ہوا ہے اس قسم کے arguments سن کر۔

[At this stage Madam Deputy Speaker (Miss Aseela Shamim Haque) occupied the Chair.]

Madam Deputy Speaker: Discussion is quite enough. Let us just take the final comments from the Opposition Leader. Yes, Leader of the Opposition.

Mr. Kashif Ali: Thank you Madam Speaker and welcome back.

میرے خیال میں میں بھی پچھلے پانچ اجلاسوں کو attend کر رہا ہوں۔ میرے خیال میں ہم نے تقریباً 30 دن تو attend کر لیے ہیں لیکن یہ ایک ایسی resolution ہے جس میں اتنی severe contradiction ہے، جس میں لکھا گیا ہے اور بولا گیا ہے، یہ میں پہلی مرتبہ دیکھ رہا ہوں۔ میں آج اسد عبدال صاحب کی بات کو repeat کروں گا کہ یہ اتنی vague resolution ہے کہ یہ بول کیا رہے ہیں اور لکھا ہوا کیا ہے، میرے خیال میں یا تو ان کو پچھلے پانچ اجلاسوں میں یوتہ پارلیمنٹ کا بارے میں سمجھ نہیں آیا ہے کہ resolution کیا ہوتی ہے یا پھر کوئی اور مسئلہ ہے۔ یہ مجھے define کر دیں کہ entertainment کا مطلب کیا ہے، میں اور میری پوری پارٹی آپ کو encourage کرے گی یہ میں آپ کو گارنٹی دیتا ہوں۔ کیا وہ 'منی بدنام ہوئی' ہے؟ کیا وہ 'شیلہ کی جوانی' ہے؟ یہ ہے کیا۔ ہمیں تھوڑا سا یہ بھی اعتماد ہونا چاہیے، جیسے میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ یہ industry gradually revive ہو رہی ہے۔ So, do have some confidence in it۔ against جا رہا ہوں کہ یہ resolution بڑی اچھی لکھی ہوئی لیکن جو انہوں نے arguments دیے وہ اس کے totally against ہیں۔ So, my party absolutely oppose this resolution. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Is your amendment prepared? All right. Mr. Prime Minister.

Rana Faisal Hayat (Youth Prime Minister): Thank you Madam Speaker.

یہ resolution کچھ اور تھی اور بحث دوسری طرف چلی گئی۔ مجھے ایک شعر یاد آ گیا ہے،  
کون کب کافر کہہ کے مار دے  
سارا شہر کا شہر مسلمان ہوا پھرتا ہے

میڈم سپیکر! یہ جو resolution ہے، it is a much needed resolution. Late مس نیبلہ جعفر، علی ہمایو اور مطیع اللہ ترین بہت اچھی resolution لے کر آئے ہیں کیونکہ پاکستان میں دیکھ رہے ہیں کہ we are the world's sixth largest country according to population اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہمارے پاس content آ رہا ہے، بالی ووڈ کی movies چل رہی ہیں، اردو میں translated dramas آج کل بہت زیادہ چل رہے ہیں۔ ہمیں اس industry کی revival کی بہت ضرورت ہے۔ اب یہاں پر جب اسلام کی بات کی جاتی ہے تو I don't think we will end up anywhere اگر ہم ان چیزوں کو آپس میں زیادہ intermingle کر دیں۔ ہمیں اس چیز کو realize کرنا ہے اور شعیب منصور جیسے لوگوں کو encourage کرنا ہے۔ ہمیں ان movies کو encourage کرنا ہے جو nationalism پر بنتی ہیں۔ ابھی ایک مووی آ رہی ہے وار کے نام سے، اس پر بہت زیادہ کام کیا گیا ہے۔ میڈم سپیکر! ہماری جو socio-cultural values ہیں جن کی resolution میں بات کی گئی ہے، وہ بہت ٹھیک بات کی گئی ہے۔ ہمیں اس industry کی revival کی ضرورت ہے۔ پہلے جو ہماری regional entertainment جو بہت strong ہوتی تھی وہ اب ختم ہو رہی ہے بلکہ almost ختم ہو گئی ہے۔ مثال کے طور پر پنجاب میں سٹیج ڈراموں کا ایک کلچر تھا اور اس ایوان میں بیٹھے ہوئے ریان صاحب اس کو represent کرتے ہیں۔

میڈم سپیکر! ہمیں یہ ensure کرنا ہے کہ اگر ہمارے پاس اتنے viewers ہیں تو آپ یہ دیکھیں کہ جب کوئی نئی movie release ہوتی ہے بیشک وہ Hollywood or Bollywood کی ہو تو when it comes to the cinemas دس دس دن تک اس کے tickets نہیں ملتے ہیں۔ ہمارے معزز ساتھی رکن جناب ریان نیاز اور عبدالصمد مجھے کہہ دیں کہ انہوں نے پچھلے دنوں میں کوئی movie نہیں دیکھی تو میں بھی ان کے ساتھ ہوں۔

Madam Speaker, I totally endorse this resolution and I think that we should help the Government.

اسد عبدال کی بات کو respond کرتے ہوئے میں ان سے agree کروں گا کہ Government should not interfere کہ in personal lives but this is not interference۔ ہمیں زبردستی تو لے کر نہیں جا رہے ہیں کہ بھنی یہ فلم دیکھو۔ ہم تو assistance provide کر رہے ہیں ہر community کے لوگوں کے لیے۔ اب وہ لوگوں کی personal will ہے کہ وہ جہاں جانا چاہیں جائیں اور جو دیکھنا چاہیں دیکھیں۔ I would request the House to support this resolution کیونکہ بڑی مشکل سے ہمارے ملک کی یوتہ، ہمارے لوگ اور معاشرہ has started to understand the value کہ ہم باہر کی چیزوں سے انکھیں

چرا کر اپنے آپ کو survive نہیں کر سکتے۔ ہمیں ساری چیزوں کے ساتھ چلنا ہے۔ ہمیں بھی اپنی cultural values and nationalism کو promote کرنا چاہیے۔ شکریہ۔

**Madam Deputy Speaker:** Please order in the House. Mr. Afnan has proposed an amendment that this House is of the opinion that there is a need to redevelop the Pakistani, production of big screen movies and TV serials to represent our socio-cultural religious values which have lost its originality, good content and audience. Hence we request the Government of Pakistan to financially assist the entertainment industry for its quality and content enhancement. Now please explain the amendment.

**Mr. Afnan Syed-uz-Zaman Siddique:** Madam Speaker, the whole debate was going back and forth, so I have to explain what entertainment is. The socio-cultural and the religious aspect of it, I have added in it and it was being said that if you want technical assistance, it would be Government controlled. So, I have removed the technical assistance, financial, of course, anywhere in the world like BBC and all the others are being supported by the Government. So, I have removed the technical aspect of it so that it should not be then categorized as a Government controlled.

**Madam Deputy Speaker:** So, the word “technically” has been removed and the words “entertainment industry” have been explained.

**Mr. Afnan Syed-uz-Zaman Siddique:** Yes and the religious aspect of it has been included so that if you want religious movies to have people depicting strong religious inclination towards it, that has to be explained. Thank you.

**Madam Deputy Speaker:** Thank you. Now, I put the amendment to the House. “This House is of the opinion that there is a need to redevelop the Pakistani theatre, production of big screen movies and TV serials to represent our socio-cultural and religious values which have lost their originality, good content and audience. Hence we request the Government of Pakistan to financially assist the entertainment industry for its quality and content enhancement.”

*(The Motion was carried.)*

**Madam Deputy Speaker:** The amendment is adopted. Now, I put the resolution to the House.

*(The Motion was carried.)*

**Madam Deputy Speaker:** The resolution is adopted. Now, we move on to item No.4 on our agenda. Miss Nabila Jaffer, Mr. Usman Jilani, Miss Mehwish Rani and Mr. Hazrat Wali Kakar would like to move a resolution.

**Miss Nabila Jaffer:** Thank you Madam Speaker. “This House is of the opinion that public elementary schools shall be established in prisons to educate the children of imprisoned women until the age of six when they have to stay with their mothers. Further, after the age of six when they have to leave the prisons there must be a proper mechanism for their legal adopted are sent to a state owned institutions where they are looked after and schooled.”

ہم یہاں پر پچھلے پانچ اجلاسوں سے مختلف issues پر بات چیت کرتے آ رہے ہیں۔ ہماری سوسائٹی میں کچھ ایسے factions or segments ہیں جو ہمیشہ neglected رہے ہیں جیسے کہ imprisoned women جو prisoners ہیں جو جیل میں ہیں، ان کے حالات پر بہت کم ہی لوگ سوچتے ہوں گے کہ وہ کس طرح کی نفسیاتی اور دیگر problems میں رہ رہے ہیں۔ اگر ہم یہاں پر تمام imprisoned women کی بات یہاں پر کریں گے تو debate لمبی ہو جائے گی، یہاں پر ہمارا بنیادی مقصد یہ ہے کہ اس چیز کو sensitize کیا جائے کہ جو عورتیں جیل میں ہوتی ہیں اور جن کے ساتھ ان کے بچے بھی ہوتے ہیں اور ان کے باہر کوئی دوسرے guardians نہیں ہوتے جو ان بچوں کو سنبھال سکیں تو اپنی mothers کے ساتھ جیل کے اندر ہی رہتے ہیں۔ یہ بچے psychological stress, depression, malnutrition, sleep disorder, behavioral disorder face سے ہی تو اس کے لیے میں مہوش سے درخواست کروں گی کہ وہ بنا دیں کہ وہ ان سے کتنے affect ہوتے ہیں۔ اس resolution میں ہم نے حکومت سے یا ذمہ دار اداروں یہ درخواست کی ہے کہ جو بچے ماؤں کے ساتھ جیلوں میں رہتے ہیں ان کے لیے کوئی elementary school کا انتظام ہو جیل کے اندر تاکہ وہ زندگی کا صرف وہ رخ نہ دیکھیں جو جیل کے اندر ہے بلکہ وہ زندگی کا دوسرا رخ بھی دیکھیں تاکہ وہ چھ سال کے بعد جب جیل سے باہر آئیں تو وہ سوسائٹی میں جلد adjust ہو سکیں اور سوسائٹی میں ضم ہو سکیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ان بچوں کی legal adoption after six years کے لیے کوئی mechanism ہونا چاہیے کہ وہ adoption صحیح طریقے سے ہو۔ میں نے جو search کیا ہے وہ یہ ہے کہ ان کو مختلف قسم کے یتیم خانوں میں جیسے ایدھی سینٹر ہے یا اور دیگر بڑے یتیم خانے ان بچوں کو adopt کرتے ہیں چھ سال کے

بعد، اس کے لیے کیا حکومت اس چیز کو focus کر رہی ہے کہ ان کی جو adoption ہے یا اس کے بعد جو ان کی زندگی ہے کیا وہ متاثر تو نہیں ہو رہی ہے۔ کیا وہ ایک responsible and normal citizen کی طرح ان کی brought up ہو رہی ہے یا ان کی زندگی miserable ہے۔

پھر ہم نے ایک اور چیز suggest کیا ہے کہ کوئی Government owned institutions ہونے چاہئیں جہاں پر imprisoned women کے بچے جا سکیں اور ان کی schooling ہو سکے تاکہ وہ responsible citizen بن سکیں تاکہ ان کے دماغ میں وہ چیز نہ ہو جو انہوں نے جیل میں بچپن میں witness کی ہے۔ شکریہ۔  
میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ مہوش رانی صاحبہ۔

محترمہ مہوش رانی: شکریہ میڈم سپیکر۔ میں جیلوں کی conditions کو تھوڑا سا elaborate کروں گی اور اس کے جو psychological effects بچوں پر آتے ہیں وہ بتاؤں گی۔ At times یہ ہوتا ہے کہ female prisoners نے اگر اپنے شوہر یا کسی رشتہ دار کا قتل کیا ہوا ہوتا ہے تو پھر ان کے بچوں کو ان کے family members بھی own نہیں کرتے اور وہ چہ سال کے بعد بھی ان کو adopt نہیں کرتے اور ان کو 10 سے 12 سال تک جیلوں میں رہنا پڑتا ہے۔ According to psychological theories and according to the theory of Sigmund Freud, آپ کی زندگی کے پہلے پانچ سال بہت اہم ہیں۔ ان پانچ سالوں میں جو آپ کے experiences ہیں، جو آپ نے دیکھا ہے، جو treatment آپ کے ساتھ ہوا ہے، وہ آپ کی ساری life کو، آپ کو priorities کو، آپ کی personality کو اور آپ کی personality development کو affect کرے گی۔ ایک بچہ جو پہلے پانچ سال جیل میں رہتا ہے، جہاں پر بہت poor living conditions ہیں، جیل کے عملے سے وہ بچے نہ صرف ویسے abuse ہوتے ہیں بلکہ وہ sexually بھی abuse ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ female prisoners خود بھی sexually abuse ہوتی ہیں اور بہت سارے بچے اس abuse کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ ایک تو ان کو سوسائٹی ویسے ہی accept نہیں کرتی۔ اس کے بعد جیلوں میں جو female pregnancy ہوتی ہے وہاں پر delivery سے پہلے اور بعد میں کوئی pre and postnatal care نہیں ہوتی۔ ان conditions کے بعد ان بچوں کی psychological development and personality development تو بالکل destroyed ہے۔ ایک بچہ جو دس بارہ سال ان conditions میں رہ رہا ہے وہ کل ڈاکٹر، انجینئر یا کوئی اچھا انسان نہیں بن سکتا۔ اس نے جیل میں criminals دیکھے ہیں، crimes کی باتیں سنی ہیں یا اس طرح کی چیزیں ہوتے دیکھی ہیں اور خود بھی abuse ہوئے ہیں تو وہ کل criminals ہی بنیں گے۔ ان کی personality اور ان کے behavior negative ہی ہوں گے۔ ان بچوں کے لیے کچھ suggestions ہو سکتی ہے کہ حکومت ان کے لیے کچھ special nurseries بنائے اور ان کو پہلے پانچ چہ سال تو لازمی طور پر جیلوں سے دور رکھا جائے۔ ان کے لیے تعلیم کی سہولت بہت اچھی provide کی جائیں تاکہ وہ کل society کے productive members بن سکیں نہ کہ وہ جیلوں میں مزید قیدیوں کی تعداد میں اضافہ کریں اور society میں crime rate بڑھائیں۔ اس کے علاوہ pre and postnatal care کے لیے خاص اقدامات کرنے چاہئیں کیونکہ اس وقت اگر بچے کی care نہیں ہوتی تو اس کی life long abnormalities develop ہو سکتی ہے نہ صرف psychological but physical بھی۔ اس کے لیے تین suggestions ہیں، ایک تو خاص نرسری ہوں جہاں ان کو رکھا جائے اور انہیں جیلوں سے دور رکھا جائے۔ دوسرا ان کے لیے تعلیم کی سہولت مہیا کی جائے، ان کی pre and postnatal care پر توجہ دی جائے بے شک وہ قیدی عورتوں کے بچے ہیں لیکن وہ ہماری سوسائٹی کے لوگ ہیں اور وہ ہماری سوسائٹی کا human resource ہیں اگر انہیں اہمیت دی جائے اور ان کی development پر focus کیا جائے تو وہ بہت زیادہ contribute کر سکتے ہیں۔ شکریہ۔

**Madam Deputy Speaker:** People who are sitting on the back, could you please come back to the House or go outside? Mr. Usman Jilani sahib.

جناب عثمان جیلانی: شکریہ میڈم سپیکر۔ ایک ماں جب جرم کرتی ہے اور اس کا بچہ اس کے ساتھ جیل چلا جاتا ہے جو معصوم ہوتا ہے، اس کو اس بات کا اندازہ نہیں ہے کہ اس کی ماں نے کیا جرم کیا ہے، کیا حرکت کی ہے، اس طرح اس کی پوری زندگی تباہ ہو جائے گی۔ وہ جیل کی دیواروں کو دیکھے گا، دوسری طرف دیکھے گا تو وہ جرم ہی کو دیکھ کر بڑا ہوگا، جب وہ باہر نکلے گا، جب وہ دس سال کا ہو جائے گا، جب وہ معاشرے میں جائے گا تو اسے باہر کی دنیا کا اندازہ نہیں ہوگا تو وہ directly negative side پر چلا جائے گا کیونکہ وہ جیل کی دنیا میں بڑا ہوا ہے اور اس نے آس پاس مجرموں کو ہی دیکھا ہے۔ اس نے دیکھا ہے کہ اس کی ماں نے جرم کیا ہے، اس کی ماں نے چوری کی ہے، اس کے ساتھ جو باقی inmates ہیں انہوں نے چوری کی ہوئی ہے یا کوئی اور جرم کیا ہوا ہے تو اس وجہ سے وہ negative side پر چلا جائے گا۔ دوسری بات یہ ہے کہ ان بچوں کو جیل میں تعلیم نہیں دی جا رہی اور ان کی صحت کی سہولیات بھی صحیح نہیں ہیں۔ انہیں health problems ہیں ان کو infections ہو رہی ہیں، ان میں خوراک کی کمی ہے۔ انہیں

خوراک پوری مہیا نہیں کی جارہی تو انہیں تعلیم کیا دی جائے گی۔ سوسائٹی کو چاہیے کہ وہ باہر نکلیں، انہیں adopt کریں، اگر adopt نہیں کر سکتی تو کم از کم مختلف NGOs کو ہی support کریں تاکہ عام بچے، معصوم بچے سوسائٹی کے اچھے شہری بن سکیں۔ شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکر یہ۔ محترم حضرت ولی کاکٹر صاحب۔

جناب حضرت ولی کاکٹر: شکر یہ محترم سپیکر۔ بات تو مس نبیلہ جعفر، عثمان جیلانی اور مس مہوش رانی نے بہت تفصیل سے کی تھی۔ میرے خیال میں کوئی ایسا پوائنٹ نہیں رہ گیا جس پر میں بات کر سکوں لیکن وہ بات جو ایک general opinion ہے کہ ہماری سوسائٹی میں، ہمارے معاشرے میں ایک عورت کس مقام پر ہے۔ پہلے ہم اپنے معاشرے میں دیکھیں کہ اس کا کیا status ہے۔ دوسرا اگر ہم اس کو دیکھیں کہ ایک عورت قیدی ہے تو اس کے بچے کا کیا قصور ہے۔ میں نے ایک بار اعتزاز احسن کو کسی شو میں سنا ہے اس نے کہا تھا کہ میں پاکستان کا سب سے کم عمر قیدی تھا جب پاکستان بنا، اس پر میرا سوال یہ تھا کہ آپ کا قصور کیا تھا، آپ نے جرم کیا کیا تھا، اس کا جواب مجھے نہیں ملا، اسی طرح میں اس پر ہزار نہیں زیادہ بتا سکتا ہوں۔ ان کی care کرنا، ان کے بارے میں proper management کرنا، ان کا psychological effect کو improve کرنا، ان کے لیے تعلیم کا نظام بنانا، ان کو وہ سب سہولتیں دینا یہ میری اور آپ کی ذمہ داری نہیں ہے، یہ state کی ذمہ داری ہے کیونکہ state is responsible، state نے یہ چیز unfair کیا ہے لہذا اس ہاؤس کے توسط سے سارے ممبران سے درخواست کرتا ہوں کہ اس پر healthy debate کریں، جو کچھ اس میں موجود ہے اس پر بحث کریں۔ شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکر یہ۔ محترمہ سطوت وقار صاحبہ۔

محترمہ سطوت وقار: میڈم سپیکر! I think یہ resolution بہت اہم ہے اور بہت اچھی ہے اس پر کسی کو اختلاف نہیں ہوگا۔ انہوں نے صحیح کہا ہے کہ جو بچے جیل میں پیدا ہوتے ہیں ان کا تو کوئی قصور نہیں ہے، انہوں نے تو violence نہیں کیا and that is why it is the state's responsibility کہ state ایسے لوگوں کے لیے کچھ کرے۔ ظاہر ہے جیسے آپ کے والدین ہوتے ہیں ویسے ہی آپ کی treatment ہوتی ہے اور ویسے ہی آپ کی upbringing ہوتی ہے اور آپ بھی violence prone بن سکتے ہیں if you are brought up in such an environment. اگر آپ کی ماں کو، if she has been harassed in the prison, If she has been sexually abused, obviously he is going to damage your personality because these first six years are your affirmative years and they obviously leave an impact on your mind and your personality. So, it is very important نے propose کیا ہے کہ ان کے لیے special nurseries بننی چاہیے جو جیلوں سے ذرا دور ہوں تاکہ وہ environment نہ دیکھیں، وہاں ان کے والدین کے ساتھ جو سلوک ہوتا ہے وہ نہ دیکھیں but my question is that, should the mothers be allowed to meet their kids or not? I also like to propose something that میں CCTV cameras installed نہیں ہیں، کچھ جیلوں میں تھے for example کراچی میں تھے لیکن PTA نے نکالنے کا فیصلہ کیا تھا۔ I do not know why? CCTV cameras prisons میں installed ہونے چاہئیں تاکہ یہ بھی monitor کیا جا سکے کہ harassment ہو رہی ہے یا نہیں as well as nurseries میں بھی تاکہ یہ پتا چل سکے کہ صحیح پڑھایا جا رہا ہے یا نہیں کیونکہ یہ تو لاوارث بچے ہوتے ہیں، so there is nobody really to ensure ان کو proper treatment دی جا رہی ہے۔ So I totally agree with this resolution and I think the Government of Pakistan should take this into account.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ حرا ممتاز صاحبہ۔

Miss Hira Mumtaz: Thank you honourable speaker. I strongly support this resolution and as has already been discussed earlier not only our education prospects grim for these children who were born in the prisons as well as who are living with their imprison mothers but an aspect that has not been brought to light so much is that their health and nutrition is also at a great risk which is an equally important aspect that should be kept in mind side by side while making constructing policies. Jails do not provide sufficient nutrition for adults let alone their children, which results in these children not being able to sufficiently meet their nutritional requirements which effect their physical and mental growth. They receive no specialist healthcare or education due to acute resource problems and to top that almost all children have been affected psychologically by the prison environment as has already been discussed and research is also indicated that children who are living with these imprison mothers are at greater risk of future incarceration themselves. So we need to allocate adequate resources towards this prison environment in Pakistan to make it more suitable for the upbringing of children, particularly their health, social, educational and emotional development. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ شرمین قمر صاحبہ، حاضر نہیں ہیں۔ محترم یاسر عباس۔

جناب یاسر عباس: شکریہ میڈم سپیکر۔ میڈم سپیکر! اس اہم نکتہ پر کافی باتیں ہوئی ہیں so I do not believe that there is much to add but however I believe that abuse of human rights abuse ہوتا ہے یا child abuse ہو جاتا ہے یا کوئی women کے rights کی پامالی کی جاتی ہے اس کے لیے ایک mechanism کی ضرورت ہے وہ mechanism آپ کی jail administration سے لے کر، جیل میں جو law enforcement agencies ہوتی ہیں پر ذمہ داری ہے۔ یہاں پر جو main point تھا that has been the role of چھوٹے بچوں کا کہا گیا تھا and it is very valid because we know that جب بچہ پانچ سال، چھ سال کی عمر کا ہو جاتا ہے تو اس کو سب سے زیادہ ضرورت والدین کی ہوتی ہے۔ اگر اس کے والدین اس کے ساتھ ہوں تو اس کا over all behavior جو in future behavior ہوگا اس کا attitude بن جاتا ہے وہ ہمیشہ کے لیے بن جاتا ہے اور وہی ارتقائی مرحلہ ہوتا ہے جہاں پر اس کا future mindset towards social life or towards humanity وہاں سے بن جاتا ہے۔ اس ابتدائی stage میں ماں اور باپ کا ساتھ ہونا ضروری ہوتا ہے اور سب سے اہم ماں کا ہونا ہوتا ہے۔ Islamically بھی کہتے ہیں پہلی درس گاہ ماں ہوتی ہے۔ I believe that social behavior or psychologically counter کرنے کے لیے بچوں کے لیے جو propose کیا گیا ہے اس کو سب سے پہلے تو میں endorse کرتا ہوں and at the same time I request all the Opposition as well as sitting in Government benches ضرورت نہیں ہے۔ Thank you. it should be adopted.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم افنان صاحب۔

Mr. Afnan Syed-uz-Zaman Siddique: Thank you Madam Speaker. The resolution, I have nothing against but I would like to explain a few things which have been missed out here. The concept of rehabilitative penology is actually there in our law as well. It was made part of the Jail System Act which is enforced in Pakistan. The only problem which my fellow parliamentarians have pointed is that the elementary school aspect which they want to be implemented in the jail system. That is not there in the true spirit. Although it is a provincial subject, if someone else would like to speak on it would be more than welcome but I am not dueling into that but the thing is that in Sindh part, where I am from, we do have the sort of child nurturing programmes in the jail. I have been associated with the few of them so I know a little bit about it but I will still not duel into that because it is a long debate. The second part was in regard to legal adoption. Now the legal adoption, there is an Act which is known as the Parentless Child Rehabilitation Act of Pakistan, 1991, I guess. According to that there are state owned facilities which do take up these sort of kids, they nurture them and if the mothers are not there for life imprisonment these kids are then returned back to their families or whoever wants to adopt them. If the mothers are there for life imprisonment then they are properly via mechanism which they have devised and I don't have any idea about right now but according to that they then give the foster parents the legal charge of that child who then stays with them throughout his life. So, there were a few things which I just wanted that if they would know about it and that would make a little easier for them to understand and comprehend otherwise I have nothing against the resolution itself. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Thank you. Mr. Matiullah.

Mr. Matiullah Tareen: Thank you Madam Speaker. I totally endorse this resolution and Afnan Siddiqui has put very legal questions and those are really brilliant aspects of that.

اس resolution میں یہ دیکھ رہا ہوں کہ جب یہ draft بنایا گیا when I went through it, elementary schools کا deliberately use کیا گیا ہے چونکہ بچے 6 age تک وہاں پر رہتے ہیں۔ So, therefore, a child starts reading and studying or going to school from age 3 and a half or four سے پھر

نرسری، play group کی classes تک cross کرے تاکہ education کا ایک setup ان کو دیا جا سکے۔ Keeping in view the aspects of psychological impact on them in the prison which Mehwish Rani have went through in detail.

دوسری بات یہ ہے کہ جب ان کو legal setup جیسے عفا صدیقی صاحب نے بتایا کہ ایک legal setup کے ذریعے families کو handover کیا جاتا ہے یا پھر interested لوگوں کو جو ان کو adopt کرنا چاہتے ہیں۔ The reason is کہ ان adoption میں usually ایسے بچے ہوتے ہیں جن کو families اور جیل سے باہر رہنے والے لوگ اور ان کی اپنی فیملی کے لوگ disown کر دیتے ہیں they do not want them to be the members of their family وہ ان کو reject کر دیتے ہیں اس کے بعد ان کے پاس دو ہی option بچ جاتے ہیں کہ یا تو ان کے



Now here the confusion arises and if they exist any and if they do not exist implementation نہیں ہوتی، اس کو صحیح طریقے سے implement کیا جائے۔ جہاں تک اس کو کسی ادارے میں beيجنے کا تعلق ہے تو usually ان کو social institutions like Edhi یا اس طرح کے اداروں میں ان بچوں کو بھیج دیا جاتا ہے۔ Well done Edhi, Edhi is doing a very brilliant job, I applause them. سے ادارے ہیں جو بہت اچھا کام کر رہے ہیں لیکن انہی social institutions کی آڑ میں کبھی کبھی بچے کسی غلط ادارے کے ہاتھ بھی چڑھ جاتے ہیں۔ اس میں ہم نے institution کا جو Government aspect ڈالا تھا وہ اس طرح کہ جب state owned ادارے ہوں گے تو اس بچے کے بارے میں پوری انکوائری ہوگی، وہ بچہ کہاں پر گیا اور بچے کی نرسری چہ سال کے بعد، وہ کون سی نرسری ہو رہی ہے کونسے ادارے ہیں جہاں پر اس کو brought up کیا جا رہا ہے that was the legal aspect جس پر ہم کام کر رہے ہیں۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ محترم افنان صاحب۔

Mr. Afnan Syed-uz-Zaman Siddique: I just want to clarify brother Mati who pointed out that there is no Government over looked career specifically in that region for example where kids are to be given off to their parents, parents meaning the next of kins in their family. Let me be on record there are a few government institutions but they are on decline. Why? Because once the mother comes out of jail if she is not there for life imprisonment they then file a claim against the government owned institutions who do foster their kids saying that they have instill some sort of lack of, I mean there are numerous amounts of claims. What they usually go for is and the best that they have to win these sort of cases is like they have suffered mental depravity and things of that sort. So that is the reason why over a period of time they have shown more inclination towards the private owned institutions to take up these kids instead of the Government owned ones although they are there but they are still on the decline. That is one of the reasons which I wanted to point out. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Thank you. Would anyone from the Opposition like to comment?  
Mr. Kashif Khichi.

جناب کاشف خان کھچی: شکریہ محترم سپیکر۔ سب سے پہلے تو میں اس resolution کو appreciate کرتا ہوں جو میرے ساتھی پارلیمنٹنرین نے اسے move کیا۔ اس کے علاوہ میں تھوڑا سا add کرنا چاہوں گا چونکہ اس پر بہت سی debate ہو چکی ہے۔ حکومت نے جیلوں میں پہلے ہی سکول بنائے ہوئے ہیں لیکن وہاں پر کتابیں، اساتذہ اور further equipment کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔ وہاں پر سسٹم بحران کا شکار ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ وہاں پر ادارے کام نہیں کر رہے۔ وہاں پر ادارے قائم ہیں لیکن وہاں پر صحیح طریقے سے کام نہیں ہو رہا ہے، نہ وہاں پر اساتذہ ہیں، نہ وہاں پر کتابیں ہیں، نہ وہاں پر libraries ہیں اور نہ ہی کوئی کام ہو رہا ہے۔ اس کے علاوہ جہاں تک recommendations کی بات ہے تو وہ میں add کر لی ہیں انشاء اللہ میں چاہوں گا کہ PILDAT کی وساطت سے ہم حکومت تک یہ recommendations forward کریں اور اس نظام کو بہتر کرنے کے لیے اقدامات اٹھائے جائیں۔ میں نے کل بھی کہا تھا کہ جو ہماری Interior Secretary سے ملاقات ہوئی تھی اس وقت بھی میں نے اس issue کو raise کیا تھا۔ انہوں نے کہا تھا کہ خاص طور پر ہم monitoring cell بنا رہے ہیں، اس پر کام ہو رہا ہے جس میں عورتوں کے حقوق کی جو violation ہو رہی اس کو بہتر بنانے کے لیے، بچوں کی تعلیم کو بہتر بنانے کے لیے اس پر proper کام ہو رہا ہے۔ At the same time our civil society بہت اچھا کام کر رہی ہے، اگلے دنوں میں انشاء اللہ اس پر آپ کو improvement ملے گی۔

میڈم سپیکر: جی محترم اپوزیشن لیڈر صاحب۔

جناب کاشف علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ میں نے پہلے بھی یہ کہا ہے کہ مطیع اللہ اور نبیلہ جعفر ہمیشہ بڑے Important issue پر resolution لاتے ہیں۔ یہ minor issue لگ رہا ہے لیکن اگر آپ اس کی long term implications دیکھیں تو وہ بڑی serious ہو سکتی ہیں اور یہ بڑی important resolution ہے۔ So, I totally endorse it اور میں اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی امید کرتا ہوں کہ کاشف خان کھچی صاحب شاید کبھی چوہدری نثار صاحب سے مل کر کوئی لائبریری وغیرہ وہاں لگوا لیں۔ یہ بڑی long term proposal ہے اور میرا یہ خیال نہیں کہ it makes sense کہ وہاں پر libraries لگنی چاہئیں۔ یہ جیل ہے۔ میں مہوش کی بات سن رہا تھا کہ انہوں نے بڑی ایک psychological opinion دی ہے۔

Madam Speaker: The jails do have libraries. Prisons have libraries all over the world.

Mr. Kashif Ali: They are all over the world but not in Pakistan. Pakistani jails even don't have the staff.

The point is that if you look at this particular resolution, the long term implications, I think, what Mehwish said is the psychological impact. So, that is why this is very important resolution, I totally endorse it.

Madam Speaker: Now I put the resolution to the House moved by Mohterma Nabeela Jafar, Mohterim Usman Jilani sahib, Mohterma Mehwish Rani sahib and Mohterim Hazrat Wali Kakar sahib.

*(The Resolution was adopted)*

Madam Speaker: Consequently, the resolution is adopted. Now I am going to move to Item No.6 on our agenda. Mohterm Mohammad Iqbal Zaheer sahib and Mohterim Rehan Niaz sahib would like to move a resolution. Yes, Mohterm Iqbal Zaheer sahib.

Mr. Iqbal Zahri: I beg to move that "this House condemns the brutalize our Muslims; the Muslims of Kashmir, Palestine and Myanmar and demands that all such acts should be stopped at once. The United Nations and all other Muslim countries under the umbrella of OIC should take rigorous measures to stop such injustice against the Muslims."

میں اس پر زیادہ وقت نہیں لینا چاہوں گا چونکہ میری طبیعت ٹھیک نہیں ہے۔ میں یہ گزارش کروں گا کہ جو فلسطین اور میانمار میں اور اس کے ساتھ کشمیر میں مسلمانوں کے ساتھ جو ظلم و ستم ہو رہا ہے اس پر United Nations اور OIC کو concentrate کرنا چاہیے۔ مشاہدے میں یہ بات آ رہی ہے کہ ان دونوں اداروں کی performance اس طرح کی نہیں ہے جو ہونی چاہیے تھی۔ کشمیر میں ایک لاکھ سے زیادہ مسلمانوں کو شہید کیا جا چکا ہے۔ اگر میانمار میں دیکھا جائے تو اس میں پچھلے چار، پانچ سالوں میں Buddhists کے ہاتھوں بڑے ظلم و ستم ڈھائے گئے ہیں، مسلمانوں کو قتل کیا جا رہا ہے، تقریباً وہاں تیس سے چالیس ہزار مسلمانوں کو قتل کیا گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ پچیس ہزار کے لگ بھگ مسلمان dispersed ہیں۔ میڈم! مسلمان ممالک جو OIC کے ممبران ہیں ان کو یہ چاہیے کہ جن مسلمان ممالک کے ساتھ ظلم و ستم ہو رہا ہے اس کو وہ دیکھیں۔ اس پر action لیں۔ تمام OIC energy resources میں شامل ممالک کے پاس ہیں لیکن اس کے باوجود بھی پوری دنیا میں مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا جا رہا ہے۔ اس کے علاوہ آپ سریا کا مسئلہ بھی اٹھائیں، سویت یونین کی افغانستان میں intervention بھی دیکھیں۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ عراق کے مسئلے پر بھی غور کریں۔ میڈم! یہ مسلمانوں کے خلاف ایک سازش ہو رہی ہے۔ بہر حال یہ ہاؤس Untied Nations سے demand کرتا ہے کہ وہ بجائے ملالہ پر ہونے والے attack کے چھوٹے سے مسئلے کو لے وہ خدا را بڑے بڑے مسائل کو زیر غور لائے۔ پاکستان اور بالخصوص سعودی عرب جو OIC کاممبر ہے ان کو ان مسائل کو دیکھنا چاہیے۔ یہ ایوان اس چیز کا مطالبہ کرتا ہے کہ ایسی چیزوں پر check and balance رکھا جائے اور مسلمانوں کے ساتھ انصاف کیا جائے شکریہ۔

میڈم سپیکر: شکریہ۔ جی محترم ریان نیاز صاحب۔

جناب ریان نیاز: شکریہ میڈم سپیکر۔ اقبال زیدی صاحب نے کافی حد تک چیزیں explain کر دی ہیں۔ باقی میں یہ کہوں گا کہ ہم اس چیز کو ہاؤس میں float کرتے ہیں and we would appreciate کہ ہم اس کو مزید input دیں، suggestions دیں جن کو ہم forward کر سکیں۔ اس کے علاوہ اس میں ایک چھوٹا سا point یہ تھا کہ OIC کی جو performance ہے جس کا being an Islamic Organization اس کو steps لینے چاہییں تاکہ being the representative of Muslim countries ہمارے message کو آگے convey کیا جاسکے لیکن کچھ internal issues کی وجہ سے یہ solid steps نہیں لے سکی۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم ولی کاکڑ صاحب۔

جناب ولی کاکڑ: شکریہ میڈم سپیکر۔ میں اس resolution کو پڑھتے ہوئے بالکل حیران ہو چکا ہوں کہ کیا ہو رہا ہے۔ یہ globe کیا کر رہی ہے۔ ایک Blue party سے اور ایک Green party سے یہ لوگ جس چیز پر متفق ہو رہے ہیں اور جسے یہ request کر رہے ہیں کہ مسلمانوں کے خلاف ظلم نہیں ہونا چاہیے، مجھے تو یہ نظر نہیں آ رہا ہے۔ لہذا زہری صاحب نے کہا تھا کہ میں سعودی عرب سے request کر رہا ہوں کیونکہ یہ OIC کا ممبر ہے، اس اسلامک امہ میں سعودی عرب جو منافقت کا کردار ادا کر رہا ہے وہ کوئی اور نہیں کر رہا۔ یہاں سے لے کر، شام سے لے کر افغانستان تک جو attacks ہو رہے ہیں، ہم سریا یا امریکہ کی کیا بات کریں، اس میں سعودی عرب کا بڑا کردار ہے لیکن زہری صاحب نے کہا کہ ہم سعودی عرب سے request کریں لیکن میں کہتا ہوں کہ اس resolution پر debate کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ اس کو endorse کرنے کی بات تو چھوڑیں، میں میڈم سپیکر! آپ سے یہ request کر رہا ہوں کہ اس resolution کو اسی stage پر kill کر دیں کیوں کہ ہاؤس کا ٹائم بہت ہیں قیمتی ہے۔

Madam Speaker: It is a very valid resolution and Speaker does not have the right to kill it right now.

جناب ولی کاکڑ: میڈم! لیکن میری نظر میں یہ نہیں ہے۔ میری نظر میں جنگ economy پر ہوتی ہے جہاں پر بات economy and money کی ہوتی ہے وہاں پر religion کا کوئی role نہیں ہوتا ہے۔ اگر ہے تو میں آپ سے یہی بات کر رہا ہوں کہ امریکہ نے جاپان پر attacks کیے، وہاں پر تو religion پر نہیں ہونے تھے۔ اگر اس میں religious war ہے تو روس مسلم ملک تو نہیں ہے وہ کیوں سریا پر attack کے خلاف جا رہا ہے۔ سعودی عرب ایک مسلم ملک ہے وہ اس جنگ کے کیوں حق میں جا رہا ہے۔

میڈم سپیکر: محترم یہ ان کا opinion تھا اور یہ آپ کا opinion ہے۔

جناب حضرت ولی کاکڑ: میڈم! میں بھی اسی resolution پر بات کر رہا ہوں۔ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے خلاف ظلم ہو رہا ہے، بالکل ہو رہا ہے۔ مسلمانوں کے خلاف جہاں پر بھی ظلم ہو، ہمیں ان کا ساتھ دینا ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ کشمیر میں اتنے لوگ مر گئے لیکن آپ کے اپنے ملک میں انہی مسلمانوں کی وجہ سے جو اپنے آپ کو اسلام کا ٹھیکیدار سمجھتے ہیں جو دنیا میں اسلام کا جھنڈا گاڑنا چاہتا ہے، انہی کی وجہ سے ہمارے چالیس ہزار innocent لوگ مر گئے۔ ہمارے جوانوں کے خون بہ گئے۔ میڈم! اگر ہماری یہ mentality ہے کہ ہم نے دنیا کو فتح کرنا ہے، اسلام کے جھگڑے کرنے ہیں تو پھر ہمارے لیے ایک ہی راستہ ہے کہ ہم طالبان کا ساتھ دیں کیونکہ وہ اپنے آپ کو اس بات کا ٹھیکیدار ہی سمجھتے ہیں۔ ہم نے 1989 میں افغانستان میں جو war لڑی، وہ کس بات پر لڑی، وہ ان لوگوں کی وجہ سے جو کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے خلاف جنگ نہیں ہونی چاہیے۔ ان لوگوں نے ہمیں یہ کہا تھا کہ روس کے خلاف ہم جنگ اس لیے لڑ رہے ہیں کیونکہ وہ تو communist ہے، وہ تو اسلام کو مانتے ہی نہیں ہیں لیکن ہم امریکہ کو اس لیے support کر رہے ہیں کہ ڈالر کے پیچھے لکھا ہوا ہے کہ we trust in God. اس وقت یہ بات کہاں تھی۔

میڈم! دوسری بات میں یہ کر رہا ہوں کہ آپ اپنی آواز کو مضبوط کریں، اپنی بات میں وہ چیزیں کہیں کہ لوگ تمہیں دیکھ بھی نہ سکیں۔ میری نظر میں اس resolution میں کوئی بات اہم نہیں ہے۔ بہت شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم ہشام ملک صاحب۔

جناب ہشام ملک: شکریہ میڈم سپیکر۔ مجھے بھی حضرت ولی کاکڑ سے اتفاق کرنا پڑے گا کہ اس resolution میں بات تو بڑی اچھی کی گئی ہے لیکن OIC تو مچھر تک نہیں مار سکتی۔

Madam Speaker: The resolution says that under the umbrella of OIC it should take measures. It is not saying that it has the power to take measures, it is saying, it should.

جناب ہشام ملک: ٹھیک ہے، میں کہتا ہوں کہ OIC اس چیز کو کیسے روک سکے گی۔ میڈم! اگر OIC اتنی effective ہوتی تو ایران war میں اس کا role ہوتا، OIC اتنی effective ہوتی تو جو لبنان اور اسرائیل کے درمیان لڑائی ہوئی تھی یعنی حزب اللہ سے اس میں اس کا کوئی role ہوتا۔ کوئی بھی اسلامک ملک I would talk about certain group جس میں سعودی عربیہ، بحرین اور ابھی قطر نے بھی وہی role assume کرنا شروع کر دیا ہے، ان کو اسرائیل یا انڈیا سے اتنا مسئلہ نہیں جتنا ان کو ایران سے مسئلہ ہے۔ ہمیں پہلے ان کی policies دیکھنی چاہییں کہ یہ کس side پر جاتے ہیں، ان کو مسلمانوں کی فکر نہیں ہے، اگر مسلمانوں کی فکر ہوتی تو آج ہمارا ملک بھی sectarian war میں نہ ہوتا، اس میں foreign involvement بھی ہے اور میں افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ اس foreign involvement میں انڈیا صرف انڈیا نے ہی نہیں، سعودی عربیہ اور ایران جیسے ممالک بھی شامل ہیں۔ میں اس resolution کی spirit کو تو accept کرتا ہوں کہ ان ممالک میں مسلمانوں کا قتل عام ہو رہا ہے لیکن جس organization سے ان کی expectations ہیں I am sorry اس organization سے میں بالکل ہی expect نہیں کرتا۔ جب تک مسلمان خود ٹھیک نہیں ہوں گے تو آپ UNO and OIC کو چھوڑ دیں، جب یہ سارے کسی بات پر اکٹھے ہوں گے تبھی کچھ ہو گا۔ میں اس ہاؤس سے request کرتا ہوں کہ اگر ان کو میری بات اچھی لگتی ہے تو وہ اس resolution کو oppose کریں۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم کاشف صاحب، آپ ابھی بولنا چاہیں گے یا بعد میں۔ ابھی تو ٹھیک ہے۔

جناب کاشف علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ میڈم سپیکر سب سے پہلا مسئلہ تو یہ ہے کہ ولی کاکڑ صاحب قرار داد کو پڑھتے نہیں ہیں اور terrorism پر بات کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ دیکھیں، خدا کے لیے resolution کو پڑھیں اور میں آپ سے یہ بھی request کروں گا کہ اس ہاؤس میں ایکسٹہ ممبرز including me and the Prime Minister کیونکہ ہم پارٹی کو represent کرتے ہیں اس لیے آپ کسی کو right نہ دیں کہ وہ کہے کہ یہ ہاؤس کسی کو support or oppose کرے، میرا یہ خیال نہیں ہے کہ یہ opinion پر influence ہو رہی ہے۔ آپ اپنی opinion میں، لوگوں کو decide کرنے دیں کہ یہ resolution pass کرنی ہے یا نہیں لیکن یہ نہ کہے کہ میں request کرتا ہوں کہ اس کو oppose کیا جائے کیونکہ I think it is a sort of disrespect to the people who are bringing the resolution. دوسری بات یہ ہے کہ آپ دیکھیں، ہم نے بھی terrorism کی بات کی اس بات کو ہم



Palestine, I mean there is no sort of relevance that you can make between these two incidents. Malala was a totally different case. These are my views. Thank you.

Madam Speaker: Mohterma Batool sahiba.

Mohterma Batool: Thank you Madam Speaker. As I was saying that opposing the resolution on the basis that the United Nations and the OIC have been ineffective in bringing out positive results especially in Kashmir and in Palestine, I think the issue here is not just to reject the resolution because these institutions have been ineffective. It is about bringing vigor in the process and to make sure that these organizations deliver what they have like the purpose that have been treated for. So, for instance in Kashmir Pakistan has been trying to pursue the plebiscite that was agreed according to the United Nations resolution. In stead of just coming over the different solution to the fact that United Nations has been effective in resolving the Kashmir issue or we need to do its positioned issue in a way that we can gather support through that forum and try to resolve this issue, rather than saying the United Nations and the OIC are very ineffective organization. So, I would just like those members who are opposing this resolution. We are positioning it rather than just opposing it.

-----  
(At this stage floor was given to Engin. Khurum Dastigeer, Federal Minister who thereafter, addressed the Youth Parliament)  
-----

Madam Speaker: Everyone please take your seats. We are going to begin the proceedings. We are going to resume with Item No.6. We are lack of time therefore; I would request the Leaders to conclude the issue on behalf of their parties. Yes, Mohterim Ejaz Sarwar sahib.

جناب اعجاز سرور: میڈم سپیکر، شکریہ۔ اقبال زہری صاحب نے اور ریحان صاحب نے جو resolution پیش کی ہے اس کو ہماری پارٹی support کرتی ہے۔ یہ قرار داد بہت اہم ہے۔ ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ اس وقت پوری دنیا میں مسلمان مشکلات کا شکار ہیں، ان کے اوپر attacks کیے جا رہے ہیں۔ چاہے کشمیر، میانمار، فلسطین وغیرہ ہو وہاں سامراجی قوتیں مسلمانوں کے خلاف برسریکار ہیں۔ جب سریا پر attacks ہوتے ہیں اور American interest اس میں شامل ہوتا ہے تو وہ ان حملوں کی support کرتے ہیں۔ جب اسرائیل فلسطین پر ہم گراتا ہے تو امریکہ اسرائیل کو support کرتا ہے کیوں کہ اس کا interest کے ساتھ ہے۔ اگر وقت کا تقاضا ہے کہ مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا ہونا پڑے گا۔ اس کے لیے OIC کا واحد platform ہے جہاں مسلمان اکٹھے ہو سکتے ہیں اور ہم اس پلیٹ فارم سے demand کرتے ہیں کہ پاکستان اس میں اپنا role ادا کرے اور مسلمانوں کو اکٹھا کرے۔ ہم الحمدللہ natural resources کے مالک ہیں اور ہم اپنے economical resources کو استعمال کر کے اپنی powers کو منوا سکتے ہیں اور مسلمانوں کی مشکلات سے نکال سکتے ہیں۔ میں اس ایوان سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ بھی اس قرار داد کی support کریں تاکہ ہم مسلمانوں کے مسائل مل کر حل کر لیں۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: جی محترم محمد یاسر عباس صاحب۔

Mr. Yasir Abbas: Thank you Madam Speaker. First of all I would like to congratulate that I think it is for the first that a member of the Opposition and at the same time a member of the ruling government jointly presented a resolution in the House.

Madam Speaker: No, it has happened before also.

Mr. Yasir Abbas: Ok if it has happened before but still it is something commendable and I appreciate both Muhammad Iqbal Zehri and Mr. Rehan Niaz Khan. Madam Speaker, they have rightly pointed out arbitrary institutions like United Nations which are already failure institutions

اور OIC کا ذکر بھی آیا اور اس کے لیے بھی یہ کہا جاتا ہے کہ یہ صرف oh, I see تک رہ گئی ہے اس نے practically ایسا کوئی کام نہیں کیا ہے جس سے مسلم امہ کے مسائل حل ہوئے ہوں۔

But Madam Speaker, we should not be pessimist. Here we should not say that if there is a failure of a system, of United Nations, OIC and of the SAARC then we should retreat

نہیں ہمیں اس چیز کو ٹھیک کرنا ہے۔ میرے خیال میں یہی وجوہات ہیں جن کی وجہ سے ہم Youth Parliament میں آئے ہیں۔ نہ صرف ہم ملک کے ادارے اور سسٹم کو ٹھیک کرنے کو لگے ہوئے ہیں بلکہ ہمیں بین الاقوامی سطح پر بھی موقع ملا تو

we will work for that as well. So, I strongly endorse this resolution on behalf of my party and I request all to pass this resolution unanimously.

Madam Speaker: Now I put the resolution to the House moved by Muhammad Iqbal Zehri sahib and Mr. Rehan Niaz Khan.

“This House condemns the brutal acts of innocent Muslims of Kashmir, Palestine and Myanmar and demands that all such acts be stopped at once.

The United Nations and all other Muslim countries under the umbrella of OIC should take regress measures to stop such injustice against the Muslims.”

(The resolution was carried)

Madam Speaker: Hence the resolution is carried. Now I am going to move to Item No.5 on our agenda. Mohterma Zaib Liaqat sahiba, Mohterma Anam Asif sahiba, Mohterim Umer Owais sahib and Mohterma Shermeen Kanwal would like to move a resolution. Yes, Miss Zaib Liaqat sahiba.

Miss Zaib Liaqat: Madam Speaker, I beg to move that “this House believes that more reasons of affording to ban mobile packages at the wrong precedent of moral policing. It is an unnecessary government intervention in public domain with strong repercussions for the foreign investment culture in Pakistan.”

میڈم سپیکر: محترمہ! میری آپ سے گزارش ہے کہ ہمارے پاس ذرا ٹائم کی کمی ہے اور business زیادہ ہے

آپ سب میں سے اگر ایک کوئی سب کے behalf پر اسے conclude کر دے۔  
محترمہ زیب لیاقت: در اصل PTA نے ابھی telecommunication companies کو notice دیا ہے کہ mobile packages پر ban کیا جائے۔ یہ ابھی proposal دی گئی ہے لیکن اس پر کوئی پالیسی نہیں بنائی گئی۔ ہمارا اس میں یہ موقف ہے کہ گورنمنٹ moral policing کرنے کی بجائے لوگوں میں awareness create کرنے کی کوشش کی جانی چاہیے تاکہ لوگ اس responsibility خود لیں کہ ان کے لیے کیا اچھا ہے، کیا برا ہے۔ گورنمنٹ کو اس پر energy waste کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی اس پر اپنی economy کو disturb کرنے کی ضرورت ہے۔ ہمیں mobile packages کی وجہ سے ہمارے جو employment ہے اس میں اتنا زیادہ اضافہ ہو رہا ہے، ہمارے 122 million mobile phones subscribers ہیں، لوگوں نے جو PTCL کے جو connections تھے ان کو cancel کر کے mobile phone packages کی طرف جا رہے ہیں، اس وجہ سے ہماری economy بہت زیادہ disturb ہو گی اگر ہم mobile phone packages پر ban لگاتے ہیں۔ ہماری اس وقت instance یہی ہے کہ گورنمنٹ کو intervention کرنے کی ضرورت نہیں ہے لوگ اپنے moral کی خود responsibility لیں، نہ کہ گورنمنٹ اس پر اپنی energy کو waste کرے۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: اگر باقی movers میں سے کسی نے کچھ add کرنا ہے تو کرے۔ جی محترمہ۔

Miss Anam Asif: Madam Speaker, I think, this resolution has to be clarified because recent this discussion has taken place that State is responsible for deciding the sexual violence in the society or not. PTA

کو اپنی حدود کے اندر رہ کر کچھ rules کے تعین کا بنتا ہے۔ جس base کے اوپر وہ یہ پالیسی لانا چاہ رہے ہیں وہ یہ کہ ان mobile packages and particularly the time line has been defined that after mid night all the calls and the voice messages should be banned رہی ہیں۔ آپ کے اندر immoral values کا اضافہ ہوتا ہے اور اس پر بحث ہوئی ہے کہ اب غلط طریقے کے کام اس میں involve ہو رہے ہیں۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ why they have mentioned the time line? Why after midnight they have just focused the youngsters? کے بعد یا mobile signals بند کیوں نہیں کر دیتے۔ اگر انہیں لگتا ہے کہ تمام غلط قسم کی باتیں صرف بارہ بجے کے بعد start ہوتی ہیں تو آپ اس ٹائم سے لے کر طلوع فجر تک mobile phones بند کر دیا کریں تاکہ کوئی بھی اسے استعمال نہ کرے۔ دوسری بات یہ ہے کہ why are you focusing just the youngsters? It is just because of the messages, texts and calls creating immoral acts in this youth. the youth could intermingle, the opposite sex education کو بند کر دیں۔ This is the major resource جہاں پر where you could interact more rather than being on the calls and the text. where you could interact more rather than being on the calls and the text. sexual violence create things اگر اس میں سے 10% اس طرح کا کام ہوتا بھی ہے تو یہ آپ کی معاشرتی خرابیاں ہیں۔ یہ اس اسٹیٹ کی ذمہ داری نہیں ہے کہ وہ ہر گھر میں آ کر بتائے کہ بارہ بجے کے بعد phones بند ہو جائے چاہییں اور کوئی

اس کو استعمال نہ کرے اور خصوصی طور پر youngsters انہیں استعمال نہیں کریں گے کہ معاشرے میں جتنے بھی آپ کے پاس sexual violence کے cases آ رہے ہیں کیا ان میں یہ صرف پڑھا لکھا طبقہ involve ہے جو messages کے through کام کرتا ہے۔ نہیں، there are some stupid people who are not educated, who don't have even the that kind of facility of doing these things, they are involved in sexual violence cases. The recent case of rape against five years old child کیا یہ اس کے result and consequences میں آیا ہے۔ لہذا ان تمام چیزوں کو base بنا کر آپ ایک ایسی چیز کو ban نہیں کر سکتے جو آپ کی economy کو بہتر بنانے میں help کر رہی ہے۔ اگر اس complete scenario میں صرف دو industries ہیں جو completely flourish کر رہی ہیں، ان میں سے ایک telecommunication industry ہے۔ One more important thing is that اس انڈسٹری کے تحت آپ کے کافی سارے اور businesses بھی link ہیں۔ This is one kind of the advertisement company آپ کی کافی ساری SMS services through companies اپنے messages individuals تک پہنچاتی ہیں۔ یہ وہ سروس ہے جس نے آپ کے تمام gaps کو کم ہے تو کسی ایک hypothetical assumption کی وجہ سے آپ ایک بہتر چیز کو بند نہیں کر سکتے۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم عمر اویس صاحب۔

جناب عمر اویس۔ شکریہ میڈم سپیکر۔ میں اس ہاؤس کو مبارکباد دینا چاہتا ہوں کہ اب سے PTA decide کرے گا کہ کون engage ہو گا، کون شادی کیا کرے گا۔ کل U-tube بند ہوئی تھی، آج SMS packages بند ہوں گے۔ پھر ہمارا co-education sector بند ہو جائے گا اس کے بعد پھر cafés and hotels بھی بند ہوجانا شروع ہو جائیں گے۔ So, I can congratulate this House. Thank you.

Madam Speaker: Alright, thank you. Momna Naeem sahiba.

Miss Momna Naeem: First of all, I endorse this resolution.

اس سے پہلے جو پہلے زیب اور انعم نے elaborate کیا ہے، انہوں نے کہا کہ یہ غلط بات ہے کہ ہم اس چیز کو base بنائیں کہ یہ ہمارے معاشرے میں غلط اقدار کو روکنے کے لیے یہ سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ میرے خیال یہ بات انہوں نے ٹھیک کی ہے لیکن اس resolution میں ایک لائن ہے "it is an unnecessary government intervention in public domain with strong repercussions..." وہ میجسٹری کے ساتھ elect ہوئی ہے تو اب آپ اس کو کیوں کہہ رہے ہیں کہ وہ public domain کو discuss ہی نہ کریں۔ This is just a proposal and this is not a policy or a Bill or a Law. دوسری بات یہ ہے کہ جب گورنمنٹ کو آپ نے elect کر لیا ہے، آپ نے اس کو اپنے سر پر بٹھا دیا ہے کہ ہاں جی آپ ہمارے فیصلے کر سکتے ہیں، اب آپ بتائیں کہ گورنمنٹ کو آپ فیصلے کیوں نہیں کرنے دیتے۔ تیسری بات یہ ہے کہ ٹھیک ہے آپ اس طرح کی باتوں کو ہاؤس میں discuss کرتے ہیں لیکن یہ کہنا کہ یہ public domain کے اندر ایک unnecessary قسم کی ان کی interruption ہے تو میرے خیال میں یہ غلط بات ہے۔ آپ پہلے ان کو اسے discuss کر لینے دیں اور کوئی بات formulate کر لینے دیں اور پھر اس کے بعد اسے discuss کریں۔ چوتھی بات یہ ہے کہ اگر ہم کہتے ہیں کہ moral policing اس طرح سے غلط ہو رہی ہے تو پھر ہمیں یہ بات بھی discuss کرنی چاہیے کہ اور کونسا ایسا طریقہ ہے جس سے ہم moral policing کر سکیں۔

میڈم سپیکر! پچھلے سیشن میں جب سطوت وقار moral policing پر ایک resolution لے کر آئی تو پورے ہاؤس نے اس کو oppose کیا۔ پورے ہاؤس نے اس وقت اسے oppose کیوں کیا جب کہ اب پورا ہاؤس اس کو endorse کر رہا ہے۔ مجھے اس بات کی سمجھ نہیں آتی کہ یہ conflict دو طرح سے کیوں پیدا ہو رہے ہیں۔ جب انہوں نے mobile packages کا نام لیے بغیر ایک بات کی تو اس کو oppose کیوں کیا گیا اور جب اب mobile packages کی بات آ رہی ہے تو سارا ہاؤس اس کو کیوں endorse کر رہا ہے، may be اس لیے کیوں کہ ان کو بھی mobile packages چاہییں۔ شکریہ۔

Madam Speaker: Thank you. Miss Shermeen Qamar sahiba.

محترمہ شرمین قمر: پہلے تو مومنا نے شاید اپنے آپ کو exclude کر دیا کہ ان سب کو mobile packages چاہییں تو مومنا میں آپ کو بتا دوں کہ شاید آپ کو بھی mobile packages چاہییں کیوں کہ اس ایوان میں شاید ہی کوئی ایسا انسان ہو جو یہ کہے کہ ان mobile packages کو بند کر دیں کیوں کہ میں اس کو استعمال نہیں کرتا۔

An Honourable Member: Point of personal explanation.

مجھے نہیں چاہیے تو ایوان کی بات نہ کی جائے۔

میڈم سپیکر: آپ سب اپنے personal opinion دے دیجیے اور assumptions نہ create کی جائیں۔

محترمہ شرمین قمر: شکریہ میڈم سپیکر، ہم نے جو resolution پیش کی ہے اس کا basically مقصد یہ ہے کہ moral policing کا سب سے پہلا جو institution ہونا چاہیے وہ آپ کا گھر ہونا چاہیے۔ آپ کے والدین وہ ٹیچرز ہونے چاہیں جب آپ کو morality سکھائیں، جو آپ کو غلط اور صحیح کی تمیز بتائیں، جب تک آپ اپنے بچوں میں وہ چیز inculcate نہیں کریں گے کہ صحیح کیا ہے اور غلط کیا ہے، پھر چاہے آپ کی گورنمنٹ کتنے بھی bans لگا لیں، آپ نے U-tube بند کی تھی اس کے لیے آپ نے کتنے alternative ways نکال لیے کہ آپ اس کو کس طرح کھول سکتے ہیں، کسی بھی چیز کو بند کر دینا یا اس پر پابندی لگا دینا اس کا حل نہیں ہوتا، ہمیشہ جب تک gross root level پر اس کے cause کو ختم نہیں کریں گے تو hypothetical and superficial چیزوں کو ختم کرنے کا کوئی فائدہ نہیں ہو گا، similar is the case with mobile packages کہ mobile packages and night packages کو بند کرنا اس وقت اس کا solution نہیں ہے۔ اس کا solution یہ ہے کہ آپ اپنی youth کو وہ لوگ جو اس کا misuse کر رہے ہیں آپ ان کو بتائیں کہ انہوں actually کرنا کیا ہے۔ آپ کی گورنمنٹ جو enforce کرنا چاہ رہی ہے، وہ آپ اپنے parents کے through اپنی education کے through، آپ یہ چیزیں ان کے اندر inculcate کریں کہ آپ نے چیزوں کو کس طرح لے کر چلنا ہے۔ آپ اگر ایک mobile package کو بند کر دیں گے تو کیا guarantee ہے کہ آپ کی youth کا جو moral decline ہے آپ اس کے اوپر ایک stop لگا دیں گے، یہ ممکن نہیں ہے۔ جب تک آپ root cause کو ختم نہیں کریں گے، اوپر سے چیزوں کو ختم کرنے کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: شکریہ۔ محترمہ ہشام ملک صاحب۔ نہیں، پھر محترم فیضان ادريس صاحب۔

جناب فیضان ادريس: شکریہ میڈم سپیکر۔ میری اس resolution سے related کچھ reservations تھیں اور محترمہ انعم آصف کے comments سے related بھی تھیں۔ ایجنڈا نمبر ۳ پر محترمہ انعم آصف نے مطیع اللہ ترین کو oppose کیا تھا اور انہوں نے کہا تھا کہ آپ کی State Islamic Republic of Pakistan ہے تو ہی State کی responsibility ہے کہ کچھ چیزوں پر State کی regulations ہونی چاہیں یا State کو چیزوں کو oversee کرنا چاہیے۔ آپ next agenda پر کہہ رہی ہیں کہ State has nothing to do with this moral policy پہلے آپ اپنا opinion build کر لیں اور پھر یہ دیکھیں کہ جب ہم Blue Party والے یہ کہتے ہیں کہ State has nothing to do with the religion تو پھر ہم لوگوں سے ہی اٹھ کر کہتے ہیں کہ آپ مذہب کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں، آپ کا مذہب تو code of conduct ہے۔ میرے خیال میں یہ جو hypocrisy ہے سب سے پہلے یہ ختم ہونی چاہیے تاکہ ہم ایسی چیزوں کو آگے لے جا سکیں۔ محترمہ زیب لیاقت (معزز وزیر صاحبہ) انہوں نے ایک statement دی تھی کہ آپ کے جو subscribers ہیں ان کا employment کے ساتھ کوئی relation ہے تو مجھے اس point کو explain کر دینا۔ Thank you. if that is possible.

Madam Speaker: Thank you. Mohterma Anam Asif sahiba.

Miss Anam Asif: I am glad that people are actually listening what has been done and what is going on.

اسلام میں کہیں بھی نہیں لکھا کہ بات کس وقت کرنی چاہیے اور کس وقت نہیں کرنی چاہیے، کس کو message کرنا چاہیے، کس کو message نہیں کرنا چاہیے، message میں کیا لکھنا چاہیے، message کیا نہیں لکھنا چاہیے لیکن entertainment کے بارے میں ہے۔ میں آپ کو یہ بتا رہی ہوں just about the mid packages کہ کس base پر آپ اس چیز کو بند کرنا چاہ رہے ہیں۔ اگر تو gay marriages کی بات ہو گی کہ کیا اس کو constitutionally allow کرنا چاہیے یا نہیں کرنا چاہیے، وہاں پر وہ بھی معاشرتی خرابی ہے لیکن وہاں پر State کا role important ہے اور اس کو کچھ جگہوں پر rules define کرنے پڑتے ہیں، آپ کے پاس کافی moral چیزیں ہیں کہ اگر آپ کے پاس حدود آرڈیننس آتا ہے، آپ کے پاس women harassment کے cases کے against laws اتنی دیر کے بعد آتے ہیں، یہ چیز آپ کو پہلے بھی معلوم تھی، کیوں اس چیز کو law میں incorporate کیا گیا تاکہ آپ کو ایک social security provide کی جا سکے اور لوگوں کو بتایا جا سکے کہ کچھ چیزیں آپ کی سمجھ میں آتی ہیں لیکن کچھ چیزیں آپ کو سمجھانی بھی پڑتی ہیں۔ یہ کوئی ایسی چیز نہیں ہے۔ اگر آپ نے اس کو بند کرنا ہے تو اس کو completely بند کر دیں۔ آپ mobile packages کو بند کر دیں، why and switch the land lines, are you changing every time آپ اس technology کو بڑھنے بھی نہ دیں۔ یہی وہ ہاؤس ہے جنہوں نے 3G policy کو بھی endorse کیا تھا، یہی وہ ہاؤس ہے جس نے U-tube کی پالیسی کے ban کے against بھی آواز اٹھائی تھی۔ یہی وہ ہاؤس ہے کہ جتنی بھی PEMRA regulations ہوتی ہیں اس کے اوپر بھی بات کرتا ہے، کچھ جگہوں پر آپ کو اپنا role define کرنا پڑتا ہے۔ سٹیٹ ہر چیز کی ذمہ دار نہیں ہوتی اور سٹیٹ ہر چیز سے بری الذمہ بھی نہیں ہوتی۔ ٹھیک ہے۔ I think it is enough for the reservations of Mr. Rizwan but if there would be some further reservations, I would try to answer.



میڈم سپیکر: شکریہ۔ محترمہ زیب لیاقت صاحبہ۔

محترمہ زیب لیاقت: میڈم سپیکر، فیضان صاحبہ یہ جاننا چاہ رہے تھے کہ اس کا employment پر کیا فرق پڑا ہے تو I just want to let him know کہ جو mobile sector ہے یہ اس وقت 312 billion contributes in our economy اور یہ صرف messages کی وجہ سے اور mobile phones sector کی وجہ سے ہے اور it is a value which gain productivity اس وقت پاکستان ہے۔ اس کے علاوہ جو consumer surplus increased by 42 billion is adding to the domestic economy اور Pakistan has one of the highest tax burden اور South Asia Pacific countries ہیں انہیں tax burden کی وجہ سے پاکستان اس وقت strained economy کی طرف جا رہا ہے۔ اس کے علاوہ mobile tax جس کے اوپر ban لگا رہے ہیں اس کی وجہ سے ہماری economy کو loss ہو گا۔ دوسری بات یہ ہے کہ جو PTA ہے جو mobile messaging market generated an amount of 12.4 billion in 2011 amount پچھلے سال کی ہے شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترمہ نبیلہ جعفر صاحبہ۔

محترمہ نبیلہ جعفر: شکریہ میڈم سپیکر۔ میری بھی اس resolution کے اوپر کچھ reservations ہیں۔ میرے خیال میں یہاں پر یہ بات کی جا رہی ہے کہ سٹیٹ کو intervene نہیں کرنا چاہیے اور یہ unnecessary intervention ہے۔ ابھی فیضان صاحب نے بھی اس بات کو clear کیا ہے، ہمیں سب سے پہلے confusion سے نکلنا ہو گا کہ ہم نے سٹیٹ کو کس چیز کے لیے authoritative بنانا ہے اور کس چیز کے لیے نہیں بنانا۔ ابھی تھوڑی دیر پہلے یہاں بات ہوئی تھی کہ یہ Islamic Republic of Pakistan ہے۔ ہم اگر اسلام کو ایک سائیڈ پر رکھیں کیونکہ ہم اس چیز کی favour میں نہیں ہیں کہ ہر معاملے میں اسلام کو drag کیا جائے۔ اگر ہم دوسری چیزوں کو بھی مدنظر رکھیں، آج کل موبائیل بہت سستے ہیں اور ان کے packages بھی بہت سستے ہیں جس وجہ سے youth اسے بہت زیادہ استعمال کرتی ہے، روٹی اتنی سستی نہیں ہے جتنے آپ کے موبائیل پیکیجز سستے ہیں۔ آپ تین گھنٹے تک کسی کے ساتھ بغیر interruption کے بات کر سکتے ہیں، اس پر آپ کا کوئی خرچہ نہیں آتا، آپ کا وقت ضائع ہو رہا ہے، چلیں morality کو side پر رکھ دیں، ایک student ہے، اس کے لیے سب سے زیادہ important بات یہ ہے کہ وہ اپنی study پر توجہ دے۔ اس کی primary responsibility یہ ہے کہ جس وقت وہ study کر رہا ہے وہ اس قسم کی چیز میں involve نہ ہو جس سے اس کا ٹائم بھی زیادہ ہو اور اس کی انرجی بھی ضائع ہو۔ میرے خیال میں parents ہر وقت بچوں پر نظر نہیں رکھ سکتے، ہاں parents کی یہ duty ہے کہ parents بچوں کی ایک اچھی تربیت کریں تاکہ بچے ایسی چیزیں استعمال نہ کریں لیکن ہمارے بہت سارے بچے اور بچیاں hostelized ہوتے ہیں ان کو ماں باپ سے contact کرنے کے لیے mobile phones کی ضرورت ہوتی ہے، اب وہاں بھی ماں باپ نہیں جا سکتے، وہاں اپنے بچوں پر check نہیں رکھ سکتے کہ وہ رات بچے سے صبح تک بات نہ کرے۔ میں نے جتنا بھی اپنی یونیورسٹی لائف میں observe بہت سارے لوگ صبح کالج جاتے ہیں، یونیورسٹی جاتے ہیں، ان کا دماغ present نہیں ہوتا، وہ ہوش میں نہیں ہوتے کیونکہ وہ سارے رات سوئے نہیں ہوتے۔ میرے خیال میں یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہیں ہے۔

میڈم سپیکر! جو developed countries ہیں، اب وہاں چلے جائیں، وہاں پر mobile phone use کرنا اتنا مہنگا ہے کہ آپ کسی بھی یورپین ممالک میں یا امریکہ چلے جائیں وہاں سب سے پہلے آپ کو یہ بتایا جاتا ہے کہ آپ کوشش کریں اور Skipe وغیرہ use کریں کیونکہ آپ afford نہیں کر سکتے۔ شکریہ۔

میڈم سپیکر: محترم عمر اویس صاحب۔

جناب عمر اویس: میڈم سپیکر! یہاں پر کہا گیا کہ یہ mobile packages کس طرح effect کر رہے ہیں۔ میں یہی ان کو بتانا چاہوں ہوں کہ اب advertisement بھی SMS کے through ہو رہی ہے۔ ایک نئی مارکیٹ اور انڈسٹری develop ہو رہی ہے جسے SMS advertisement کہہ رہے ہیں۔ مجھے اس انڈسٹری کے magnitude کا statistically پتا نہیں ہے لیکن میں ایک بات اس ایوان کے ساتھ share کرنا چاہ رہا ہوں کہ نوید مجید اکیڈمی لاہور میں، میں نے personally twenty thousand کا ایک پورا SMS advertisement بنا کر دیا تھا، ان کے تمام students ہوں گے ان کے ٹائم ٹیبل وغیرہ send کیے جاتے ہیں۔ یہ اس طرح کی ایک advertisement industry بن رہی ہے اور یہ in future کافی profitable ہو گیا اور اس کے ساتھ میں ایک اور point add کرنا چاہ رہا ہوں کہ IBOR کے جو CO آئے تھے اسی سیشن میں، انہوں نے کہا تھا کہ cell phones کو west میں استعمال کر رہے ہیں یعنی اس technology کا use وہاں کر رہے ہیں۔ In near future یہ SMS کے through plus pacakages کے through اس میں کافی effective role ادا کیا جاسکے۔

میڈم سپیکر: شکریہ۔ محترم عمر نعیم صاحب۔

جناب عمر نعیم: شکریہ سپیکر صاحبہ۔ دراصل میرا جو اس قرار داد پر اختلاف ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے یہاں night packages کی بات کی، کیا یہ night package ۱۲ بجے سے چھ بجے تک کا جو night package ہے یا جو companies packages دیتی ہیں تو وہ 6.00 to 12 رات کو ہی کیوں package دیتی ہیں، وہ دن میں اسے کیوں نہیں convert کر سکتی ہیں۔ آپ اس پر کیوں بات نہیں کر سکتے، ان کا جو night packages ہیں ان کو convert کر کے آپ دن میں utilize کریں۔ بھئی آخر وہ 12.00 of the clock کیوں دیے جاتے ہیں۔ میرا ان سے یہ سوال ہے کہ آپ جب اخلاقیات کی بات کرتے ہیں تو بارہ بجے کے بعد کونسی اخلاقیات شروع ہوتی ہیں۔

میڈم سپیکر: میں movers کو ایک بار پھر chance دے رہی ہوں لیکن یہ آخری ہے کیوں کہ اس کے بعد باقی لوگوں نے بھی اپنے comments دینے ہیں۔ جی محترمہ انعم آصف صاحبہ۔

Miss Anam Asif: Thank you so much. I will start with the question raised by Miss Nabeela Jafar.

She said

کہ یہاں پر سب سے پہلے لفظ سٹیٹ کو define کرنا پڑے گا۔ اگر آپ نے State کو elect کیا ہے تو there should be unnecessary intervention or not so. میں کہتی ہوں کہ احتساب ہی جمہوریت کو مضبوط کرتا ہے۔ یہ سٹیٹ کو بتانا کی ضرورت نہیں کیونکہ انہیں یہ idea ہے کہ ان کی حدود کیا ہیں اور کہاں پر اس کی ذمہ داری بنتی ہے، کہاں پر نہیں بنتی۔ میں نے پہلے بھی ایک مثال بھی دی تھی کہ کچھ چیزیں سٹیٹ کو اپنے کنٹرول میں رکھنی ہوتی ہیں اور کچھ چیزوں پر ان کی intervention ضروری نہیں ہوتی۔ نبیلہ جعفر نے کہا کہ ہر چیز کو اسلام میں drag نہیں کرتے۔ میرا خیال ہے کہ اسلام drag نہیں ہوتا بلکہ اسلام is present everywhere آپ اسلام کو ہر چیز سے باہر نکال کر رکھ دیتے ہیں، یہ چیز غلط ہے۔ دوسرا انہوں نے کہا کہ students صبح یونیورسٹی میں آتے ہیں اور ان کا دھیان کہیں اور ہوتا ہے۔ میں کہنا چاہتی ہوں کہ اگر تین گھنٹے آپ mobile پر بات کرتے ہو تو گھنٹے کی movie پر بھی ٹائم ضائع ہوتا ہے، تین، چار گھنٹے کے خواہ مخواہ کے ڈراموں میں بھی وقت ضائع ہوتا ہے، وہ آپ کو اخلاقیات سے زیادہ دور لے کر جا رہے ہوتے ہیں۔ ان کا آپ کے اخلاق پر زیادہ برا اثر اور منفی اثر ہوتا ہے۔ It is not necessary کہ آپ نے کسی سے بات کرنی ہے تو وہ کوئی غلط ہی بات ہو گی، بہت اچھی بات بھی ہو سکتی ہے، کیوں ہمارا mindset اس طرح سے ہے کہ آپ جب بھی کسی کو کال کریں تو وہ کوئی غلط ہی کال ہو گی۔ Why are they keeping cell phones with them? اگر وہ چیز اتنی غلط ہے۔ یہاں پر ایک بات ٹائم کی ہوئی تھی which was raised by the Opposition اور انہوں نے کہا تھا کہ why is there night packages? میں یہ بتانا چاہ رہی ہوں کہ ہر چیز کو ban کرنا، ہر چیز کو ختم کر دینا یہ کوئی solution نہیں ہے اگر آپ کو اس چیز پر تھوڑا سا اعتراض ہے کہ why there is night packages دیکھیں اس میں ان کے کچھ economic advantages ہوتے ہیں اور ان کو اس میں زیادہ benefit ہے۔ آپ کو پتا ہے کہ B-card کی الگ cost ہوتی ہے اور ٹی وی چینل پر بھی ہر ٹائم advertisement کے الگ cost ہے that is for the benefit تو آپ اس چیز کو amend کروا سکتے ہیں کہ بھئی اس طرح کے packages ہمیں نہ دیں۔ Transferring to morning hours سے فرق پڑتا ہے اس کو ban کر دینا اتنا extremist nature جو ہماری عوام کا ہے، یہ تمام مسائل کی جڑ ہے۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ محترم حسن صاحب۔

راجہ حسن خان: شکریہ میڈم سپیکر۔ میں دو باتوں پر comment کرنا چاہوں گا۔ میں کافی دنوں سے note کر رہا ہوں اس ایوان میں کبھی کوئی ادھر سے اسلام کی بات کر دیتا ہے اور کبھی کوئی ادھر سے اسلام کی بات کر دیتا ہے۔ میری سب سے درخواست ہے کہ جب اسلام کی بات کریں تو proper reference کے ساتھ کریں۔ میں یہ بات کہوں گا کہ میں غریب سے غریب بندے سے بھی discuss کرتا ہوں کہ کیا حالات ہیں اور وہ کس طرح گزارہ کرتا ہے۔ اس mobile sector نے ہمارے consumption pattern کو بہت effect کیا ہے کہ ایک غریب بندہ پانچ، چھ ہزار روپے کماتا ہے تو اس کے مہینے میں ہزار سے پندرہ سو روپے موبائل پر خرچ ہو جاتے ہیں۔ اگر اس کی inelastic demand ہے تو حکومت کو اس طرح کے measures لینے سے کوئی نہیں روک سکتا اگر وہ اس چیز کو discourage کرنا چاہے کیونکہ اس سے ہمارے ملک کے غریب کا فائدہ ہے۔ ہم اس چیز سے فرق نہیں پڑتا کہ اگر کوئی ساری رات بات کرنا چاہتا ہے تو کرے مگر یہاں ہمیں عام آدمی کے لیے policy making کرنی ہے۔ ہمیں ان چیزوں کو ذہن میں رکھنا چاہیے۔ شکریہ۔

Madam Deputy Speaker: Thank you. Honourable Youth Prime Minister sahib.

Rana Faiss Hayat: Madam Speaker, thank you.

دونوں اطراف سے کافی input آیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ resolution بالکل ٹھیک ہے۔ ہم ہر جگہ پر government interference welcome نہیں کر سکتے۔ اگر ایسا ہو گیا تو بات بہت آگے تک جائے گی۔ آجکل

skype اور اس طرح کی نئی technologies use کی جا رہی ہیں اور دنیا ایک global world بن رہی ہے۔ ہم اگر اس طرح restrictions لگانے لگ گئے تو بات بہت آگے تک چلی جائے گی۔ اگر اس طرح کے negative aspects کو دیکھنا ہے تو پھر لوگ ساری رات گھومتے ہیں تو پٹرول دو ہزار روپے لٹر کر دیں۔ اس طرح کی government interference, we do not welcome that and I totally endorse this individual decision making resolution. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Now I put this resolution to the House.

(The resolution was carried)

Madam Deputy Speaker: Now we move to item No. 7. Mr. Muhammad Ejaz Sarwar, Mr. Najam-u-Saqib and Mr. Rayan Niaz Khan would like to move resolution.

Mr. Ejaz Sarwar: Thank you Madam Speaker.

"This House is of the that the Government of Pakistan should privatize or promote public-private partnership in those state run organizations and institutions which are facing serious governance, corruption and accountability issues and putting unbearable burden on our economic recourses."

میڈم سپیکر! پاکستان کا سب سے بڑا مسئلہ mismanagement, bad governance, corruption and lack of accountability ہے اور اگر ہم state owned organizations and companies کو define کریں تو ان کی definition یہی ہے کہ وہ mismanagement, bad governance, corruption کا گڑھ بن چکی ہیں اور ان میں کوئی merit نہیں ہے۔ ان کی وجہ سے پاکستان میں ایک سال میں چار سو سے پانچ سو بلین کا نقصان ہو رہا ہے۔ اگر ہم individually state owned companies کی بات کریں تو کل ہی قومی اسمبلی میں بنایا گیا ہے کہ Steel Mills is working at 11% of its capacity اور یہ پاکستان کی economy کو ساٹھ سے ستر ملین روپے per day نقصان پہنچا رہی ہے۔ پاکستان ریلوے پچیس سے تیس ملین کا نقصان پہنچا رہی ہے جبکہ PIA کی حالت آپ کے سامنے ہے۔ حکومت نے حال ہی میں فیصلہ کیا ہے وہ PIA کے 26% shares بیچ دی گئی، ہم اس فیصلے کو support کرتے ہیں۔ میں حکومت سے درخواست کروں گا کہ کوئی نجکاری پالیسی اور proper mechanism بنایا جائے تاکہ نجکاری کا process ہو سکے۔ میڈم سپیکر! پاکستان کی economy کا تقاضا ہے کہ ہم اس بات کو سمجھیں کہ ہم سے جو چیز سنبھالی نہیں جا رہی ہم اس کو private sector میں دیں تاکہ وہ بہتر management کریں اور لوگوں کو نوکریاں ملیں اور پاکستان کی economy grow کرے۔ ہماری economy پر چار سو سے پانچ سو بلین کا جو burden ہے، اس کو دور کرنا ہو گا۔ یہ نہ صرف پیسے کا ضیاع ہے بلکہ اس inflation پر بھی اثر ہو گا کیونکہ اگر ہم نوٹ چھاپ کر سٹیل ملز کو دیں گے تو اس سے inflation ہو گی۔ اس سے پوری economy effect ہو گی۔ وقت کا تقاضا ہے کہ ہمیں state institutions کو reform کرنا ہو گا۔ پچھلے بیس سال سے یہ ادارے نقصان ہی کر رہے ہیں۔ ہم عوامی رائے کی وجہ سے ان کو نہیں بیچ رہے۔ ان کی نجکاری میں سب سے بڑی رکاوٹ unions ہیں اور وہ کام تو کرتے ہی نہیں لیکن جب بھی نجکاری کی بات ہوتی ہے تو ہڑتالیں شروع ہو جاتی ہیں۔ میں یہ نہیں کہہ رہا کہ workers lay off کر دیے جائیں بلکہ ان کے حقوق کا بھی خیال کیا جائے اور at the same time cost benefit analysis کریں تو اگر ایک چیز ہمیں بار بار نقصان پہنچا رہی ہے تو اس کو efficiently run کرنے کے privatize کر دیں تاکہ ملک کی economy اور مالی حالات بہتر ہوں۔ ہم اس کو سنجیدگی سے لیں اور private public partnership کے ذریعے اس کے shares بیچ سکتے ہیں کم shares دیں لیکن ضرور۔ ایک states بھی ہے کہ 1990-2002 کے دوران جتنی بھی نجکاری ہوئی ہے اس میں سے 66% اثرات positive اور 33% کے neutral and negative اثرات تھے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ اس کا procedure transparent نہیں ہوتا تو اس حکومت نے اعلان کیا ہے کہ ہم proper transparent process کے through نجکاری کریں گے۔ میں اپنی پارٹی کی طرف سے درخواست کرتا ہوں کہ محترم وزیر خزانہ صاحب ایوان میں کھڑے ہو کر ایک لفظ ہی بول دیں۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ محترم نجم صاحب۔

Mr. Najam-u-Saqib: Why privatization? There are benefits of privatization. We are doing privatization time and again and it is a good policy. We totally want to hand over our organizations and institutions to privatizations but we want that they should come forward and manage those institutions and organizations which government of Pakistan has been unable to run successfully. The benefit of privatization is competition. It brings good competition and its ultimate result becomes the quality and standard of your products and services.

حکومت کے جو ادارے ہیں ان کے failure کی ایک وجہ یہ ہے کہ ان میں کوئی checks and balances and accountability نہیں ہوتی۔ اگر کسی جگہ پر دس بندوں کی ضرورت ہے تو بیس بندے رکھے ہوئے ہوتے ہیں۔ جب نجکاری ہوتی ہے تو جتنے لوگوں کی ضرورت ہو، اتنے ہی رکھے ہوتے ہیں اور ان کو proper training

دیتے ہیں۔ نجکاری سے ہمیں ایک نقصان ہوتا ہے کہ ہمارے economic resources وہ تمام waste ہوتے ہیں کیونکہ government employees responsibility لیتے ہی نہیں تو اس کا نقصان ملک کو ہی ہوتا ہے۔ نجکاری میں politicians, bureaucrats, mafia کا بھی کافی کردار ہوتا ہے۔ ہمارے پاس ترکی کی مثال ہے، انہوں نے اپنی electricity privatize کر دی تھی تو آج آپ دیکھ لیں کہ ترکی میں electricity کتنی سستی ہے، یہ ہم بھی کر سکتے ہیں۔ نجکاری سے investment and economic growth ہوتی ہے جو better sign ہے اور اگر economy بہتر ہے تو ہم اچھا perform کر سکتے ہیں۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ محترم ریان نیاز صاحب۔

جناب ریان نیاز خان: شکریہ میڈم سپیکر۔ میں سب سے پارٹی کی طرف ایک بات بتانا چاہوں گا کہ نجکاری ہمارے manifesto میں نہیں ہے لیکن ہم نے اس میں جو amendments propose کی ہیں، اس میں یہ شامل ہے۔ جس طرح جناب اعجاز سرور صاحب نے بتایا کہ ہمارا ملک bad governance, lack of accountability اور اس طرح کی بیماریوں میں مبتلا ہے تو اس سلسلے میں ہم نے دیکھا ہے کہ جو بھی state run organizations ہیں، وہ corruption کی وجہ سے دن بہ دن تنزلی کا شکار ہیں۔ 1970's میں nationalization policy میں حکومت نے بہت سی private organizations take over کر لی تھیں لیکن بعد میں corruption وجہ سے وہ نقصان کا باعث بنیں۔ کچھ سال پہلے حکومت نے PTCL کے چھبیس فیصد حصص اتصالات کو دیے تھے تو اس سے اس میں تھوڑی سے stability آ گئی ہے۔ ہماری ایک تجویز ہے کہ پاکستان سٹیٹ ملز بھی کافی عرصے سے corruption کا شکار ہے اور پچھلے چھ سال میں 86 billion کا نقصان ہو چکا ہے اور اس وقت وہ 11% operational ہے جب تک وہ 65% operational نہیں ہو گی profit میں نہیں آ سکتی۔ اس لیے for the time being privatization is a very good step and government should look into it. On behalf of my party we totally want this fact should be discussed. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ محترم جنید اشرف صاحب۔

جناب جنید اشرف: شکریہ میڈم سپیکر۔ میں اس کو ایک different perspective سے بتانا چاہتا ہوں کہ آپ کس طرح public sector کو improve کر سکتے ہیں۔ میرے خیال میں نجکاری یا public private collaboration promote کرنے کی بجائے سب سے پہلے public sector میں human resource management کیسے ہو سکتی ہے۔ ہمارے public sector میں human resource management ہی نہیں جس کی وجہ سے سارے مسئلے ہیں۔ لوگوں کو پتا ہی نہیں ہے کہ ان کا کام کیا ہے اور انہوں نے کس طرح کام چلانا ہے اور دوسرا یہاں horizontal mobility ہے vertical mobility نہیں ہے۔ لوگ نیچے سے اوپر نہیں جا رہے۔ کسی اور department سے بندہ آ کر کسی اور department میں لگ جاتا ہے اور اس کو پتا نہیں ہوتا کہ اس نے کس طرح کام چلانا ہے۔ ہمارے public sector میں political hiring ہوتی ہے جس وجہ سے وہ competently کام نہیں چلا سکتے۔ اس لیے بجائے دوسری طرف move کرنے کی بجائے سب سے آسان step ہے کہ آپ پہلے human resource management کریں۔ ہمارے private sector میں human resource management اچھی ہو رہی ہے۔ اس لیے وہ excel کر رہے ہیں۔ آپ private sector سے head hunting کریں اور ان کو public sector میں لے کر جائیں۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم فیضان ادريس صاحب۔

جناب فیضان ادريس: شکریہ میڈم سپیکر۔ میں اس resolution کو strongly oppose کروں گا اور کہوں گا کہ اگر آپ state owned institutions کو اس طرح privatize کرنا شروع کر دیں گے تو آہستہ آہستہ سب کچھ بیچ دیں گے۔ دو دن پہلے حکومت نے Steel Mills کو ڈیڑھ ارب روپے کا bail out package دیا ہے اور ان کی دو ماہ کی تنخواہ اسی کروڑ روپے due تھی۔ یہ سارے institutions politicize ہوئے ہیں اور یہاں پر political hiring's آپ کو دیکھنا پڑے گا کہ یہاں پر work ratio to the staff ratio manage کرنا چاہیے۔ پاکستان میں unfortunately negative phenomena ہے کہ جب job security ہوتی ہے تو motivation levels گرتے ہیں۔ میری رائے ہے کہ نجکاری کی طرف جانے کی بجائے yearly and two yearly contractual hiring's ہونی چاہییں اور performance based evaluation ہونی چاہیے۔ جو لوگ competent ہوں گے وہ ہی survive کریں گے۔ میں اور میری پارٹی اس کو strongly oppose کر رہے ہیں۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ محترم شفقت علی صاحب۔

جناب شفقت علی: شکریہ میڈم سپیکر۔ میں یہ ہی کہنا چاہوں گا کہ اگر ہم نے ہر چیز کو privatize ہی کرنا ہے تو بہتر یہ ہی ہے کہ پاکستان کو ٹھیکے پر دے دیں۔ ہر چیز ٹھیک ہو جائے گی، دہشت گردی ختم ہو جائے گی، energy crisis ختم ہو جائے گا، یہ privatization وغیرہ ختم ہو جائے گی۔ آپ دیکھیں کہ پاکستان میں PIA کے پاس اس وقت 42 جہاز ہیں جو سفر کی سہولیات مہیا کرتے ہیں اور وہاں پر اٹھارہ ہزار ملازمین ہیں۔ اگر ایک طیارے پر تقسیم کیا جائے تو وہ کتنے لوگوں کو afford کرے گا اور اس میں خسارہ نہیں ہو گا تو اور

کیا ہو گا۔ اگر ہم accountability and check out نہ کریں اور صرف privatize کر دیں تو پھر لوگوں کو بھی دوسرے ممالک کو بیچ دیں۔ جان چھوٹی نہ کچھ رہے گا لہذا privatization اس کا حل نہیں ہے اور ہمیں اس کو maintain کرنا ہے۔ ہم ہی سے وہ لوگ ہیں جو ان کو چلاتے ہیں اور ہم میں سے ہی لوگ ہیں جو corruption کرتے ہیں۔ ہم لوگ جو یہاں پر بیٹھے ہیں، ان میں سے کچھ لوگ CSP officer بن کر جائیں گے اور وہی کرپشن کریں گے تو پھر کہنے کا کیا فائدہ لہذا privatization اچھی نہیں ہے۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ جناب اسد عبدالملہد صاحب۔

اسد عبد الملہد: شکریہ میڈم سپیکر۔ اعجاز صاحب نے اپنی بات کے آغاز میں کہا کہ public and state owned enterprises کی definition ہی یہ ہو گئی ہے کہ وہ inefficient, corrupt اور بیکار ہوتے ہیں۔ میرے خیال میں آپ نے جو ادارے study کیے ہیں، آپ کا view کافی narrow ہے۔ اگر دیکھیں تو ملائیشیا، کوریا، چین، سنگاپور، تھائی لینڈ سارے eastern countries میں modern employed public utility basis پر ہیں اور ساری companies public ہیں۔ میرے خیال ہے وہ دنیا کے best countries میں شمار ہوتے ہیں۔ آپ کا basic argument corruption, mismanagement, bad governance تھا اور ہمیں اس کی basis پر privatize کر دینا چاہیے تو پھر bad governance and corruption سارے NAB, PEMRA, Rangers, FIA, CIA, Police, Hospitals کا شکار ہیں، ان کو بھی privatize کر دینا چاہیے لیکن یہ logic ہر جگہ پر نہیں بیٹھتی۔ MIT کے پروفیسر کہتے ہیں کہ public state enterprises جان بوجہ کر loss پر چلائے جاتے ہیں کیونکہ ان کا مقصد profit ہوتا ہی نہیں۔ ان کا purpose citizens کو serve کرنا اور business کی basic needs کو fulfill کرنا ہوتا ہے۔ اگر ان کا profit making ہو جائے گا تو پھر وہ بہت زیادہ prices charge کریں گے۔ کراچی میں ابراج کے آنے سے آپ دیکھ سکتے ہیں کہ وہاں پر بجلی کی قیمت کتنی زیادہ ہیں۔ ابراج کا پہلے KESC step سے دو ہزار بندوں کو نکالنا تھا اور جتنے بھی زیادہ dividends نکلے، وہ پاکستان میں reinvest کرنے کی بجائے باہر لے جاتا تھا۔ اس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ نجکاری کیوں صحیح نہیں ہے کیونکہ جو بھی dividend ہو گا rather than پاکستان میں invest ہو، وہ باہر ابراج کے پاس لے جائیں گے۔ آپ نے کہا کہ 66% times privatization بہتر ہوتی ہے میرے خیال میں نہیں ہوتی۔ اگر آپ KESC کے لوگوں کے پاس جائیں، ان کو دیکھیں کہ انہوں نے کس طرح دو ہزار لوگوں کو نکالا اور وہ reinvest نہیں کر رہے اور electricity prices بڑھا رہے ہیں، وہ ٹھیک نہیں ہے۔ آپ نے کہا کہ privatization میں transparency ہو گی اور PIA کی نجکاری بہت transparent ہو گی تو اس کی background story یہ ہے کہ انہوں نے میاں منشا کو پہلے بورڈ کا چیئرمین بنایا اور اب اس کا اگلا قدم ہو گا اور ان کو چیئرمین بنانے کا مقصد ہی یہ تھا کہ وہ جا کر دیکھیں کہ PIA میں کیا چیزیں چل رہی ہیں اور آیا وہ ان کے لیے profitable ہے یا نہیں اور اب وہ اس کو sale out کر دیں گے۔ میاں منشا کو کیوں sale کریں گے؟ کیونکہ 1991 میں MCB کی نجکاری ہوئی تھی وہ بھی میاں منشا کو on personal ties ہی دی تھی۔ اس لیے میرا نہیں خیال کہ وہ transparent ہے۔ شکریہ۔

Madam Deputy Speaker: Thank you. The House is adjourned until 2:15 pm.

[The House was then adjourned until 2:15 pm]

[The House reassembled at 2:15 pm with Madam Deputy Speaker in the Chair]

Madam Deputy Speaker: We are going to resume with item No. 7. Miss Bushra sahiba.

Miss Bushra Iqbal: I am neither against the resolution nor in favour of it.

اگر private sector کو دیکھیں تو profit loss equation سمجھ آتی ہے۔ If you understand profit and loss equation, you would understand what efficiency is, what people management is and you would also understand that agency conflict جب ہوتا ہے جس میں Board of Directors and Management کا conflict ہوتا ہے کہ management gets salary anyway آپ اچھا یا برا perform کریں Board you would get a salary but of Directors are concerned with share price and the dividends they get. but they would get salary anyway. Nobody is motive profit ان کا کام ان کا motive نہیں ہوتا۔ آپ اچھا کام کریں یا برا کام ان کا motive profit نہیں ہوتا۔ Nobody is motivated to work more than they are required to. leadership کا مسئلہ کیونکہ ہم public sector میں جو Heads لگائے جاتے ہیں۔ they are more often are politically motivated. اس سے بہتر ہے کہ ایسے لوگوں کو وہاں پر لگایا جائے جن کی business sense strong ہو اور they can even come from the private sector but giving the whole organization to the private is not something You can change the leader اور لیڈر سے جو چیز چلتی ہے اور ان کو پتا ہوتا ہے کہ ہم employees پر invest

کریں گے تو وہ outcome produce کریں گے۔ In my view this is the solution to the problem. انہوں نے PIA میں میاں منشا کو بنایا ہے تو وہ کچھ عرصے میں دکھا سکتے ہیں کیونکہ he knows how to run a business, he knows what efficiency is. اب چار سو یا پانچ سو employees per aircraft اس چیز کی مثال ہے کہ وہاں پر کتنا bureaucratic or wastage ہے۔ آپ اس طرح کا leader جس کو business sense ہو اور بے شک private sector سے اچھی salary دے کر head لگا دیں تو اس طرح public sector کی working بہتر ہو سکتی ہے۔ شکر یہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکر یہ۔ جناب اعجاز سرور صاحب۔  
جناب اعجاز سرور: شکر یہ میڈم سپیکر۔ سب سے پہلے میں یہ کہوں گا کہ آپ نجکاری کی philosophy سمجھیں۔ نجکاری کا مطلب یہ نہیں ہے کہ پوری organization کسی private sector کو دے دیں۔ اس کا مطلب ہے کہ آپ public private partnership promote کریں۔ بشرہ صاحبہ نے اچھے leader آئیں مگر ان کے پاس اگر power ہی نہ ہو تو وہ کیا کریں گے۔ یہ صرف اچھے leaders سے نہیں ہو گا بلکہ پورا organization structure and culture change ہو گا تو efficiency and profit ہو گا۔ ایک بات کی گئی کہ جتنی بھی نجکاری کی گئی وہ منافع کما کر باہر بھیجتے ہیں تو ہماری companies profit کما ہی نہیں رہیں بلکہ نقصان کر رہی ہیں۔ اگر منافع باہر جا رہا ہے تو اس میں کیا برائی ہے۔ یہ تو ایک سال میں آپ کے چار، پانچ سو ارب روپے کھا رہی ہیں اور ان کی وجہ سے ہماری economy پر جتنا اثر پڑ رہا ہے، ہمارے ذہن میں بی نہیں ہے۔ Eastern model کی بات کی گئی تو یہ ماڈل ان کے political, social and cultural context میں apply ہو سکتا ہے مگر ہم اپنے culture کو دیکھنا ہے۔ ہر ماڈل ہر جگہ پر apply نہیں ہو سکتا۔ آپ Western model دیکھ لیں وہاں پر business کرنا state کا کام ہی نہیں ہے اور جمہوریت میں it is not government's business to do business. انہوں نے پولیس اور نیب کے محکمے کی بات کی تو وہ ان کی responsibility ہے اور business کرنا حکومت کا کام نہیں ہے۔ حکومت کا کام ہے کہ وہ چیزوں کو control کرے۔ اس طرح کی باتوں سے ایوان کا وقت ضائع ہو گا۔ PTCL کی نجکاری پاکستان کی بہت بڑی کامیابی ہے اور اس کی efficiency سب کے سامنے ہے اور اس نے deliver کیا ہے۔

ایک بات یہ کی گئی کہ PIA کے پاس بیالیس طیارے اور اٹھارہ ہزار ملازمین ہیں۔ ہم یہی کہہ رہے ہیں کہ ان چیزوں کو improve کیا جائے۔ یہ تب ہی ہو گا جب ہم بہتر formula کی طرف بڑھیں گے۔ سب نے مسائل کی نشاندہی کی ہے لیکن اس حل نہیں بتایا۔ اس کا short term حل یہی ہے۔ آپ long term پر جو بھی کر لیں۔ اگر ہم نے سالانہ چار، پانچ سو ارب روپے ضائع کرنے ہیں تو ٹھیک ہے ضائع کریں اور اگر ہم نے constructive role play کرنا ہے تو سب کو support کرنی چاہیے۔ شکر یہ۔  
میڈم ڈپٹی سپیکر: شکر یہ۔ محترم دانش صاحب۔

جناب دانش: شکر یہ میڈم سپیکر۔ میں اس resolution کو endorse کرتا ہوں۔ میں facts and figures بتاؤں کہ 22% privatization and post privatization نے اپنی performance improve کی ہے، 44% were neutral and 34% performed worst. لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ میں privatization کے against ہوں۔ اب تک ہونے والی privatization کے منفی اثرات کی وجہ یہ تھی کہ جن companies کے ساتھ وہ contracts agreed conditions کے مطابق نہیں ہوا کیونکہ ان کی installments وغیرہ سے investors back ہو جاتے تھے۔ اس وجہ سے یہ نقصان ہوئے اور KESC کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ Privatization is cure of mismanagement. جو حکومتی ادارے اس کا شکار ہیں، ان کا حل یہ ہے کہ ان کو privatize کیا جائے۔ مثال کے طور پر ملت ٹریکٹر، الائیڈ بینک، کوٹ ادو پاور کمپنی اور ایم سی بی نے privatization کے بعد بہت اچھا perform کیا ہے۔ موجودہ حکومت بھی اس طرف جا رہی ہے اور وہ 64 state owned enterprises private کرنا چاہ رہے ہیں۔ ان میں سے 34 اس سال ہوں گے۔ ان میں banking sector, petroleum, energy sector, insurance and utility stores شامل ہیں لیکن ہم نے اپنی privatization policy میں کچھ factors مدنظر رکھنے ہیں۔ پہلے ہونے والی privatization میں ہمارا مقصد کوئی نہیں تھا بلکہ IMF کو satisfy کرنا تھا۔ وہاں سے ہمارے پاس جتنے پیسے آئے وہ کسی نئی investment or developmental project میں نہیں لگا بلکہ ہم نے وہ سارا اپنا debt set off کرنے کے لیے استعمال کر لیا۔

یہاں پر شوکت ترین اور میاں منشا صاحب کا نام لیا گیا ہے۔ اس پالیسی میں وہ اس لحاظ سے اہم کردار ادا کر رہے کہ وہ حکومت کو force کر رہے ہیں۔ پچھلے دس میں ہونے والی privatization میں FDI mostly acquisition and merging میں استعمال ہوا تھا کسی نئے project میں implement نہیں کیا گیا جس وجہ سے ہمیں خاطر خواہ نتائج نہیں حاصل ہوئے۔ شکر یہ۔

Madam Deputy Speaker: Now I put resolution to the House.  
(The resolution was adopted)

Madam Deputy Speaker: Item No.8. Mr. Hazrat Wali Kakar, Miss Hira Mumtaz and Mr. Inamullah Marwat.

Mr. Hazrat Wali Kakar: Thank you Madam Speaker. I would like to like to present the following resolution;

“This House is of the opinion that we can turn our motivation into action and save our education system. The road is already paved with Article 25a inserted in the Constitution as part of the 18th Amendment. Feasible steps should be taken to ensure that primary schooling should be made compulsory and hindrances in this process should be dealt with an iron hand.”

میڈم! اس resolution کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جا سکتا ہے کہ پاکستان ranks at 113<sup>th</sup> position among the 120 countries of the world. literacy rate دنیا میں literacy rate کی وجہ سے یہ ہماری position ہے۔ اس کی وجہ کیا ہے کہ ہمارا literacy rate improve کیوں نہیں کر رہا۔ جن ملکوں کی inception ہمارے بعد ہوئی ہے انہوں نے اتنے short span of time میں literacy rate improve کیا ہے۔ پاکستان میں Ministry of Education and Provincial Ministries of Education کے مطابق 69% ہے جس میں 79% male and 55% female ہے۔ میڈم! یہ unsatisfactory ہے اور ہمیں اس پر emergency basis پر action لینا چاہیے اور enrolment پر زور دینا چاہیے۔ 18<sup>th</sup> Amendment Article 25(A) کے مطابق یہ ہے کہ “The state shall provide the free and compulsory education to all children of the age of 5 to 16 years in such a manner as determined by the laws.” آج ایک محترم ساتھی نے کہا تھا کہ ہم کیا کر سکتے ہیں؟ میں اپنے stars کو دیکھتے ہوئے یہ کہہ سکتا ہوں کہ ہم ان کے ذریعے education کو پھیلا سکتے ہیں جیسا کہ دنیا کے دیگر ممالک نے کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ one child, one teacher, one book, one pen can change the world. ہم literacy rate چلیں تو ہم اپنا literacy rate بڑھا سکتے ہیں۔ میڈم! ہمارے ملک میں کون سی وجوہات ہیں کہ ہم literacy rate نہیں بڑھا سکتے۔ ایک مشہور مقولہ ہے کہ you educate a man and you can educate a man and educate a woman, you can educate a generation. بیٹی، بیوی ہے، ان کے ذریعے پوری family کو message ملتا ہے۔ اب یہ discrimination ختم ہونی چاہیے۔ Female education پر invest ہونا چاہیے اور ان کو جو security threat ہے، وہ ختم ہونی چاہیے اور اس طرح ہم اپنا literacy rate بڑھا سکتے ہیں۔ شکریہ۔

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترمہ حرا ممتاز صاحبہ۔

Miss Hira Mumtaz: Thank you Madam Speaker. Education is considered as the cheapest defiance of a nation but the current condition of education in Pakistan where is ample testimony to the fact that it is unable to defend its own sector. 62 years have passed, 23 policies and action have been introduced. Yet the educational sector is waiting for arrival of a savior. The Constitution of Islamic Republic of Pakistan says that the state of Pakistan should remove illiteracy and provide free and compulsory education within minimum possible period but as all are very aware this has not been possible so far. We have a few problems in our educational sector and I would like to highlight them briefly.

Our educational system is based on unequal line so the medium of education is very different for the public and private sector which creates a very obvious disparity between the people who graduate from a public school compare to those who graduates from a private school. Secondly we have regional disparity. Schools in Balochistan are not groomed as much as those are in Punjab. Who is responsible for that we need to figure that out. Third reason; the ratio gender discrimination project itself in the primary school ratio which is about 10 to 4. There is a lack of technical education which is the biggest flaw in the educational policy and which has never been focused extensively. The teachers are not well trained. The people who don't get jobs elsewhere end up being in this sector and educating people when they don't even know anything themselves. We need professional people who can educate these children in order to build a good nation.

We need allocation of funds which is low 1.5 to 2% of the GDP of Pakistan. It should adequately be around 7% of GDP. We should learn from Malaysia whose allocation of funds to the educational sector is about 35% of the GDP. We need to fix these problems and we need to find solutions to fix our educational sector. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: محترم انعام اللہ مروت صاحب۔

Mr. Inamullah Marwat: Thank you Madam Speaker. I really appreciate the task done by the previous government by making a very commendable task. That is making education a fundamental right. Article 25a has been inserted in the list of fundamental rights which says “State shall provide free and compulsory education to all the children from age of 5 to 16 years in such a manner as determined by law.”

The law is present, government come to know about its significance. There are problems in its implementation. Provinces are not realizing this thing. Madam Speaker, let us talk about the importance of education. Connection between human security and education is a direct one. You can say what the future of Pakistan will be, what the qualities of their lives will be, kinds of employment, political system that will come, sort of means in which people believe for conflict resolution. All such sort of things depends upon education. The more educated your society will be, you will have the more sort of human security in every sphere.

African leader Nelson Mandela says about education "Education is the most power weapon which you can use to change the world." What is happening in Pakistan? At present education spending in Pakistan is 2.3%. Male literacy rate is 59% and female literacy rate is 30%. The thing which you need to ponder is that Pakistan is a resourceful rich country. It has got a lot of resources but we still lack any sort of attention that we have ever given to education system. Belgium and Holand are example for us. They have a few resources but they have very strong political and economic system over there and credit goes to education. In Pakistan education has always been a low priority issue. It is because of two reasons. Historically right from the start when Pakistan came into being, when Quaid-e-Azam was on driving seat, education was not on the top list. It was considered as a secondary importance. They budget plans that were being prepared at that time, proper allocation of budget was not given to the education sector. Because of this thing we have not yet come up with the solution to this education system. Hazrat Wali rightly pointed out that female literacy needs consideration and there is one report which says that female literacy rate in KPK and Balochistan is less than Africa. What we need to do is that provincial government needs to come up with a proper policy. In Constitution we put this as a fundamental right. It is something which needs to be given to every person but provincial government needs to come up with proper law and proper regulatory mechanism. This can ensure a good education system in Pakistan. Thank you.

Madam Speaker: Mr. Matiullah Tareen sahib.

Mr. Matiullah Tareen: Thank you Madam Speaker. I really endorse this resolution and it is really a brilliant one. We have talked on another resolution similar to this one. I wonder if there is any or except one or two people sitting in this hall who have gained or received their education in government institutions or in public institutions, who have reached in this parliament after getting their education in a public sector institute. All of us sitting here in this hall are either from one of the private institutions

ہمارا تعلق private sector کے ہی کسی نہ کسی ادارے سے ہے۔

The reason is being that the public sector education system is decaying day by day and the private steps education sector is flourishing in the society very fast and day by day. ensure چاہییں۔ ایسی باتیں اس ہال میں شاید بار بار ہو چکی ہیں اور اس سلسلے میں resolutions بھی آ چکے ہیں اور اس سے پہلے والے Youth Parliamentarians resolutions بھی لا چکے ہیں but there is a need of implementation of those laws کہ ان پر کام کیا جائے اور اس کے لیے عملی قدم اٹھائے جائیں۔

The need is for trained and qualified teaching staff. Public sector qualified teaching staff ensure کیا The teaching staff in public sector remains absent when you take out the attendance sheet of the public sector schools, colleges and universities. You need infrastructure which should be developed on the line of private sector or more than that. You need equipments that include library books, laboratory equipments, modern computer system and all those systems which ensure student's good academic record.

جب تک public sector میں یہ ساری چیزیں ensure نہیں کی جاتیں۔ private sector keep flourishing. ایوان میں جو لوگ پہنچے ہیں تو ان کا ایک caliber ہے لیکن ان students میں بھی ایک ذہن ہوتا ہے، وہ بھی ذہانت رکھتے ہیں مگر یہاں تک نہیں پہنچ پاتے، جو کسی private sector institution سے علم حاصل نہیں کر سکتے۔ اگر کوئی ایسا پیمانہ ہوتا جو ان کے ذہن کا ناپ سکتا تو یہ پتا چلتا کہ public sector میں پڑھنے والے بچوں میں بھی اتنی ذہانت ہے کہ وہ یہاں تک آ سکتے ہیں اور ایک تبدیلی لا سکتے ہیں۔ They can take this country to a developing line. Thank you.

میڈم ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ نجم الثاقب صاحب۔

جناب نجم الثاقب: جناب ولی کاکڑ، مس حرا ممتاز اور انعام اللہ مروت جو resolution لائے ہیں، ہم اس

سے agree کرتے ہیں اور I agree with the points which they have mentioned and I totally endorse this resolution.

شکریہ میڈم سپیکر۔ شکریہ۔ محترم وزیر اعظم صاحب۔



رانا فیصل حیات (قائد ایوان): شکریہ۔ یہ بہت اہم resolution ہے لیکن education پر جتنی بھی بات کی جائے، کم ہے۔ کچھ steps لیے جا رہے اور KPK حکومت نے بھی اچھا step لیا ہے۔ اس پر ہمیں emergency basis پر کام کرنا چاہیے کیونکہ particularly our rural population is most effected and I totally endorse this resolution and want to add one point. changes کرنا چاہیے۔

Government and provincial governments are also working on it and Punjab government allocated 232 billion rupees out of their budget which is approximately 25% of the annual budget. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Thank you. Now I put the resolution to the House.

(The resolution was carried)

Madam Deputy Speaker: Item No. 9. There is a motion under the name of Mr. Umar Naeem and Mr. Rayan Naiaz Khan. Both are not present. Item No. 11. Miss Mehwish Rani sahiba would like to present a report on effects of Turkish and Indian programmes on Pakistani youth. She is not present at the moment. Item No. 12. Miss Sonia Riaz would like to present a report on miserable conditions of Pakistan Broadcasting Corporation. There is a motion in the name of Umar Naeem.

”This House is of the opinion that Government of Pakistan should revisit rape witness procedure.“

جناب عمر نعیم: شکریہ میڈم سپیکر۔ آج اس motion کے لانے کا مقصد یہ ہے کہ پاکستان میں یہ معاملہ روز بروز sensitive اور سنجیدہ ہوتا جا رہا ہے۔ اس کا مقصد اس لائحہ عمل پر ہے جو ہمارے معاشرے میں ایک question mark بنا ہوا ہے۔ ہمارے ہاں جو انسانیت کی situation ہے، وہ تو آپ کو نظر آرہی ہے، دو تین ہفتے پہلے ایک پانچ سالہ بچی کے ساتھ زیادتی ہوئی۔ اس کے علاوہ فیصل آباد میں بھی ایک سات سالہ بچی کے ساتھ زیادتی ہوئی۔ رات کو جب میں اس motion کے points لکھ رہا تھا تو مجھے خود حیرت ہو رہی تھی کہ میں کس معاشرے میں رہ رہا ہوں۔ جب میں نے ان واقعات کی detail پڑھی تو میں بہت disappoint ہوا کہ میں کس معاشرے کا حصہ ہوں۔ ہم لوگوں میں انسانیت ختم ہو گئی ہے۔ ہمیں ان چیزوں کے laws بھی ابھی بنانے پڑیں گے کہ ایک پانچ سالہ بچی کے ساتھ زیادتی ہو جائے تو اس پر ہمیں کیا کرنا چاہیے۔

اس motion کو لانے کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ ہمیں اپنا لائحہ عمل change کرنا ہوگا۔ میں یہاں حدود آرڈیننس کی بات کرنا چاہوں گا کہ جس میں چار گواہوں کا ذکر آجاتا ہے۔ ہمیں اس قانون کو تھوڑا elaborate کر کے اس میں relaxation لانی ہوگی۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ چار گواہ کس طرح present ہوسکتے ہیں۔ کیوں نہ ہم اس کے کسی alternate پر جائیں۔ آج ٹیکنالوجی بہت زیادہ develop ہو چکی ہے، ہم ان چیزوں کو کیوں utilize نہیں کرتے؟ اس قدر sensitive issues میں کیوں ایسی چیزوں میں پڑ جاتے ہیں کہ بھئی، فلاں جگہ جائیں ان سے بات کریں۔ ایک victim کے ساتھ جب ایسا case ہوجاتا ہے تو وہ پہلے کہاں جائے؟ وہ پہلے پولیس اسٹیشن جائے، وہاں جو کارروائی ہوتی ہے اور جو questioning کی جاتی ہے، وہ اس کے لیے اس واقعے سے زیادہ تکلیف دہ عمل ہوتا ہے۔ اس لیے، ان ساری چیزوں کے لیے ہمیں ایک لائحہ عمل تیار کرنا ہوگا۔ اس motion کو ایوان میں لانے کا مقصد یہی ہے کہ ہم سب اس معاملے میں اپنے concrete solutions پیش کریں کہ ہمارا process ایسے نہیں بلکہ ایسے ہونا چاہیے۔ ہمیں پتا ہے کہ میڈیا اس سے اپنے چینل کے لیے کتنی ranking حاصل کر لیتا ہے، اس کو پتا چل جائے کہ فلاں جگہ ایسا کوئی scene ہوا ہے، وہ کیمرے لے کر وہاں پہنچ جاتے ہیں، اس کی رپورٹنگ ہوتی ہے، پتا نہیں ان کی کیا کیا چیزیں تمام عوام کے سامنے discuss کرنے لگ جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ NGOs اس معاملے کو ایک model کے طور پر سوسائٹی میں لے آتی ہیں کہ بھئی، اس کے ساتھ زیادتی ہوئی ہے اور اسے انصاف دلایا جائے۔ اس طرح وہ NGOs business کرنا شروع کر دیتی ہیں۔ ہمیں ایک لائحہ عمل بنانا ہوگا۔ ہمیں یہ چیزیں discuss کرنا ہوں گی کہ بھئی، اس کو ایسے نہیں بلکہ ایسے کیا جائے۔

جہاں تک victim procedure کا تعلق ہے، جس کے بارے میں، میں یہ motion اس ایوان میں لایا ہوں، ہم سب کو مل بیٹھ کر سوچنا پڑے گا کہ بھئی، اس کے اندر ترمیم ہوسکتی ہے، اس میں یہ changes لائی جائیں تاکہ ہم اسے سوسائٹی میں ایک بہتر طریقے سے implement کرواسکیں۔ I would like to invite all the parliamentarians کہ اس پر concrete discussion کی جائے اور اس پر اپنی suggestions دی جائیں۔ انشاء اللہ، میں کل Law کی کمیٹی میں اس سلسلے میں ایک بل بھی پیش کروں گا۔ میں چاہتا ہوں کہ پارلیمنٹ کے دوسرے ممبران بھی اس بارے میں discuss کریں تاکہ اگر ہم اس میں کوئی ترمیم لائیں تو ہمارے پاس concrete points ہوں جن کی بنیاد پر ہم ایک procedure چلائیں اور اس کو forward بھی کروائیں۔

ہمیں یہ پتا ہے کہ چار گواہ لانا یا اس طرح کی کوئی اور بات، بہت مشکل ہوجاتی ہے۔ ہمیں پتا ہے کہ سارا process ہوتا ہے لیکن victim پر کیا تکلیف گزرتی ہے، یہ وہی جانتی ہے۔ اس condition کو وہی صحیح طریقے سے سمجھ سکتی ہے۔ لہذا، ہم اپنے آئین اور قوانین میں change لائیں یا کوئی relaxation show تاکہ اس عمل کو سہل بنایا جاسکے۔ ایک تو victim کے ساتھ پہلے ہی زیادتی ہوگئی، وہ اپنی عزت و عصمت لٹا کر بیٹھی ہوتی ہے تو پھر معاشرے میں اس کی جو عزت و عصمت لٹتی ہے، وہ ایک الگ issue ہے، وہ ایک الگ بات ہے۔ ہمیں اس چیز کے بارے میں سوچنا ہوگا، ہم سب کو یہاں ایک concrete solution پیش کرنا ہوگا۔ لہذا، میری سب سے گزارش ہے کہ اس motion پر بات کریں اور اپنی suggestions اس ایوان کے ساتھ share کریں۔ شکر یہ۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: محترمہ نبیلہ صاحبہ۔

محترمہ نبیلہ جعفر: شکر یہ میڈم سپیکر۔ یہ ایک انتہائی اہم issue ہے جس کی طرف عمر نعیم صاحب نے ہماری توجہ دلائی ہے۔ کل میری نظر سے ایک talk show گزرا تھا، میں نے اپنی friends کے ساتھ بیٹھ کر اس پر بات بھی کی، وہاں ایک عالم/مفتی کو بلایا گیا تھا جبکہ ساتھ میں سول سوسائٹی کی ایک خاتون تھیں۔ اس پروگرام میں اسی issue پر debate چل رہی تھی۔ میرے خیال میں آج کل اس معاملے پر اسلامی نظریاتی کونسل اور علما کونسل بات چیت کر رہے ہیں، شاید وہ حدود آرڈیننس میں کوئی changes introduce کریں لیکن اس سے پہلے کہ وہ کوئی changes introduce کریں، پہلے سے ہی ایک سخت قسم کی debate شروع ہوگئی ہے، خاص طور پر جو religious groups ہیں جو ذرا سخت قسم کے religious views رکھتے ہیں، ان لوگوں کو اس چیز پر زیادہ reservation ہے۔ ان کو شاید یہ خوف ہے کہ حدود آرڈیننس میں changes لاکر ہم لوگ اسلام سے اور دور جارہے ہیں اور ہم مزید confusion create کر رہے ہیں۔ جب اسلام نے اور قرآن نے کہا ہے کہ چار گواہ آپ نے لانے ہیں تو ہم اس چیز کو change نہیں کر سکتے۔ کل اس پر یہی debate ہو رہی تھی کہ اگر ہم آپ کی اس confusion کو دور کریں، ہم ایک شہری کو security فراہم کریں، ہم ایک شہری کی زندگی کو اہمیت دیں، ہم اس controversy میں نہ پڑیں کہ کون کس مذہب کی favour کر رہا ہے یا اسے neglect کر رہا ہے۔

میں دوبارہ یہ بات کہوں گی کہ جب تک ہم 'مذہب' کو state affairs کے ساتھ ہمیشہ merge کریں گے، وہاں ہمیشہ confusions آئیں گی۔ اگر ہم ایک شہری کو اور اس کی زندگی کی اہمیت دیں، ان کے لیے social security laws بنائیں تو میرے خیال میں کسی شہری کے ساتھ کوئی زیادتی کرنے کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکے گا۔ شکر یہ۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: محترم مطیع اللہ صاحب۔

جناب مطیع اللہ ترین: شکر یہ میڈم ڈپٹی سپیکر۔ یہ ایشو انتہائی اہم ہے، اگرچہ اس میں پھر religion کا stake آجاتا ہے۔ شاید ایوان کے اس end پر یہ realize ہوگیا ہے کہ اگر religion پر بھی بات کی جائے تو یہ taboo نہیں ہے۔

یہ ایک بہت اہم ایشو ہے۔ اس میں اسلام کے جس قانون کی بات کی گئی ہے، اس میں چار گواہ چاہیے ہوتے ہیں۔ اس میں یہ بھی clarification ہے کہ وہ چار گواہ ایسے نہ ہوں کہ جو ایسی گواہی دیں کہ ہم نے بس دور سے دیکھا تھا، blur تھا، صحیح نظر نہیں آ رہا تھا۔ ایسی بات نہیں۔ ان چاروں کو clearly سب کچھ visible ہوا ہو۔ میرے کہنے کا مطلب ہے \* (XXX) جو clearly visible دیکھ رہے تھے اور وہاں کھڑے تھے، جبکہ گواہی دینے آجاتے ہیں۔

میں اس سلسلے میں suggestion صرف یہ دوں گا کہ it is high time, we are living in a modern age. یہ دور ٹیکنالوجی کا دور ہے۔ آج کے دور میں biological and physical tests ہوتے ہیں، وہ tests آپ کو بتادیتے ہیں۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: آپ کچھ دیر کے لیے رکبے۔ انہوں نے جو بات کی تھی، میں اسے دہرانا نہیں چاہوں گی لیکن براہ کرم اسے record میں سے expunge کر دیا جائے۔ آپ اپنی بات جاری رکھیے۔

Mr. Mateeullah Tareen: I am sorry if my words are hurting the caliber of this institution but I spoke what is for me the truth or the real part, I spoke that.

ہم ماڈرن ٹیکنالوجی کے دور میں رہ رہے ہیں، آپ میڈیکل اور بیالوجیکل ٹیسٹ کر سکتے ہیں، even ڈی این اے ٹیسٹ کیے جاتے ہیں۔ ان tests سے simply یہ چیز prove کیا جاسکتی ہے کہ either the victim was raped or not or whoever the victim was. شکر یہ۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: شکر یہ۔ محترمہ سونیا ریاض صاحبہ۔

† The Words were expunged by the orders of Madam Deputy Speaker.

محترمہ سونیا ریاض: شکریہ میڈم۔ جس قانون کی بات ہو رہی ہے، میں particularly اس پر کوئی comment نہیں کروں گی لیکن میں ایک suggestion دینا چاہوں گی۔ آج سے دس سال پہلے تمام ذرائع ابلاغ نے ایک ضابطہ اخلاق پر دستخط کیے تھے۔ اس میں یہ کہا گیا تھا کہ اس طرح کے cases, particularly rape cases میں نہ تو ان لوگوں کے نام highlight کیے جائیں گے اور نہ اس بندے یا بندی کی age کا ذکر کیا جائے گا بلکہ حکومت اس معاملے میں جو بھی steps لے گی، ان کو highlight کیے بغیر اور ان کے social status کو show کیے بغیر کرے گی۔ میرے خیال میں اس چیز پر عمل ہونا چاہیے کیونکہ socially وہ لوگ جو اس چیز کے victims ہوتے ہیں، ان کے لیے بعد میں زندگی گزارنا مشکل ہوجاتا ہے۔ اس پر اگر ہم مزید بات کریں اور suggestions دیں کہ اس سلسلے میں مزید committees بنائی جائیں، اس قانون کو مزید بہتر بنایا جائے اور اس سلسلے میں proper steps لیے جائیں، تو بہت ضروری ہے کہ ان committees میں psychiatrists بھی موجود ہوں۔ ہماری سوسائٹی میں لوگوں کو aware کیا جائے کہ وہ لوگ جو بظاہر شاید بہت normal نظر آتے ہیں، جو کہ ہمارے ارد گرد رہتے ہیں، جنہیں ہم normal human being سمجھتے ہیں لیکن ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کے abnormal behaviour کو اور ان کی abnormal باتوں کو notice کیا جائے اور انہیں psychiatrists کو refer کیا جائے تاکہ ان کا فوراً treatment ہو اور وہ اس قسم کے کام نہ کریں۔ جو لوگ اس قسم کے معاملات میں particularly rape cases میں involve ہوتے ہیں، وہ normal نہیں ہوتے۔ ان کو medical terminology میں pedophiles کہا جاتا ہے۔ یہ وہ خاص لوگ ہوتے ہیں جو کہ particularly بچوں کی طرف attract ہوتے ہیں تو اس disease کو بھی highlight کیا جائے اور ان لوگوں کی نشاندہی کی جائے۔ جب ان لوگوں کو treatment ہوگی تو بھی کسی حد تک ان cases کو prevent کر سکتے ہیں۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: محترم حسن صاحب۔

Raja Muhammad Hassan Khan: Thank you honourable Speaker. First of all, I would like to say that it is a very sensitive and technical issue. It has a vast list of consequences in it.

اس موضوع پر لوگوں نے کافی باتیں کی ہیں لیکن انہوں نے شاید اس چیز کو evaluate نہیں کیا کہ ہمارے معاشرے میں یہ کوئی نئی بات نہیں ہو رہی۔ ہم لوگ تو اس طرح react کر رہے ہیں کہ ساٹھ سالوں میں اس طرح کے cases پہلی مرتبہ ہوئے ہیں۔ اگر ہم اپنے cultural norms دیکھیں، جس civilization سے ہم لوگ آگے آئے ہیں، میں آپ کے سامنے ایک example رکھ دیتا ہوں، یہ ضلع مظفر گڑھ کی present example ہے۔ عام طور پر ان واقعات کے پیچھے ایک بہت بڑا factor, poverty بھی ہے۔ ہمارے سامنے کئی واقعات ہوتے ہیں، ہم اخباروں میں پڑھتے ہیں کہ کسی غریب کی بیٹی کو اٹھا لیا جاتا ہے۔ اس کا باپ اس چیز پر فخر کر رہا ہوتا ہے کہ گاؤں کا سردار آیا اور اس نے اس کی بیٹی کو پسند کیا، بے شک وہ اس کے ساتھ جو بھی ناجائز سلوک کرے۔ میڈم سپیکر! میں سچ بولوں گا۔ اگر آپ rural areas میں جائیں تو اس طرح کی چیزیں ہماری سوسائٹی میں عام ہیں۔ میڈیا اگر کسی چیز کو highlight کر دیتا ہے تو وہ ہمارے سامنے آجاتا ہے۔

اس کے علاوہ ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ جس بندے نے یہ حرکت کی ہے، اس کی دوسرے پارٹی کے ساتھ کوئی personal دشمنی تو نہیں یا پھر اس میں کوئی mental incapability تو نہیں جس کی وجہ سے یہ واقعہ رونما ہوا۔ اس چیز پر ہمیں بہت زیادہ work کرنا چاہیے اور اس کی proper prosecution ہونی چاہیے۔ اگر ہم ایک case کو properly examine کرتے ہیں اور متعلقہ افراد کو punish کرتے ہیں تو اس سے معاشرے میں ایک example set ہوجاتی ہے۔ اس سے دوسرے لوگوں میں ایک خوف پیدا ہوتا ہے۔ بدقسمتی سے ہمارے ہاں اس طرح کی مثال نہیں ملتی کہ ہم نے کسی کو انصاف دیا ہو یا پھر کوئی example set کی ہو۔

جہاں تک اس بچی کے case کا تعلق ہے تو مجھے بہت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جس ہسپتال میں اسے لے جایا گیا، اس ہسپتال کا چوکیدار اسے دو گھنٹے تک ایک وارڈ سے دوسرے وارڈ اور کبھی lobbies میں اٹھانے پھرتا رہا لیکن اس لڑکی کو کسی نے دیکھنا تک گوارا نہیں کیا۔ اس لیے میری گزارش ہوگی کہ خدارا! ہمیں اپنی health services پر بھی دھیان دینا چاہیے کہ ان کے پاس اتنی capabilities ہوں کہ اس طرح کے issues کو فوراً tackle کر سکیں۔ شکریہ میڈم سپیکر۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: شکریہ۔ محترم افنان صاحب۔

Mr. Afnan Saiduzzaman Siddique: I have nothing against the motion but there is one thing which I will again point out and please, I will say it again and I keep on saying it again, read the laws. If you don't have an understanding of it, try to ask me or anyone else. For the love of God, there are two systems over here, there is one which is the Islamic provision and then there is another parallel system, according to which if you want to proceed with the case, you can do so. According to that, you don't need four witnesses witnessing the entire act. Although the Hudood Law has its own limitations but then again, it depends on

which area of the law, the victim's family or the victim himself or herself is choosing to go upon. So, please read it.

The thing is when it comes to Hudood Law, yes, there are certain limitations. Why? Because the clerics do not want that they should dwell into it. A few days ago, I read in the newspaper that they even have some sort of problems when it comes to the Blasphemy Law and changing those laws.

ہاں، یہ چیز ہے کہ اگر آپ اس کو تھوڑا پڑھ لیں تو آپ کو ایک clear and better understanding ہوگی۔ عمر نعیم صاحب مجھے نظر نہیں آ رہے، اگر وہ بوتے تو میں انہیں explain کرتا کہ ہمارے ہاں parallel systems موجود ہیں۔ جب آپ کے پاس parallel system ہوتا ہے تو پھر یہ depend کرتا ہے کہ آپ کس طرح سے اس کی proceedings کو چلاتے ہیں۔ کیس کی FIR کٹواتے ہوئے جب وہ مجسٹریٹ کی عدالت میں جاتا ہے، آپ اس میں بھی prescribe کر سکتے ہیں کہ I want the subsequent parallel English system کہ اس کے تحت عدالت کی cognizance لی جائے۔ میری گزارش ہوگی کہ آپ اسے تھوڑا پڑھ تو لیں۔ شکر یہ۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: جی محترم صمد خان صاحب۔

جناب عبدالصمد خان: میں افنان صاحب سے ایک سوال پوچھنا چاہوں گا۔ یہ جو کیس کرنا ہوتا ہے، مثال کے طور پر ایک rape victim ہے، کیا وہ خود یہ کیس کرتا ہے، خود proceedings چلاتا ہے یا کوئی اس کے behalf پر چلاتا ہے یا پھر state اس کے behalf پر چلاتی ہے؟

جناب افنان سعید الزمان صدیق: اس میں ہوتا یہ ہے کہ parties بنائی جاتی ہیں، اگر وہ minor ہے تو state can instigate لیکن عام طور پر فیملی یا aggrieved لوگ اسے instigate کرتے ہیں۔ پھر اس میں ایک چیز یہ ہوتی ہے کہ جب FIR کٹ جاتی ہے، اس کے بعد آپ کو اسی وقت دو systems کے بارے میں بتایا جاتا ہے۔ اس میں عام طور لوگ Islamic provisions کے تحت زیادہ pursue کرنا چاہتے ہیں۔ At times there are such act act ہوتے ہوئے دیکھیں اور جو دیکھ رہے ہیں اور جو گواہی دینے آئے ہیں، they have some certain constraints that there is strict burden of proof according to the Islamic law. you know، اگر وہ ایماندار ہے، these are the so called things which they require for a witness to have in him as a quality. For that reason ہوتے تو پھر عام طور پر لوگ دوسرا راستہ اختیار کرتے ہیں جو کہ common law والا parallel English system ہے۔ شکر یہ۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: محترم پرائم منسٹر صاحب۔

رانا فیصل حیات: شکر یہ میڈم سپیکر۔ کافی detail سے discussion ہوئی ہے۔ Afnan has also provided us with a legal perspective. یہ حقیقت ہے کہ حدود آرڈیننس میں جو witness procedure ہے، اس میں کافی complications آجاتی ہیں۔ because you would obviously not find four witnesses in these cases normally. ہم بسا اوقات اس قسم کے cases witness کرتے رہے ہیں، اس طرح کے issues سامنے آتے رہے ہیں۔ ابھی پچھلے ہفتے ایک ridiculous act سامنے آیا ہے۔ I agree with Umar that we need to revisit this. اس کے ساتھ ہمیں یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہیے کہ اسلامی سسٹم کے ساتھ ایک دوسرا سسٹم بھی چل رہا ہے جس کا ذکر افنان نے کیا۔ یہ ایک technical issue ہے اور اس میں religion کی بھی full involvement ہے، اس لیے ہمیں دونوں چیزوں کو side by side رکھ کر اس معاملے سے بہت carefully deal کرنا چاہیے۔ بہت شکر یہ میڈم سپیکر۔

Madam Deputy Speaker: Thank you. Now, we are going to move on to item No.11. Miss Mehwish Rani *sahiba* would like to present a report on "Effects of Turkish and Indian Programs on Pakistani Youth."

محترمہ مہوش رانی: شکر یہ میڈم سپیکر۔ یہ رپورٹ جس وقت ہم بنا رہے تھے تو basically اس کا topic ہم نے decide کیا تھا کہ foreign content کا effect ہم دیکھیں گے لیکن جب اس پر کام شروع ہوا تو یہ اتنا broad topic تھا کہ اس پر کم وقت میں رپورٹ بنانا practical نہیں تھا۔ پھر جو چیز اس وقت سب سے زیادہ ہمارے ہاں foreign content کے حوالے سے دیکھی جارہی ہے، اس کو target کیا گیا اور وہ Indian and Turkish programs ہیں۔ پھر اس میں ایک بات یہ بھی تھی کہ ان پروگراموں کی rating بہت high ہے یعنی انہیں بہت زیادہ دیکھا جا رہا ہے۔ ایشو یہ نہیں ہے کہ انہیں کتنے لوگ دیکھ رہے ہیں یا پسند کر رہے ہیں یا یہ کس level پر دیکھے جارہے ہیں، ایشو یہ ہے کہ اگر یہ اتنے بڑے level پر دیکھے جارہے ہیں یا ہماری اتنی زیادہ population انہیں دیکھ رہی ہے تو of course اس کا کوئی نہ کوئی impact بھی آ رہا ہوگا۔ ہمیں یہ بات اہم نظر آئی کہ ان پروگراموں کا کیا impact آ رہا ہے کیونکہ اگر اس کے کوئی negative impacts آ رہے ہیں تو ہم ضرور انہیں report کریں۔ اسی لیے ہم نے اس topic کو target کیا۔

ہم نے یوتھ کے 30 لوگوں کو interview کیا اور اس کے لیے age group, 18-30 years تھا۔ ان کے interview سے ہمیں جو information ملی، اس میں سے پھر ہم نے کچھ important effects extract کیے کہ یہ impacts سامنے آرہے ہیں۔ ان کی basis پر ان پروگرامز کو play کرنے میں جو procedures involve ہوتے ہیں، ان میں کچھ changes لانی چاہئیں۔

سب سے زیادہ چیز جو report ہوئی، وہ یہ تھی کہ Indian religious practices کو ہماری یوتھ اور خاص طور پر لڑکیاں idealize کرنا شروع ہو گئی ہیں۔ میں نے جن لوگوں کے interviews لیے، ان میں سے بہت ساری لڑکیوں نے کہا کہ باقی باتیں تو ٹھیک ہیں لیکن وہ جو 'پتی پریشور' کی رسمیں ہوتی ہیں، وہ بڑے مزے کی لگتی ہیں، وہ ایسی ہیں یا ویسی ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ان خاص طور پر ان کے ڈراموں میں کوئی ایک episode بھی ایسی نہیں ہوتی جس میں وہ اپنی پوجا نہیں دکھا رہے یا پتی اور پنتی کو نہیں دکھا رہے۔

Madam Deputy Speaker: I have a question. If they are showing the "pooja" then what is your point?

محترمہ مہوش رانی: اس effect کو یہاں پر point out کرنے کے بارے میں میرا یہ stance ہے کہ جب بھی کوئی چیز persistently present کی جاتی ہے اور لوگ اسے consistently دیکھ رہے ہوتے ہیں تو ان کی اس کے لیے acceptance بڑھنا شروع ہوجاتی ہے۔ وہ gradually اسے part of life سمجھتے ہیں۔ It is like a kind of cultural assimilation. کسی بھی چیز کو آپ نفسیاتی طور پر accept کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ ان کے لیے پھر وہ چیز odd or different نہیں رہتی ہے۔

Madam Deputy Speaker: Mohtarma, is not acceptance what Pakistan needs right now?

Miss Mehwish Rani: Acceptance of what? Sorry, I am not getting you.

محترمہ ڈپٹی سپیکر: بندو کلچر میں بھی کیونکہ آپ 'پوجا' کے متعلق بات کر رہی ہیں۔ محترمہ مہوش رانی: ان کے religion کو accept as a religion، کرنے کی ہمیں ضرورت ہے لیکن ان چیزوں کو adopt کرنا اور idealize کرنا اور کہنا کہ فلاں چیز ایسے ہے اور فلاں ایسے ہے، اس کی ہمیں ضرورت نہیں ہے۔ ہمیں ایک clear line رکھنی ہے کہ ہاں، اس چیز کی ہمیں respect کرنی ہے اور بہت سارے پاکستانی ایسے ہیں جن کا مذہب 'ہندوآزم' ہے اور ہم ان کے مذہب کی respect کرتے ہیں but we cannot practice their religion.

Madam Deputy Speaker: But I don't see anyone converting to Hinduism.

Miss Mehwish Rani: I am not talking about conversion. I am talking about idealizing those things and those practices.

کہا جاتا ہے کہ جی وہ بڑے مزے کی ہوتی ہیں اور دل کرتا ہے کہ انہیں practice کیا جائے۔ خاص طور پر چار پانچ لوگوں نے یہ بات کی اور میں حیران تھی کہ انہوں نے ایسے کیوں کہا۔ میں آپ سے share کرنا چاہوں گی کہ ان کی کوئی رسم ہے، مجھے خود نہیں پتا، اس میں ایک چھنی لے کر چاند کے سامنے شوہر کو کچھ کہا جاتا ہے، کچھ اس قسم کی چیز تھی جبکہ لڑکیاں اس چیز کو idealize کرتی ہیں۔ اس میں جو impact ہم نے point out کیا ہے، وہ یہ ہے کہ Indian culture کو لوگ follow کرنا شروع ہو گئے ہیں۔ Indian culture is people and especially glossy and youth idealize romantic characters. میں love affairs and romantic relations کو اتنا showy کر کے دکھایا جاتا ہے کہ ایسے محسوس ہوتا ہے کہ یہ زندگی کا ایک integral part ہے اور اس عمر کا تو یہ حصہ ہے اور یہ ضرور ہونا چاہیے۔ I cannot report all these things over here. I think you all know these things.

Madam Deputy Speaker: Mohtarma, the effects that you are stating, they seem very frivolous. Do you have anything concrete?

محترمہ مہوش رانی: یہ چونکہ ان ہی کی reported باتیں ہیں تو اس لیے میں صرف یہ بتا رہی ہوں کہ جو لوگوں نے report کیا، وہ یہ آیا ہے۔ اس کے علاوہ جہاں تک ان کے stage programs, dance اور dramas وغیرہ ہیں، ان کی وجہ سے dance culture promote ہو رہا ہے۔ Again, it is something which I cannot prove with the statement reported چیزیں ہیں۔ پھر جہاں تک ترکی ڈراموں کی ایک چیز یہ ہے کہ وہ یورپین کلچر کو promote کر رہے ہیں۔ ان کے ڈراموں میں جو کلچر دکھایا جاتا ہے، شاید وہ خود بھی Turkish لوگوں کا کلچر نہیں ہے۔ جو lifestyle وہ دکھاتے ہیں وہ ترکی کے لوگوں کا نہیں ہے۔

Madam Deputy Speaker: There are a lot of Europeans living in Turkey. Turkish culture is severely divided.

محترمہ مہوش رانی: لیکن ہمارے لوگوں کا ان کے بارے میں یہ perception ہے کہ وہ مسلم ہیں اور ان کا کلچر اسلامی نوعیت کا ہے۔ اسلامی کلچر اور یورپین کلچر میں کافی difference ہے۔

Madam Deputy Speaker: I think let us continue with the report and then whatever questions or reservations we have, we will address them later.

محترمہ مہوش رانی: اس طرح کافی ساری چیزیں تھیں لیکن میں نے انہیں brief کر کے جو چیزیں زیادہ frequently report ہوئی تھیں، ان کو میں نے ایوان میں present کرنا بہتر سمجھا۔ اس سلسلے میں suggestions یہ ہیں کہ اگر ان ترکی یا انڈین پروگرامز کو ہمارے ٹی وی چینلز play کر بھی رہے ہیں تو وہ ان کو تھوڑا sensor کر لیں، بے شک ہر چیز کو نہ کریں۔ ان کو play کرنے سے پہلے ان کی cultural implications دیکھ لیں کہ کوئی ایسی چیز تو نہیں جو ہمیں culturally invade کر رہی ہے۔ اس کے علاوہ local drama industry کو دوبارہ strong کیا جائے۔ ہمارے ڈراموں کی جو quality تھی، جو ان کا standard تھا، اب وہ نہیں رہا۔ ہمارے dramas نے انڈین ڈراموں سے influence لیا اور اپنی چیزوں کو glamorize کیا۔ جو پاکستانی ڈراموں میں ایک strong script یا جو strong story والا کلچر تھا، اسے revive کرنے کی ضرورت ہے۔

خاص طور پر کئی انڈین ڈرامے ایسے ہیں جن میں criminal acts دکھائے جاتے ہیں اور ان کی performance دکھائی جاتی ہے۔ کوئی crime scene بھر رہا ہے یا کوئی crime scene ہے، ان کا کوئی ایسا پروگرام ہے، میں خود تو نہیں دیکھتی لیکن ایسا کوئی پروگرام ہے، مطلب اس میں different style of robbery or murder دکھایا جاتا ہے۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ یہ چیز بھی غلط ہے۔ اس طرح کی چیزوں کو تھوڑا sensor کیا جائے۔ چونکہ psychology میری field ہے تو جب میں نے یہ رپورٹ بنائی تو میں psychological impact کو ہی دیکھتی رہ گئی۔ میرے خیال میں یہ psychological impact ہے، اس لیے آپ کو اور اس ایوان کو اسے understand کرنا ایوان کی باقی proceedings سے تھوڑا different لگ رہا ہے۔ شکر یہ۔

Madam Deputy Speaker: We are a little short on time, so I think may be we should move on to the next report. Ms. Sonia sahiba would like to present a report on "Miserable Conditions of Pakistan Broadcasting Corporation (Radio Pakistan)."

Ms. Sonia Riaz: Thank you Madam. Well, I am presenting this report on behalf of my Committee as I am a member of Standing Committee on Information.

یہ دو تین باتیں میری نظر میں تھیں، اس لیے میں نے محسوس کیا کہ میں اس پر ایک رپورٹ پیش کروں۔ اس رپورٹ کو present کرنے سے پہلے میں آپ کو بتانا چاہوں گی کہ اصل میں یہ رپورٹ میں نے بنائی ہے on the miserable and pathetic condition on Pakistan Broadcasting Corporation which is also known as Radio Pakistan. اس رپورٹ میں، میں نے دو بہت اہم باتوں کو indicate کیا ہے اور ان ہی دو باتوں پر یہ رپورٹ بنی ہے۔

نمبر ایک، اس میں funds کی discussion ہوئی ہے اور دوسری transmitters کی discussion ہوئی ہے۔ مجھے امید ہے کہ ایوان میں موجود لوگ میری ان باتوں پر focus کریں گے اور ان دونوں باتوں سے distract نہیں ہوں گے۔ اس کے بعد پھر میں نے کچھ suggestions دی ہیں۔

میڈم سپیکر! 13 اور 14 اگست، 1947 کی درمیانی شب ریڈیو پر ایک آواز ابھری، 'یہ ریڈیو پاکستان ہے'۔ اس آواز سے یہ proof ملا اور لوگ ریڈیو tune کر کے بیٹھے تھے جو کہ اس وقت آل انڈیا ریڈیو تھا اور اس آواز کے بعد لوگوں کو confirmation ملی کہ پاکستان بن گیا ہے اور وجود میں آگیا ہے۔ So, Radio Pakistan is as old as Pakistan itself is. Radio Pakistan came into being with the beginning of Pakistan. ادارہ ہے جتنا پرانا پاکستان ہے۔ شروع میں چونکہ سب کچھ اسی ادارے کے ذریعے ہوتا تھا، اسی ادارے کے ذریعے الیکشن ہوتے تھے، قائداعظم کی پہلی تقریر بھی ریڈیو پاکستان کے ذریعے ہی on air کی گئی جس کی recording ابھی بھی موجود ہے۔ اس زمانے میں ہمارے دوسرے لیڈرز محترمہ فاطمہ جناح اور لیاقت علی خان صاحب کی تقاریر کی recordings ریڈیو پاکستان کے پاس preserved ہیں۔ اس وقت ریڈیو پاکستان کو حکومت نے کافی زیادہ support بھی کیا اور ان کے پروگرامز بہت اچھے چل رہے تھے لیکن اگر آپ آج کی صورت حال دیکھیں تو وہ مختلف ہے۔ آج اگر آپ ریڈیو on کر کے دیکھیں تو وہاں آپ کو صرف سرگوشیاں سنائی دیتی ہیں، آپ کو ریڈیو اپنے کان کے ساتھ رکھنا پڑتا ہے اور سننے کے باوجود بھی آپ کو وہاں سے کوئی آواز سنائی نہیں دیتی یا کبھی کبھار کوئی آواز بہت مشکل سے سنائی دے رہی ہوتی ہے۔ That is all because of the technical fault, technical fault of the transmitters. ان transmitters کے ذریعے ہم تک information پہنچتی ہے۔ میں آپ لوگوں کو clear کرنا چاہتی ہوں کہ وہ لوگ جو ریڈیو پر ایف ایم چینلز کو سنتے ہیں، میں ان کو بتانا چاہتی ہوں کہ ایف ایم چینلز کے علاوہ کچھ اے ایم (A.M.) چینلز ہوتے ہیں جو کہ حکومت کے messages convey کرتے ہیں اور ان چینلز کو سننا ہر جگہ پر محال ہے اور اکثر مقامات پر ان کی آواز نہیں پہنچ رہی ہوتی۔

میڈم، میں اپنی رپورٹ سے کچھ points پڑھنا چاہوں گی۔ میں نے mention کیا ہے کہ کہاں پر کون سا A.M. transmitter کام کیوں نہیں کر رہا اور کیا ایشوز ہیں۔

Very liberal policy of PEMRA and the regulatory body for the private F.M. Channels by allowing excessive and unchecked use of popular Indian film songs, the major portions of programming has dented Radio Pakistan in its quest to obtain finances through its programming due to loss of listener-ship.

With major Government grant-in-aid, this national organization is now almost on the verge of collapse.

Most of its A.M. transmitters have long completed their technical life-span and now require major uplift and upgrade but with no money supply inside. These are now being declared redundant on daily basis.

This scenario has now created major information vacuum for the masses as most of the A.M. transmitters of Radio Pakistan have been shut down which has decreased the coverage area enormously. This situation is very alarming in the province of Balochistan which has the largest land area of the country and population is sparsely scattered. Main A.M. Transmitters both medium wave and short wave in Quetta are either shut down or working on very low power making them unavailable for farther areas. A.M. Transmitter in Khuzdar is working on half of its efficiency and requires major maintenance. A.M. Transmitter newly installed at Turbat is not functioning due to technical problems which haven't been resolved from the day of its inauguration and the old Transmitter of 250 Watts is the only source of information for the remote area. In the same way, A.M. Transmitters installed at Sibb, Zhob and Lora Lai are also functioning at low par decreasing its coverage area and in need of major uplift.

The same scenario is present in Sindh and Punjab also. In Sindh, main A.M. Transmitters in Karachi and Khairpur are not working due to the shortage of funds required for the purchase of essential spare parts. Once whole Sindh was covered by these two Transmitters. Only one Transmitter in Karachi and one in Haiderabad are operational with low power greatly reducing their coverage area.

In Punjab, only Multan, Bahawalpur and Lahore have limited capacity to broadcast on A.M. Band with old Transmitter running on low power. A.M. Transmitters installed in Faisalabad, Rawalpindi and Islamabad have been shut down. In Islamabad, a 500 KW A.M. Transmitter is to be installed in collaboration with the Government of Japan.

Khyber Pakhtunkhwa is the only fortunate province of Pakistan which has recently received two new A.M. Transmitters of high power installed at Radio Pakistan Peshawar and Dera Ismail Khan through the funding received from United States. These Transmitters have the power to cover most of the province and even adjoining areas of the Southern Punjab.

This situation of neglect towards A.M. Transmitters has been created during the past ten years due to the policy of installing F.M. Transmitters in the urban areas. The thinkers of this policy promoted the theme, "A.M. broadcasting is a thing of past." They have forgotten that contrary to the F.M. signals, the A.M. bands are not limited by the 60-75 kilometers to the horizon from a transmission tower. A.M. band signals with follow the earth's curvature or jump to the sky and back or both by covering a contiguous distance of 300-600 kilometers rather than 75 kilometers. A single A.M. band transmitter has a 4 to 8 times the range but distributes to an area 16 to 64 times large. It can be said that a single A.M. band transmitter can cover an area which is under the coverage of 16+ F.M. transmitters.

میڈم! اس کے ساتھ میں funding کے متعلق کچھ بتانا چاہوں گی۔

Funding of Radio Pakistan is now on the least priority list of the Federal Government. On one hand, Radio Pakistan is declared as the mouthpiece of the Government but on the other, officials of Radio Pakistan are instructed to generate their own financial resources. The Government officials fail to understand the fact that an organization tagged with Government policies cannot act as an independent source since it has to honour all the Government commitments and has to keep its transmission on standby to broadcast important national and governmental events as and when required.

میڈم! یہ ایک بہت اہم ایشو تھا۔ اس سلسلے میں مختلف اخبارات میں بہت مرتبہ articles آئے۔ 'ڈان' اخبار میں 'ہاجرہ ممتاز' کا ایک article چھپا، میں آپ کو اس کی ایک لائن پڑھ کر سنانا چاہوں گی جس میں انہوں نے mention کیا کہ Head of Pakistan Broadcasting Corporation مرتضیٰ سولنگی صاحب نے قومی اسمبلی کی اسٹینڈنگ کمیٹی برائے اطلاعات و نشریات کو بتایا کہ:

"Majority of Radio Pakistan's Transmitters have fallen into dysfunction and the organization does not even have the resources to pay the salaries and the pensions."

اسی طرح سے ایک اور article منو بھائی کا اخبار میں چھپا جس میں انہوں نے کہا کہ: 'ریڈیو پاکستان یا پاکستان براڈکاسٹنگ کارپوریشن، پاکستان کا سب سے پرانا نشریاتی ادارہ ہے۔ اس کی قدامت کی وجہ سے اس کے پینشن پانے والے ملازمین اور کارکنوں کی تعداد 4,200 سے تجاوز کر چکی ہے۔' میڈم! ایک اور article چھپا خوشنود علی خان کا، جس میں انہوں نے لکھا:

'فرائین، ریڈیو پاکستان ایک ایسا ادارہ ہے جس نے قوم کو بتایا تھا کہ ہم آزاد ہو چکے ہیں۔ لگتا ہے کہ اس ادارے کے کفن و دفن کا انتظام وزارت خزانہ کر رہی ہے۔ اس کے تقریباً تین ہزار موجودہ ملازمین ہیں اور چار ہزار پینشنرز ہیں۔ ایک سال کے لیے اس ادارے کو ساڑھے تین ارب روپے چاہیے ہوتے ہیں۔ ملک میں اس وقت 109 ریڈیو اسٹیشنز ہیں اور وزارت خزانہ ان سے کہتی ہے کہ ریڈیو پاکستان تین ارب لے لے اور بس۔ اس وقت مجھے یہ پریشانی لاحق ہے کہ کہیں ریڈیو پاکستان کو بند کرنے کا منصوبہ تو نہیں۔ اگر یہ بات ہے تو یہ پاکستان کی تاریخ کو ختم کرنے کی بات ہے۔'

میڈم! اسی طرح سے اور بھی بہت سے اخبارات کے articles ہیں جو میں نے اس رپورٹ میں add کیے ہیں۔ I would like to finish it up with some proposals. میں تجاویز یہ ہیں:

Radio Pakistan is a national asset, therefore, it must be given its due status.

Special budgetary grant be provided to Pakistan Broadcasting Corporation for a proper maintenance, rehabilitation, renovation of its major A.M. transmitter especially in Balochistan, Punjab and Sindh to reach out the people in far flung areas.

All federal and provincial ministers, Government corporations and departments be asked to provide 20% of their advertisement budget to Pakistan Broadcasting Corporation through their media campaigns.

Procedure of acquisition of new transmitters be made transparent for ensuring quality and latest technology.

Pakistan Broadcasting Corporation to be asked to explore latest D.R.M. technology for converting analogue A.M. transmitters to digital A.M. transmitters.

All radio stations which are established under political influence and declared propaganda stations and Government of Pakistan and respective provincial governments be made responsible for provision of their all budgetary requirements under the rule of their merit goods. Thank you.

Madam Deputy Speaker: Thank you. Mr. Prime Minister *sahib*.

رانا فیصل حیات (یوتھ پرائم منسٹر): شکر یہ میڈم سپیکر۔ سونیا میری پارٹی کے ان members میں سے ایک ہیں، جن پر میں حقیقت میں فخر کر سکتا ہوں۔ انہوں نے یہ رپورٹ بہت محنت سے compile کی ہے۔ She has actually also been working in the Radio Pakistan and she is also the winner of national youth award in the field of media. اس رپورٹ میں کافی دلچسپ facts and figures ہیں جنہیں پڑھنے کے بعد آدمی کافی حیران بھی ہوتا ہے۔

An article by Ms Hajra Mumtaz of "Dawn" is also included in the report. I would request all the members to read it anytime when they are free. It is very informative. Sonia will also be presenting a report tomorrow. I would just want to applaud her work.

As far the Radio Pakistan, I would like to say that it is our national asset. We need to revive it. We see other F.M. channels which are working very efficiently and earning money as well. We need to restructure the Radio Pakistan in a way where it can actually serve the nation and we could also be proud of our national radio.

Madam Speaker, I have to make an announcement as well. I have officially replaced the Minister of Information Technology and the new Minister for I.T. would be Miss Batool Zehra Naqvi. I would request you to take oath from her.

Madam Deputy Speaker: Mohtarma, please rise in your seat.

(At this stage, Syeda Batool Zehra Naqvi took oath as Minister for Information Technology and Telecommunications)

Madam Deputy Speaker: Opposition Leader *sahib*.

Mr. Kashif Ali (Leader of the Opposition): Thank you Madam Speaker. As I am also entitled by the Secretariat to make some announcements, so, I just want to inform this House that five days before this



session, there was a change in Shadow Ministry in my party which I would like to inform the House so as to approve by the Secretariat. The new Shadow Minister for Law and Parliamentary Affairs is Miss Momna Naeem and she is substituted by Mr. Umar Naeem. That's it, thank you.

ایک معزز رکن: میڈم! کیا میں بات کر سکتا ہوں؟

محترمہ ڈپٹی سپیکر: جی بولیں۔

جناب بلال احمد: شکریہ میڈم۔ اصل میں مجھے یہ باتیں تو پارٹی میں کرنی چاہیے تھیں لیکن اس decision کے خلاف پارٹی میں بھی میری کوئی اتنی بات نہیں سنی گئی۔ اس کے لیے میں آپ سے تھوڑا وقت چاہوں گا، مجھے صرف دو منٹ دیجیے گا۔ I am very sorry to say کہ مجھے یہ باتیں یہاں کرنی پڑ رہی ہیں لیکن میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ اس decision کے پیچھے کتنی بڑی lobbying کی گئی اور کیا کیا کچھ کیا گیا۔ میں آپ کو یہ بھی بتانا چاہتا ہوں کہ مجھے اس designation کی change سے کوئی فرق نہیں پڑتا لیکن یہاں جو ایک سیٹ کے لیے میرے اپوزیشن لیڈر نے جو تین دن ضائع کیے، میں ان سے اس کا حساب مانگتا ہوں۔ میں اسی لیے یہاں یہ بات کرنا چاہ رہا ہوں بلکہ میں Blue Party کے ارکان کو بھی یہ بتاؤں گا کہ وہ اس lobby کا حصہ بنے اور ان کو یہ پتا نہیں چلا کہ انہوں نے اس سیٹ کے پیچھے اپنے کتنے دن ضائع کیے۔ مجھے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ انہوں نے میرا designation change کیا ہے۔ انہوں نے تین دنوں میں تو ایوان میں ایسی بات نہیں کی اور جب سب کچھ clear ہو گیا تب آکر انہوں نے یہاں بات کر دی۔

میڈم سپیکر! مجھے احساس ہے کہ مجھے یہ باتیں یہاں نہیں کرنی چاہئیں، انہوں نے مجھے پارٹی میں بھی بولنے کا موقع نہیں دیا، لہذا میں یہاں سب کے سامنے یہ بات اسی لیے کر رہا ہوں۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: محترم! آپ تشریف رکھیے۔

جناب بلال احمد: میں اپنا احتجاج register کروانا چاہ رہا ہوں۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: آپ کی بات register ہو گئی ہے۔

جناب بلال احمد: میں صرف یہ کہوں گا کہ یہاں پر ابھی تک جتنا بھی حصہ بنا، وہ ان کی صرف اپنی personal lobby کا، ایک personal decision کی وجہ سے بنا رہا، جس کے باعث سب لوگ disturb ہوئے۔ میں ان تین دنوں کے ضائع ہونے کا ذمہ دار صرف ان کو ٹھہراتا ہوں کہ ان کے decision کی وجہ سے ہمارے تین دن ضائع ہوئے۔ اس میں ہم policies یا کوئی اور چیز بھی لاسکتے تھے لیکن ایسا کچھ نہیں ہوا۔ لہذا، میں اس ایوان سے walkout کرتا ہوں۔ شکریہ۔

ایک معزز رکن: میڈم! میں ایک بات کرنا چاہتا ہوں۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: آپ نے کس چیز کے بارے میں بات کرنی ہے؟ ہمارے پاس business تو رہا نہیں ہے۔ آپ مجھے بتائیے کس چیز کے بارے میں بات کرنا چاہ رہے ہیں؟

ایک معزز رکن: یہاں جو وزارت کی تبدیلی کی بات ہوئی ہے، اس حوالے سے۔

محترمہ ڈپٹی سپیکر: آپ اسے اپنی پارٹی میٹنگ میں discuss کر لیجیے۔

ایک معزز رکن: میڈم سپیکر! ایوان جاننا چاہتا ہے کہ یہ جو حرکت لیڈر آف دی اپوزیشن کی طرف سے ہوئی ہے، اتنی ہی شرمناک حرکت ہمارے پرائم منسٹر نے بھی کی ہے۔

(مداخلت)

Madam Deputy Speaker: Order in the House. I would request you to take your seats.

ایک معزز رکن: میں کچھ پوچھنا چاہ رہا ہوں۔ آپ سب وزرا کی performance کو calculate کریں اور پھر زیب کی performance کو calculate کریں، یہ بات بالکل واضح ہے کہ یہ صرف lobbying کے باعث ہوا ہے اور جمہوریت کا جنازہ اٹھا ہے۔ مجھے آپ بتادیں کہ دو گھنٹوں میں یہ لڑکی کیا کام کر لے گی، ان کا کیا attitude ہوگا؟ کچھ بھی نہیں ہے۔ یہ معاملہ صرف lobbying کی بنیاد پر ہوا ہے۔

Madam Deputy Speaker: Please have your seats. The House is adjourned to meet again tomorrow at 10:30 am.

[The House was then adjourned to meet again on 22<sup>nd</sup> September, 2013 at 10:30 am]